

# The Application of House-Tree-Person Test in the Psychological Survey of Freshmen

Wenhai Tian<sup>1</sup> Chunli Liu<sup>1</sup> Junping Du<sup>2</sup>

1. Huaibei Vocational and Technical College, Huaibei, Anhui, 235000, China

2. Anhui Province Suixi Middle School, Huaibei, Anhui, 235000, China

## Abstract

The House-Tree-Person test (HTP) is a widely used psychological measurement method at present. It uses psychological projection technology and has certain concealment when testing, it usually bypasses the psychological defense, so as to get a more real psychological reflection, by observing the painting process and analyzing the painting works, it can reflect the painter's mental problems such as intelligence, emotion, mental state and neurosis. HTP combined with UPI and SCL-90 can play a more effective role in the mental health survey of university and college students and improve the accuracy of measurement.

## Keywords

House-Tree-Person; HTP; SCL-90; mental health of university and college students

## 房树人测验在大学生新生心理普查中的应用探索

田文海<sup>1</sup> 刘春丽<sup>1</sup> 杜军苹<sup>2</sup>

1. 淮北职业技术学院, 中国·安徽 淮北 235000

2. 安徽省濉溪中学, 中国·安徽 淮北 235000

## 摘要

房树人测验 (HTP) 是目前应用较为广泛的心理测量方法。它利用心理投射技术, 测验时具有一定的隐蔽性, 通常可以绕开心理防御从而得到较为真实的心理反映, 通过观察绘画过程和分析绘画作品, 可以反映出绘画者智力、情绪、精神状态、神经症性等心理问题。HTP 和 UPI、SCL-90 配合使用, 可以有效地在大学生心理健康普查中发挥作用, 提高施测的准确性。

## 关键词

房树人; HTP; SCL-90; 大学生心理健康

## 1 研究背景

2018年, 中国国家卫生健康委、教育部等十部委联合印发了全国社会心理服务体系试点工作方案的通知(国卫疾控发[2018]44号), 教育部针对高校大学生心理健康教育又下发的专门的指导性文件(教党[2018]41号), 指导各高校开展大学生心理健康教育工作。各高校通常会在新生报到入学后3~8周开展大学生心理健康普查工作, 普查中使用较多的量表是大学生人格问卷(UPI)、卡特尔16种人格因素测验(16PF)、症状自评量表(SCL-90)等。这些量表的优点就是可以利用电脑或手机端, 进行批量快速操作,

**【基金项目】**淮北职业技术学院人文一般项目——绘画心理测试在高职大学生心理健康筛查中的作用(项目编号: 2019-B-18)。

通过计算机后台运算, 快速准确得到的分析结果。

虽然分析的结果比较客观, 可是从日常心理咨询室接待的来访者和辅导员日常管理中所发现的存在心理问题的案例, 倒查其心理普查结果, 发现有接近30%的出现心理问题症状案例的心理普查结果显示非常好, UPI的结果小于5分, 或SCL-90的得分就是90分, 这说明, 部分学生在进行心理普查时存在有意规避、刻意掩饰的行为。

房树人绘画测验, 是近年来应用比较广泛的一种心理投射测验, 房树人绘画具有趣味性、隐蔽性、非语言性等特点, 可以有效绕开被测试者的心理防御机制。通过分析绘画作品, 可以反映作画者真实心理状态和情感体验, 是UPI、SCL-90等自陈量表的有益补充, 因而在高校新生心理普查中得到越来越广泛的运用<sup>[1]</sup>。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 研究对象

皖北某高校 2019 级部分新生, 选取同时参加 SCL-90 测试和进行房树人绘画测验的同学 137 人, 其中男生 55 人, 女生 82 人, 分别来自播音主持专业、酒店管理专业、旅游管理专业和高铁专业。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 症状自评量表 (SCL-90)

SCL-90, 也被称为 90 项症状清单, 该量表于上世纪 70 年代编制未完成, 由于其较高的信度和效度, 被广泛运用于大学生心理健康普查, 可以有效反映出焦虑、强迫、抑郁、偏执、敌对、恐惧、躯体化、人际关系敏感、精神病性和其他共十组症状。

#### 2.2.2 房树人测验 (HTP)

房树人 (House-Tree-Person, HTP) 测验是目前应用比较广泛的心理评估工具, 属于心理投射测试的一种。通过分析作画者的作画顺序、整体布局、线条粗细、长短、色彩组合、房树人位置关系和房树人具体特征等可以得知作画者当时的情绪、智力、人格、精神等方面的特征。

### 2.3 研究方法

#### 2.3.1 操作步骤

在新生开学后第 4 周, 利用朗心在线测评系统, 全院新生按学校要求, 以班级为单位, 由辅导员主持, 通过当场宣读指导语后, 由学生通过手机端完成 SCL-90 测试。

HTP 测验则是开学后第 7 周在大学生心理健康教育课上完成。课前通知学生带 2B 铅笔和橡皮, 测验时每人发一张 A4 纸, 然后教师要求学生在 A4 纸上画出房子、树和人, 想怎么画都可以, 但不要抄手机图片、不要用尺子, 不要画成火柴人或漫画人, 同时说明不考查作画水平, 不和学业成绩挂钩, 只需认真画就可以, 画完之后, 在纸的背面写上学号、姓名、性别和作画顺序, 作画时间不严格限制, 但最好不要超过 40 分钟。学生作画过程中不解释不催促, 画完后直接交给教师。

#### 2.3.2 评分方法

SCL-90 的评分方法, 根据系统设置的标准, 选择单项均分大于或等于 3 分、总分大于或等于 160 分者均筛选为阳性。

HTP 评分方法, 在借鉴严文华著的《心理画外音 (修订

版)》<sup>[2]</sup>和严虎等主编的《绘画分析与心理治疗手册》<sup>[3]</sup>的基础上, 对所收到的 130 份有效绘画特征进行研究、划分归类, 并尽可能制定统一量化计分标准。

对应抑郁症状的绘画特征有 11 项, 分别为画面较小、树叶或果实掉落、树枝折断、毛发细刻、不画五官、笔力过轻、树冠压扁、月亮、星星、门窗小或紧闭、有花草或小动物等附属物、人很小或火柴人; 对应精神病性症状的绘画特征有 11 项, 分别为画面过大或过小、孤单瘦弱小树、异常树、残树枯树、裸体人、屋顶线浓烈、透明房屋、垮掉的房屋、画面凌乱或过于单调、无门窗或锁门窗、先画树; 对应神经症症状的绘画特征有 23 项, 分别为笔力过重、长而直线条、五官模糊、面部涂黑、毛发细刻、眼睛很小或不画眼珠、无嘴、闭嘴或张大嘴、握紧拳头或手过大、手背后、人局部或整体涂黑、背影、屋顶涂黑、屋顶细刻、烟囱冒浓烟、门前台阶、弯曲漫长路、围栏或水沟、尖锐的树叶、树枝、树干或树冠涂黑、树上有疤痕或污点、须状根、人物不完整、光头。

对选取的 45 项评分标准中, 画面凌乱或过于单调、透明房屋、孤单瘦弱的小树、异常树、枯树残树、不画五官、人很小或火柴人、背影这 8 项每项赋值 2 分, 其余每项赋值 1 分。符合特征相应计 1 分或 2 分, 不符合特征计 0 分, 最高得分 53 分。为增加客观性, 每个绘画分别评分 3 次, 取平均值。一般情况下 10 分以下, 心理良好或可能存在暂时、轻度心理问题, 超过 10 分可能存在相对严重的心理问题。

## 3 结果分析

同时参加 SCL-90 测评和 HTP 测验的共 137 人, 得到有效测评结果的共 130 份, 有效率 95%, 其中男生 51 人, 女生 79 人, 年龄在 17 到 21 岁之间, 平均年龄 18 岁。SCL-90 共筛选出 30 人, 其中男生 13 人, 检出率 25.49%, 女生 17 人, 检出率 21.52%; HTP 共筛选出 29 人, 检出率 22.31%, 其中男生 15 人, 检出率 29.41%, 女生 14 人, 检出率 17.72%。见表 1。

表 1 样本总体分析

	有效样本	SCL-90 检出人数	SCL-90 检出率	HTP 检出人数	HTP 检出率
总数	130	30	23.08%	29	22.31%
男	51	13	25.49%	15	29.41%
女	79	17	21.52%	14	17.72%

通过辅导员和心理委员侧面了解并约谈学生本人,结果发现,SCL-90和HTP共同筛选出的7名同学外,均存在一定的心理问题;只被SCL-90筛选出来的其他23位同学,只有5位存在心理问题,而只被HTP筛选出来的其他22人,有15人存在心理问题,且有3名同学承认,当时随意乱画的。测验表明自陈量表测量存在不确定性,测评中有些学生选择刻意掩饰或有意规避。而HTP测验可以较好绕开心理防御,实现心理普查的目的。本研究认为,两者配合使用,可以更好起到心理健康普查的效果。

## 4 HTP 测验的优势与局限性

### 4.1 优势

问卷调查优势就是测试快,效率高,但缺陷也比较明显,就是当学生会有刻意掩饰或规避时,往往不能得到准确的测量结果,这给普查结果的客观性带来较大偏差。李娜等人的研究表明,在UPI的问卷调查中,4道测伪题均显示说谎的同学达到36.5%,3道以上测伪题均显示说谎的学生达到63.8%<sup>[5]</sup>。而HTP的优势在于它是一种通过绘画投射的测评,具有较好的隐蔽性,可以有效绕开心理防御机制,降低心理阻抗,达到测评的目的。HTP测验还具有非语言性,不受语

言理解力限制。

### 4.2 局限性

虽然HTP测试有很多优势,但是也存在一些局限性。一是被试的成长环境,不同文化背影下成长的学生对人物、事物的理解存在差异。二是对测试者要求较高,要求主试经过系统的测评培训,同时主试的知识水平和文化背影也会对分析结果产生影响。三是暂时没有严格统一的评价标准和快速的评价方法,目前绘画评价效率相对较低,评价受主观性影响较大,存在一定的误判率,需要在今后的研究中逐步完善<sup>[4]</sup>。

### 参考文献

- [1] 田青.房-树-人投射测验的应用研究[J].牡丹江大学学报,2016(12):102-104.
- [2] 严文华.心理画外音.修订版[M].上海:上海锦绣文章出版社,2011.
- [3] 严虎,陈晋东.绘画分析与心理治疗手册:全国通用版.绘画心理咨询与治疗.下册,应用篇[M].长沙:中南大学出版社,2014.
- [4] 周婉宁.房树人临床评估体系的构建及应用研究[D].杭州:浙江理工大学.
- [5] 李娜,左全顺,杨航,等.房树人投射测验(HTP)在大学新生心理普查中的应用[J].兴义民族师范学院学报,2018(06):26-31.