

A Diachronic Study of Cloze Test in National College Entrance Examination I from 2016 to 2019

Xin Qiu

Foshan University, Foshan, Guangdong, 528231, China

Abstract

Cloze test is one of the most important questions in the National College Entrance Examination English test, it takes up 20% of the total score and aims to test the students' correct understanding of context and grasp the general idea of the text as a whole, students' language use ability, reading comprehension ability and logical reasoning ability are comprehensively tested. This paper is based on the test point validity theory proposed by Li Xiaojun, a language tester, and the two aspects of discourse input and expected response in the framework of Bachman & Palmer S Test Task Theory, referring to the English curriculum standards for senior high schools and the outline of the *National Higher Education Entrance Examination* from 2016 to 2019, this paper makes a diachronic analysis of the cloze test questions in the national English test paper I of the National College entrance examination from 2016 to 2019, with a view to providing reference and reference for the research of Cloze Test in college entrance examination, as well as grasping the tendency and skills of the cloze test, finally, in the context of the new curriculum standards for students to develop the core of English subject quality of high school English teaching to put forward the corresponding strategies and recommendations

Keywords

college entrance examination English; national paper I; cloze test; test point validity

2016年-2019年高考英语全国卷I完形填空历时研究

邱鑫

佛山科学技术学院, 中国·广东 佛山 528231

摘要

完形填空是高考英语全国卷中的重要题型之一, 其分值权重较高, 占总分20%, 旨在考查学生在语篇中正确理解上下文, 整体把握文本大意, 综合考查学生语言运用能力、阅读理解能力和逻辑推理能力等。论文基于语言测试家李晓菊提出的“考点效度”理论和Bachman & Palmer测试任务理论框架中的“语篇输入”和“预期回答”两方面, 参考《普通高中英语课程标准》和2016年-2019年的《普通高等学校招生全国统一考试大纲》, 以2016年-2019年高考英语全国卷I完形填空题型为研究对象进行历时研究分析, 以期对高考英语完形填空题型研究提供参考与借鉴, 同时把握其题型命题趋势与解题技巧, 最后在新课标背景下为培养学生英语学科核心素养的高中英语教学提出相应的策略与建议。

关键词

高考英语; 全国卷I; 完形填空; 考点效度

1 引言

在中国, 完形填空被视为英语语言测试的有效手段, 它是通过设置空格, 形成障碍性阅读, 以考查学生根据语境意义, 即联系上下文所提供的信息为空格选填恰当的内容。它不但注重学习者的语言输入技能, 而且还可以检测其语言产出技能。根据《普通高等学校招生全国统一考试大纲》要求, 考试应具有较高的信度、效度、适当的难度和必要的区分度。

【作者简介】邱鑫(1996-), 女, 中国四川广安人, 硕士研究生学历, 从事英语教育研究。

首先, 论文研究的全国卷I完形填空题选题材料丰富, 体裁多以记叙文为主, 语篇主题贴近学生生活经验, 涉及做人做事、生活与学习等学生较为熟悉的内容, 在一定程度上可以缓解考生考试紧张、焦虑等情绪; 其次, 其材料内容具有启发性和教育性, 可发展学生思维品质; 最后, 完形填空评分客观、难度适中、区分度较高。

2 研究意义

高考是高风险考试, 涉及不同层次的利益群体, 这种大规模考试对学生、家长、教师、学校和社会等相关群体来

说均是重大事件。英语历来都是高考主考科目之一,备受教育界和研究者关注。Bachman等语言学家认为测试对教学具有反拨效用。因此,研究高考英语测试题型不仅可为测试中的命题不足之处提供意见参考,还可以促进教育改革。越来越多的学者从不同角度研究高考英语各类题型,其中完形填空作为一种综合性较强的测试题型,被广泛应用于语言测试中。许多学者对完形填空的效度研究进行了深入的探索,如结构效度、内容效度、考点效度等。如今已有的研究大多是对高考完形填空内容效度分析,较少学者以测试任务框架对完形填空的考点效度和考点分布进行历时研究,论文将基于语言测试家李晓菊提出的“考点效度”理论和Bachman & Palmer测试任务理论框架分析2016-2019年全国卷I完形填空,以期对高考英语完形填空题型研究提供参考,在高中英语新课标初试背景下为培养学生英语学科核心素养的高中英语教学提出相应的策略与建议。

3 研究问题

论文试图从“语篇输入”和“预期回答”出发,对2016年-2019年高考全国卷I完形填空的材料内容和考点设计进行定量和定性相结合的分析,研究的问题主要有以下两个:

- (1) 全国卷I完形填空题的考试内容是否符合考纲和课标要求?
- (2) 全国卷I完形填空题的考点效度怎么样?
- (3) 全国卷I完形填空题的考点分布是否合理?

4 文献综述

经过学者们对完形填空的深入研究发现,完形填空是一种有效且可靠的阅读材料难度检测与阅读理解测试的方式,它既可以是标准化语言水平测试的选择内容,又可以配合英语课堂语言教学(武尊民,2002)^[1]。另外,有关研究证明完形填空测试的有效系数范围接近0.90,这个系数在标准化语言水平测试中是高相关测试结果。完形填空按照不同的标准可以分为不同的类型,类型不同其测试效度也有所差异;同一完形填空也会因删除项目(即空格内容)考点不同而产生不同的测试效果。

纵观完形填空的相关研究,笔者发现其分析角度各不相同。针对高考英语完形填空的语境、篇章结构和语法提出相应备考策略与解题技巧(文静,2019)、完形填空内容与考点效度研究(李凤兰,2018;刘超,2019)、完形填空测试

在学生语篇分析能力的反拨效应实证研究(张翼舒,2010;赵文新,2011)、完形填空命题特征分析(苏江虹,2011;邢选红,2020)、完形填空近年述评(毛延生,2008;宋卫民,2012)等。

综上所述,从考查学生语言综合运用能力和具有较高区分度的选拔人才层面可以看出,完形填空的测试效度和信度较高。该题型自高考英语实施以来一直沿用至今,且经过多年试验与改革,它已形成固定的考查模式,具有较强的操作性。

目前,关于完形填空的研究主要集中在以下几点:①研究完形填空命题的质量与特征;②探讨完形填空对教与学的影响;③归纳完形填空的解题方法;④总结完形填空的研究现状。但笔者较少学者用Bachman & Palmer的测试任务特征框架分析完形填空。鉴于此,笔者将从测试任务特征的“语言输入”和“预期回答”角度分析完形填空测试题型的考点效度和考点分布情况。

5 理论基础

论文对完形填空考点效度理论展开探讨。

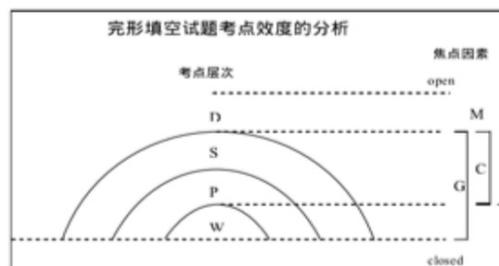


图1 选自李晓菊(1997)

5.1 考点层次

完形填空的考点层次是指依据文本语境难度推测和判断空白处的正确选项,其推断的语言信息从高到低可分为单词、词组、句子和语篇四个层次。单词层次(W)属于最低层次的考点,只涉及单词拼写、词法变位或构词法知识,考生只通过看单词,不用考虑上下文语境便可选出正确答案。其次是词组层次(P),指空格与临近的前后词语形成固定搭配关系。如: We had to write a paper on how we plan to—what we would learn in class to our future professions and, eventually, to our lives. (2018年全国卷I完型填空)。显然, apply...to...是固定搭配,考生不必阅读上下文,仅靠自己积累的相关词组知识便可推出此处应选 apply。然后是句子层次(S),句子层次指空白处的答案在本句话内就可以确定,不用考虑上

下文语境信息提示。

例如, Larry told her that he had already put out the fire and she should not move —she injured her neck. (2016年全国卷 I 完型填空)。读完句子,我们发现根据前后分句推断出空缺处应填 in case,不需要参考超出本句以外的上下文信息。最后是语篇层次(D),语篇层次是最高的考点层次,考查语篇层次的题目,仅依靠本句信息难以确定空格的正确答案,还需从更多的句子寻找线索,这些信息可能是整段、多段,甚至是整篇文章。例如, As he got closer, he found —vehicle upside down on the road. (2016年全国卷 I 完型填空)。只通过本句所给信息无法选出正确答案,只有借助后文的语境提示,结合所提供的选项(A.each B.another. C.that. D.this)才能找到最恰当的答案。由下文的信息推断出这是因两辆车相撞而发生的一起车祸事故,作者之前看到的那辆着火的车是男人驾驶的汽车,另外一辆车的女司机被困在车里面,伤势严重。因此,由本段下文的语境内容可推断最终答案是B。

根据以上的考点效度理论分析,完形填空删除项目(即空缺处)的考点层次高低直接影响该题目的考点效度。考点层次越高,表明此考点效度也就越高,反之亦然。考点层次越高,对考生的语言运用能力要求就越高,句子和语篇层次对学生的综合语言运用能力要求较高,较低层次的词组和单词考点则更多侧重考查学生语言基础知识的掌握情况。完形填空高层次、高效度的题目对考生能力的要求与新课标内容相吻合。

5.2 焦点因素

另外,完形填空考点效度理论还涉及“焦点因素”这一概念,焦点因素包括语法因素、惯用搭配和意义因素。李晓菊教授(1997)指出,考点层次与焦点因素侧重相关联。完形填空综合性较强,一个考点可能同时包含两个或三个焦点因素,但语篇层次的题目其侧重的焦点一定是意义因素;单词考点层次一定属于语法焦点因素;而词组和句子层次的题目则具有不确定性,其考点的侧重焦点有可能涉及三者因素之一或三者均涉及。研究总结:完形填空考点的侧重焦点是意义因素,其考点效度就高。

6 研究设计

6.1 研究对象

自2016年起,中国广东、湖北、湖南、江西等多个省

份改用全国卷 I,笔者将以2016年-2019年全国高考英语卷 I 的完形填空为研究对象,其参与人数多,测试范围较广,具有一定参考价值和代表性。

6.2 分析框架

论文将从体裁、题材、语篇主题群和文本长度四个方面分析“语篇输入”内容;从考点效度和考查技能两方面阐述“预期回答”,具体详情见表1。

表1 语篇输入与预期回答分析

分析项目		类型描述	
语篇输入	体裁	记叙文、议论文(夹叙夹议)、说明文、应用文	
	题材	传记(人物故事)、个人生活与经历、自然科普	
	语篇主题群	做人做事、生活与学习、环境保护	
	文本长度	文本篇幅字数	
预期回答	考点分布		词法、句法、行文逻辑
	考点效度	考点层次	单词(W)、词组(G)、句子(S)、语篇(D)
		焦点因素	语法、惯用搭配、意义
	考查技能	理解性技能	阅读技能、语法技能
表达性技能		写作技能、听说技能	

6.3 研究分析

6.3.1 语篇输入

本部分从体裁、题材、文本长度和主题语篇群对2016年-2019年高考英语全国卷 I 完形填空的语篇输入特征进行了分析,分析结果如表2所示。

表2 语篇输入分析结果

内容年份	体裁	题材	文本长度	语篇主题群
2016年	记叙文	传记(人物故事): 叙述 Larry 在送货途中英勇救人的故事。	239词	做人做事: 优秀品行、社会责任
2017年	记叙文	个人经历与故事: 讲述作者对大学手语课的热爱的。	255词	生活与学习: 乐于学习、善于学习和终身学习
2018年	记叙文	个人经历与故事: 叙述大学围棋课教师对作者的教育启迪和人生影响。	262词	生活与学习: 乐于学习、善于学习和终身学习
2019年	说明文	自然科普: 介绍吉力马札罗山被人类污染后的现状。	245词	环境保护: 人与环境关系

(1) 体裁

体裁是文章表现形式。常见的类型有记叙文、议论文、说明文和应用文^[7]。不同体裁其社会功能、篇章结构和语言特征有所差异。由表可知,2016年-2019年近四年的全国高考卷I完形填空体裁记叙文占多数,说明文少有涉及,但总体上体裁分布比例不太合理,应用文和议论文较少出现。记叙文的文体特征是通过记人、叙事、写景等表达中心思想,2016年至2018年完形填空的记叙文均是以写人物故事揭示人生哲理,其语言表达平实易懂,观点清晰,阅读难度适中,符合考纲要求“考生能读懂常见体裁类型的文本,区分文本特征”的标准。

(2) 题材

从表中可以看出,2016年-2019年的全国卷I完形填空选材涵盖了人物传记、个人经历与成长和自然科普等内容,这些内容围绕“兴趣爱好、自然地理与思想品质”话题展开。根据《考试大纲》话题列表和新课标阅读文本题材要求,如日常生活、学校和家庭生活、社会热点等,以上文本话题类型在新课标和考纲要求的文本类型之内,因此题材话题类型与新课标和考纲要求一致。从选材上该题型以学生为主体,故事内容贴近学生现实生活与经验,可引起考生的阅读兴趣,减少考试焦虑和紧张情绪。

(3) 文本长度

文本长度也就是篇幅长短,通常以计算单词数量表现文本长短。由表可知,2016年-2019年的全国卷I完形填空文本长度范围控制在240-260词,2016年全国卷I有239词,长度最短,2018年全国卷I有262词,篇幅最长。考纲要求完形填空文本材料控制在250词左右,近四年的全国卷I篇幅长度控制较合理。长度适宜的文章不会给考生造成太多阅读负担和心理压力,同时也便于学生理解答题,提高答题效率。

(4) 语篇主题群

《普通高中英语课标标准》2017年版要求学生语言学习的过程需要探索主题意义^[8]。主题会对学生学习语言知识、正确理解语篇和发展思维能力产生影响。主题语境指人与自我、人与社会和人与自然三方面,对应的语篇主题群分别是生活与学习、做人与做事;文学、艺术与体育、科学与技术、历史社会与文化等;环境保护、自然生态等。由表可知,从近四年全国卷I完形填空分析,其语篇主题群主要集中在做人做事和生活与学习,还提及到环境保护问题,这些主题群

完全符合新课标的要求,且渗透着某些情感、态度和价值观,落实了立德树人的教育任务。

6.3.2 预期回答

本部分从考点分布、考点效度和考查技能三方面对2016年-2019年高考英语全国卷I完形填空的预期回答特征进行了分析,分析结果如表3所示。

(1) 考点分布

表3 考点分布

	词法														句法	行文逻辑
	名词	冠词	形容词	副词	介词	代词	数词	连词	动词				关系词	固定搭配		
									时态	语态	非谓语	情态动词				
2016年	3	0	1	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	3	3	5
2017年	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	9
2018年	6	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
2019年	8	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5

高考英语完形填空的考点分布涉及词法、句法和行为逻辑。词法侧重对各种词类的考查;句法关注主谓一致、复合句和特殊句式;行文逻辑指时态、代词指代和逻辑关系的一致。由表3分析结果显示,2016-2019年全国卷I完形填空在词法考查方面,词法依据是空白选项均为名词,但正确答案还是要根据具体上下文语境才能确定,主要考查实词,其中名词考察次数最多,然后是形容词与动词;句法考察呈逐年下降的趋势,行文逻辑整体趋于稳定,在考点分布中位居第二,仅次于词法。从数据显示可以看出,完形填空的考点分布总体较广泛,但存在词法设置不均匀的现象。

(2) 考点效度

表4 考点效度

考点效度	年份	2016年		2017年		2018年		2019年	
		题量	百分比	题量	百分比	题量	百分比	题量	百分比
考点层次	单词(W)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	词组(P)	1	5%	0	0%	1	5%	1	5%
	句子(S)	2	10%	2	10%	9	45%	6	30%
	语篇(D)	17	85%	18	90%	10	50%	13	65%
焦点因素	语法(G)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	搭配(C)	1	5%	1	5%	1	5%	1	5%
	意义(M)	19	95%	19	95%	19	95%	19	95%

考点效度是完形填空测试题型的重要参考指标之一。考点效度越高,测试效度也就越高。由表4可知,2016年-2019

年全国卷 I 完形填空考点层次语篇考点最多,首先是在 2017 年完形填空中最高达到 90%,不过总体有下降的趋势;其次是句子考点,近四年整体呈上升的趋势;再则是词组层次,近四年考试中每年出现 0 到 1 个题目;最后是单词层次,2016 年至 2019 年中均无涉及。焦点因素的侧重因于考点分布相关,从表中可以看出,句子和语篇考点层次所占比例高,所以其考点层次的焦点因素中意义因素比例最高,固定搭配因素占比极少,而语法因素几乎没有。综上所述,完形填空的考点效度较高,是测试综合语言能力的有效途径。笔者发现,高考英语全国卷 I 积极贯彻了高中新课改和新课标的实行,符合新课改要求减少高考英语语言基础知识的比例,注重对学生综合语言运用能力和语篇阅读理解能力的考查,与新课标发展学生英语学科核心素养的课程目标具有一致性。

(3) 考查技能

新课标提出英语学科核心素养包括主题语境、语篇类型、语言知识、文化知识、语言技能和学习策略六要素。其中语言技能指理解性技能和表达性技能。完形填空是综合性测试题型,即考查语言基础知识,又检测语言运用能力。从 2016 年到 2019 年近四年全国卷 I 分析发现,该题型侧重考查学生语篇理解能力,逻辑推理能力,符合新课标对学生阅读技能和语法技能的要求。与此同时,学生可以通过课后完形填空的训练学习好的语言表达,为写作积累语言素材,从而强化写作技能。

7 启示

基于上述分析,笔者认为高中英语备考教学应以新课标培养学生英语学科核心素养为重要教学目标,如何有效的在英语教学中渗透核心素养?参考新课标与考试大纲解析之后,笔者总结出以下几点内容。

7.1 加强学生语言知识和语言技能

语言知识和语言技能是语言运用能力的基础,语言的语音、词汇、语法和语用知识学习需置于具体语境和语篇中才有意义,切记单纯的语言知识讲解;语言的听说读写技能可通过课堂教学和课后自主学习相结合,培养学生综合语言运用能力和自主学习能力。

7.2 注重在教学中的语言文化内涵与中西文化差异

语言与文化密不可分,语言是文化表现形式,文化是语言的内在意义。任何脱离文化讲解语言知识的教学都是缺乏

灵活性和真实性的教学,所以无论是在语音、词汇、语法、语义还是语用教学时,都要考虑其文化认知、文化意识和文化理解的渗透。

7.3 发展学生的思维品质

注重培养学生语篇理解能力,教学中时刻提醒学生关注语篇和语境的语用意义。同时,教学方式在于引导与辅助,并非灌输与强迫。教学中可通过合作性听力训练、分级式阅读理解、读后续写型写作讲解等训练学生的逻辑思维、批判性思维和整体思维能力。

7.4 关注学生情感、态度和价值观

学习动机是促进学习的最大动力,教学中教师要善于激发学生学习英语的兴趣和热情,在课堂上传递正能量情绪,设置难度梯度的问题,给予学生成就感和自信心。

8 结语

高考英语全国卷完形填空的考试内容符合考试大纲和新课标要求,其考点效度较高,难度适中,以测试学生综合语言运用能力为目标,考点分布较合理。随着教育者对高考英语的不断改革和课标的深入研究,未来高考英语的测试效果将更好。同时,英语教学应继续坚持以培养学生核心素养为导向,以真正落实立德树人的任务。

参考文献

- [1] 郭百学. 高考英语全国卷 II 完形填空 2011-2015 历时研究分析及其启示 [J]. 基础外语教育, 2016(08):31.
- [2] 邢选红. 2009-2018 年江苏省高考英语完形填空试题特征计量分析 [J]. 英语教师, 2020(03):25.
- [3] 文静. 高考英语完形填空备考总结与反思 [J]. 英语教师, 2019(12):09.
- [4] 刘超. 2019 年高考英语全国卷短文改错题内容效度研究分析 [J]. 长春教育学院学报, 2019(09):10-12.
- [5] 苏江虹. 浅谈高考英语完形填空命题特征及解题技巧 [J]. 学周刊, 2011(10):74-75.
- [6] 张翼舒. 高中生语篇意识与完形填空成绩相关性研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2010.
- [7] 刘超. 2019 年高考英语全国卷短文改错题内容效度分析 [J]. 长春教育学院学报, 2019(10):08.
- [8] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准:2017 年版 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.