

# Research on Optimization Strategies of College English Online Courses during the Epidemic Period

Haiyang Cao

Qingdao Huanghai University, Qingdao, Shandong, 266555, China

## Abstract

During the epidemic, classes were suspended without suspension of teaching, and classes were suspended without suspension learning, universities and colleges carried out online teaching. The paper takes the output-oriented approach as the theoretical guidance, and takes the applied undergraduate college English online courses during the epidemic period as the main research object, and carries out the research on the optimization strategy of college English online teaching. In view of the existing problems of college English online teaching, combined with teachers' teaching practice, further improve the design of online teaching process and evaluation link design, teacher-student interaction design, and explore ways to improve the effect of college English online teaching during the epidemic period.

## Keywords

epidemic; college English; online courses; output-oriented approach; teacher-student interaction

## 疫情期间大学英语线上课程优化策略研究

曹海洋

青岛黄海学院, 中国·山东 青岛 266555

## 摘要

疫情期间, 停课不停教, 停课不停学, 各高校开展线上教学。论文以产出导向法为理论指导, 以疫情期间应用型本科大学英语线上课程为主要研究对象, 开展大学英语线上教学优化策略研究。针对大学英语线上教学存在的问题, 结合教师的教学实践, 进一步完善线上教学的教学流程设计与评价环节设计, 师生互动设计, 探讨疫情期间大学英语在线教学效果提升的方法。

## 关键词

疫情; 大学英语; 线上课程; 产出导向法; 师生互动

## 1 引言

2020年春季开学, 受新冠肺炎的影响, 全国高校的学生无法返校上课。中国教育部研究决定春季开学延迟, 各高校开始了停课不停教, 停课不停学的统筹部署。线上教学一直是课堂教学的“辅助手段”, 在疫情的影响下, 线上教学成为“主角”。教育者和学习者很难适应, 甚至有些手忙脚乱。教师们克服巨大的心理压力与教学压力, 凭借一些混合式教学的经验, 经过不懈的努力, 做到了停课、不停学。经过一段时间的改进与优化, 教师与学生慢慢适应了这种线上教学形式。但是, 随着时间的推移, 师生、生生之间仅凭借网络 and 信息技术开展教学, 一些比较难解决的线上教学问题显现了出来。论文以大学英语教学为例, 将对线上课程的问题进行分析并提出解决策略<sup>[1]</sup>。

## 2 疫情给大学英语教学带来的挑战及线上课程存在的问题

以往的线上课程无法适应疫情期间的线上教学需求, 教师被迫或主动进行线上教学改革且迫在眉睫。大学英语教学及英语教师迎来前所未有的挑战。

### 2.1 课程设计仍沿用线下课程设计方法, 不适用线上教学, “重输入, 轻输出”

教师一直都在进行信息技术学习, 但大部分教师的学习只停留在表面, 没有深入的研究, 也没有实际操作过。很多教师无法很好地驾驭线上教学, 由线下“满堂灌”改成线上的“满堂灌”, 肯定没人爱听。只是教师一味地“线上输入”, 是不是应该给学生一个“输出”的机会。以前教师在课堂教学中可以采用提问、讨论来启发学生。教师在网络这边“启”

了,学生在网络那边“发”了吗?教师按照课堂中的教学内容与教学方法进行线上教学肯定是行不通的。

## 2.2 课堂互动效果不佳,缺乏多样性、直观性与情感支持

线上教学师生互动效果不如线下效果好,少了那种和学生面对面、最直观的反馈,很难掌握学生的学习情况,不能完全掌握他们的整体状态。讲课过程中也不能准确接收学生的反馈。部分教师的线上互动仅限于群里提问和连麦提问的方式,过于单一;有的讲解时间过长,缺乏互动设计;有的教师在网络这边讲了,学生在网络那边懂了吗?另外,学生上网课会产生一种孤独感,教师没有与学生进行互动交流,给学生以情感支持。

## 2.3 课程评价效果欠佳,缺乏对学生学习进行到位的诊断与指导

评价结果不仅是对学生的一种肯定,也是对教师的一种衡量与教学依据。疫情期间,课程的评价方式全部为线上评价。首先,课程的评价构成改变了,需要教师重新设计考核方案。其次,对学生学习态度、课堂行为的考核加大了难度。教师看不到学生的课堂表现,该如何评价?最后,教师对学生课堂笔记,主观性作业的评价难度增加了。这部分作业都要依靠电子文本材料完成,而且作业数量较多。由于以上原因,教师应该采取对策对学生学习进行到位的诊断与指导。

基于以上实际问题,教师应不断优化线上课程。研究如何促进教师更新线上课程设计理念;如何优化线上教学内容与目标设计;如何尝试并改进适合的教学方法,提升学生线上学习效果,提高学生自主学习能力以及如何改变教学评价方式等。注重对学生学习过程的评价,动态了解学生学习状态,及时调整学习内容,可以进一步实现线上教学目标和促成有效学习。

## 3 疫情期间线上教学课程优化措施

### 3.1 教师应提高信息技术水平,更新课程设计理念

教师应进一步学习与操作线上教学常用工具,提高信息技术水平。例如,资源制作及发布工具、互动协作工具、评测工具,尤其是用好线上测评工具、QQ小程序、作业(红笔批阅)、投票、微词云、U校园作业、测试题库等。这些工具可以运用到学生课前预习、课中学习过程、课后总结等所有步骤,以提高课堂效率<sup>[2]</sup>。

教师应挖掘适合的教学方法,更新课程设计理念。以英语课程为例,以产出导向法为理论指导,优化大学英语线上课程。产出导向法(POA)是以文秋芳为代表的中国外语教育家构建的“本土化”的外语教学理论。该假设的理论基础借鉴了二语习得领域的研究成果,如输入假设、输出假设、互动假设和社会文化视角。该理论的发展主要经历了三个阶段,五代更迭,经过近十年的发展和完善。比较适合运用在线上课程与混合式课程。“学用一体说”解决“重输入,轻输出”问题,“输出—输入”有利于各类线上课堂互动开展;“全人教育说”提高学生的关键能力。教学实施流程:“线上驱动”环节,驱动任务及交际场景的设计;驱动任务的发布及交际场景的呈现。“线上促成”环节,教师选择并提供必要的线上输入材料,促成产出任务的完成。总之,教学方式变了,教学平台也就变了,整个教学设计也要相应做出调整,一定要把学生设计进去,让学生动起来。

### 3.2 教学内容选取与设计需优化。

教学内容选取与设计应该短小精悍,吸引人,精讲勤练。网络课程的特点决定了课程整体设置和线下课程的设置有很大的不同。其中最应改动的是对每部分知识点的讲解尽量控制在10~15Min之间,随后配以相应的练习与互动。教师进行情景创设时,可选取实例,或是设计合适的线上交际场景或实现人文、情感目标的场景。例如,结合疫情中杰出人士的奉献精神、奋斗精神,疫情中的机遇与挑战,中国的传统与文化等。在缺乏面对面交流的情况下,让学生感受到教学内容的吸引力及教师的情感支持。

### 3.3 师生互动多样化。

课堂互动总体原则围绕教学目标和教学内容,聚焦核心素养培养,重视讨论题的设计,引导多角度交流互动,适时鼓励,及时反馈。主张课堂教学的一切活动都要服务于有效学习的发生,不一定拘泥于“以学生为中心”的理念。课堂上的活动可以多样化,针对教学重点、教学难点或学生的学习疑点最好采用教师讲授。针对一些头脑风暴,集思广益,发表观点的教学内容采用线上小组讨论、合作或线上个体展示(可以采取录音、录像、文本等多种形式),遇到需要学生表演体验或多人展示的教学内容,则采用小组展示。总之,我们首先关注的是学生在课上能学到什么。

### 3.3.1 做好线上导学

既要明确学习价值与意义,也要明确学习任务与要求。学习任务要具体明确、个体相关、有可操性和弹性,明确学习过程与评价标准,明确导学工具(可用文本或音视频进行导学)。导学内容选取或情景创设时,可选取实例,或是设计合适的线上交际场景或实现人文、情感目标的场景。

### 3.3.2 赋能学生,做主讲人

在合适的环节中,可以尝试分小组活动。课堂上,小组可通过QQ自建群进行讨论,为保证讨论聚焦,教师可加入群聊,旁观讨论,必要时予以指导。小组在全班分享后,可借助选择题功能发起投票,师生共同选出最佳表现小组。

### 3.3.3 策略引导,活动多样化

教师经过线上学习与实践,拓宽了课堂互动的思路,如表1所示。

表1 线上学习与实践

策略	活动名称				
激励策略	寻找同伴	学习者投票	回复评论	学习者自我互动	教师发起在线投票
参与策略	我喜欢的资源推荐	限时作业展示	在线圆桌会议	发起和总结	在线“翻转课堂”
交互策略	解惑活动	在线辅导	互动学习者提问和讨论	使用小工具推荐	弹幕协作视频注释
反馈策略	在线头脑风暴	在线评价学习者作品	案例点评	在线咖啡馆	同伴作品互评

注:图表内容来源于穆肃教师线上培训。

### 3.3.4 加强与学生的情感互动

疫情期间,学生独自在家中上课,会产生一种孤独感,甚至有的学生不愿意发言,参与课堂。教师在进行线上课程的同时,应该与学生进行情感交流。关心学生、鼓励学生,对于网络不好、操作慢、学习有困难的学生要耐心辅导。考虑到学生的网课学习负荷较重,给学生布置的预习作业及复习作业要适量,提高课堂授课效率。教师可以与学生以网络座谈的形式进行线上课堂教学意见征询,教师汇总学生的意见与希望,进行自我反思并实施改进措施。学生对教师的改进再进行后续反馈。师生建立起良好的线上感情沟通与互动。

## 3.4 线上评价需优化

教学评价总体设计。“线上评价”动态化、过程化,具体为学生完成基本的线上产出任务,教师做出即时评价和延时评价或师生共同评价。评价目标要与课程教学目标相匹配,评价标准要尽早制定并告知学生。评价内容包括:考勤、线

上表现、测验、作业,全部评价都在线上实施,教师应合理设置比例并且严格记录与汇总。评价主体包括:自评、互评与教师评共同结合。

线上评价过程化。过程性评价应贯穿学生学习的始末,这些细节正是决定学生学习成效的关键。一方面,过程性评价应涵盖学生的学习态度、课堂行为、考勤记录、作业自测、自学能力等,注重学生的全过程学习,关注学生每个部分的学习效果。全部评价都在线上实施,教师应合理设置比例并且严格记录与汇总。另一方面,在汇报展示环节以及写作环节可加入学生互评部分,充分发挥学生的主动性和自主性,积极参与课程教学中,并对讨论环节中他人的优缺点进行评价,最终得出最合理的评价。教师在进行线上评价时,要比线下评价付出更多的努力,面对数量较多的电子版作业,教师也应该给出有针对性、有区别性的评价。

## 4 结语

在“互联网+教育”的大时代,将所学课程与学生实际生活相联系、富有挑战性的主动学习将成为教学新的重点。目前,线上教学已经取得了一定的教学成果,随着疫情期间线上教学的全面展开。一方面,线上教学逐渐显露出互动单一,课程设计仍沿用线下课程设计方法,不适用线上教学,“重输入,轻输出”;另一方面,课堂互动效果不佳,缺乏多样性、直观性与情感支持,课程评价效果欠佳,缺乏对学生学习进行到位的诊断与指导。论文以线上教学的问题为研究入手点,以产出导向法为理论指导,提出产出导向法可助力线上教学模式的实践与发展。产出导向法的“学用一体说”理念“输出驱动假设”与“驱动-促成-评价”教学流程可弥补大学英语线上教学模式的弊端,促进其发展。论文提出了许多切实可行的线上课程互动策略与教学内容、教学方法设计策略,以期进一步完善线上教学的教学流程设计与评价环节设计,探讨疫情期间大学英语在线教学效果提升的方法。希望论文对后疫情时期的线上课程建设与混合式课程建设提供一些有益参考。

## 参考文献

- [1] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015(04):547-558.
- [2] 文秋芳. 输出驱动—输入促成假设—构建大学外语课堂教学理论的尝试[J]. 中国外语教育, 2014(02):3-12.