

# Analysis on the Thinking of Ceramic Art Design

Jinliang Qi

Song Royal Kiln Co., Ltd., Xuchang, Henan, 461000, China

## Abstract

Design thinking belongs to an intangible mental activity, but it often uses various performance characteristics to show inner thoughts and laws. In ceramic art design, design thinking is a basic condition. It needs to analyze and integrate complex content, concepts, emotions, and information, so as to conceive through association, imagination, or reverse to form an effective visual expression. Eventually lead to achieve the goal of art design work. Therefore, design thinking plays a vital role. In the field of modern art design, for the design of ceramic art, it is necessary to innovate on the basis of grasping the law in order to achieve good development results in the market.

## Keywords

ceramic art; thinking of design; association; reverse

## 关于陶瓷艺术设计思维的分析

亓金亮

大宋官窑股份有限公司, 中国·河南 许昌 461000

### 摘要

设计思维属于一种无形的脑力活动,但它往往借助于各种表现特点来展现内在的思想和规律。在陶瓷艺术设计中,设计思维属于基础条件,它需要对复杂的内容、概念、情感以及信息等要素进行分析、整合,从而通过联想、想象,或者是反向来构思,形成有效的视觉表现形式,最终主导艺术设计工作目标的达成。所以,设计思维扮演着至关重要的角色,在现代化的艺术设计领域,针对于陶瓷艺术的设计,需要在把握规律的基础上进行创新,以在市场上取得好的发展效果。

### 关键词

陶瓷艺术; 设计思维; 联想; 反向

## 1 引言

陶瓷艺术设计属于交叉学科,即属于艺术和科学的范畴。无论是在实用和审美方面,还是在艺术和技术层面,陶瓷艺术都有其独特性,它有着毋庸置疑的艺术特质,同时也不乏实用性功能,所以它的艺术设计思维包含了逻辑思维 and 形象思维两种。另外,在社会变迁、大众审美不断变化的过程中,陶瓷艺术设计思维需要不断优化,加以创造和突破,如此才能更好地适应市场的变革。所以,以此为方向,论文针对陶瓷艺术设计思维展开分析,探究设计思维的具体应用方法。

## 2 分析陶瓷艺术设计思维

设计属于无形的脑力劳动过程,它由所创造出的事物形态特征来展现,而思维则是认知层次上不断分析、思考、判断的过程,它属于社会实践范畴中的产物,两者进行巧妙的

融合,最终可以实现设计的基础要求,如图1所示。设计思维是在特定的领域进行思考、规划,借助于多种渠道整合信息,确定解决方案、进行设计创造的过程。它兼基础性的形象思维和表象中的逻辑思维,因此陶瓷艺术设计思维则由形象思维和逻辑思维构成,其中形象设计思维是指整个思维活动连接具体且生动的形象,如早期的陶瓷造型,基本是对自然界固有形态的模仿,然后经过局部的改造和加工形成容器样式。随着社会的发生,陶瓷艺术设计在不同的阶段都有着模仿的痕迹,这也使得陶瓷产品创造出了种类丰富的具有应用功能的造型。另外,逻辑思维在陶瓷设计中可以在各个要素的形式规律中进行集中的体现,以原始社会中的陶瓷来说,已经有了基本的造型设想,以生活需求为导向,以原始形象作为启发,构建出了很多自然界没有的造型<sup>[1]</sup>。除此之外,在陶瓷艺术设计中,创造性思维是核心,即以陶瓷设计的需求为

根本,将已获取的经验和信息作为前提条件,加之有良好的创造性思考能力支持,借助各种思维手段和思维形态实现综合性的处理,同时不脱离美的形式法则,从而创造出有新意、有辩证性的观点和方法的一种思考能力。总而言之,陶瓷艺术设计思维不是一种自然主义,它融合了衍生性、创造性等多种特质<sup>[2]</sup>。



### 3 陶瓷设计中艺术设计思维的具体应用

#### 3.1 拟物象形的设计思维

在陶瓷艺术设计思维中,存在一种仿生设计思维方式,它是借助大自然进行联想而产生的一种设计思维。同样也被称为是拟物象形的设计思维,即在设计的过程中选择合适的设计材料和手法对自然界中的某一类事物特征进行模仿,然后经过专业的艺术处理,美的事物便会以象形方式储存在大脑中,这相当于生物形态和陶瓷造型之间在科学以及内在上的巧妙融合。在设计中,对于生物的模仿构思已经有很长的发展历程,在陶瓷造型最初形成的阶段,即应用了模仿的手段<sup>[3]</sup>。而在现代化社会,陶瓷艺术造型的设计中,运用拟物象形的设计手段种类多样、造型各异,这种设计思维方式被很多陶瓷设计师所应用,如模拟自然界中的花蕾形态,设计出具有纯真、自然形态的陶瓷杯;还有模仿“鱼类”造型,设计出相似的陶瓷餐盘,在满足实用性需求的同时,又不失情趣。

但中国对于陶瓷艺术设计思维一直在突破和创新,不同的时代有着鲜明的特征,如唐代设计的青瓷造型,继承了魏晋南北朝时期的拟形器造型,但白瓷却没有应用这种造型手段,而强调实用性功能上的创造。

#### 3.2 想象和联想设计思维

想象力相比知识而言是无穷尽的,它不仅能梗概世界上的所有事物,还可以推动知识向前发展。作为独特的思维活动,想象力是人脑通过对已有表象的加工和改造,从而生成一种全新形象的思维过程;而联想是在某一事物、人物以及概念的基础上想起的、与之相关的内容,它是创造力的重要源泉,同样也是生成设计思维的条件。因此,在陶瓷艺术设计中,运用想象设计思维,就需要打开想象的翅膀,在艺术创造上进行大胆的和联想,其中可以包含的方向有陶瓷的主题、思想内涵、色彩、表达形式、手法等。例如,要为一件瓷器设计花鸟图案,除了对著名的设计作品进行研究和分析,还需要它明确如何运用有限的釉色呈现优美的花鸟景色。另外,设计者对于陶瓷成品的色彩、风格等要素需得依靠想象来完成,而这一环节的实践,一方面要求设计者对于作品基本原理的把握和科学手法的运用,另一方面则要在主观意识上有较好的艺术审美能力<sup>[4]</sup>。总而言之,不同类型的艺术思维模式,要有丰富的想象天地和一定的局限来协调。但在联想设计思维中,通常需要借助某种事物的状态、外部结构等要素来产生相近的思维活动,如瓷器上设计的花卉,一般是对自然界缤纷的花卉姿态进行观察,由联想而创造出新的形象。具体的设计应用中,设计师往往可以将看似没有任何联系的内容有机地整合在一起,通过画笔在陶瓷上进行展示,最大化地发挥创造力,呈现精彩的作品。

#### 3.3 反向设计思维

陶瓷艺术设计在中国经历了悠久的发展历史,那么原有设计思维中的规律和模式已被熟知和大量的应用。但随着市场的变化和社会的进步,人们对陶瓷的审美观念也会发生巨大的变化,惯性的设计思维无法满足现实的需求,而且也会影响设计者思维的突破,因此当前陶瓷艺术设计需要进行思维的创新,源源不断地吸收和开发新的内容,以创造出全新的设计理念。其中,反向设计思维则是一种有效的认知跳跃,它最明显的特征是与传统思维相反。在陶瓷设计中,反向设计思维的运用通常会达到耳目一新的效果,呈现出让人惊叹的作品来。有学者认为,陶瓷的造型包括各部分的体量和线

型结构,但一般需要进行对比,达到协调状态,但在逆向设计思维中,其中的部分可以进行夸张设计,改变体量或者是线性的规律,从而产生新意<sup>[5]</sup>。例如,设计陶瓷茶具中,通常把手要达到实用性的设计要求,并能和茶壶达到协调的比例。而要避免这种常规性的设计思维,呈现全新的造型,可以对壶身和把手两部分在对比的基础上,单独进行设计和改造,赋予一些夸张的设计理念和元素,从而能获得更为夺人眼球的效果。

#### 4 结语

陶瓷艺术设计思维在发展过程中不断突破,从色彩、结构、造型等各个方面有了丰富多彩的设计形态,从而满足了很多艺术家的需求。而随着大众审美的变化,陶瓷艺术设计思维同样需要变化和创新,重视对现实设计的观察和理解。在具体的设计中,要在形象思维的基础条件中进行,科学地

运用想象和联想思维,同时还要进行突破,加入反向设计思维,使陶瓷艺术品兼具创新性和逻辑性,不断打造出具有吸引力的设计产品,推动陶瓷文明向前发展。

#### 参考文献

- [1] 付洁. 基于茶元素的陶瓷首饰艺术个性化设计探讨 [J]. 福建茶叶, 2018(10):160.
- [2] 高常清. 关于陶瓷艺术教育与现代审美的分析 [J]. 美术教育研究, 2018(10):61.
- [3] 连瓦. 陶瓷泥塑课程在陶瓷艺术设计教学中的探索与思考 [J]. 读与写: 教育教学刊, 2016(05):278.
- [4] 连瓦. 陶瓷艺术设计专业的素描基础课教学分析 [J]. 课程教育研究, 2019(14):213-214.
- [5] 夏怡. 逆向思维在日用陶瓷设计中的应用与思考 [J]. 西部皮革, 2019(08):21.