

Reflections and Suggestions on the Impact of Higher Education Enrollment Expansion Policy on Students' Development Based on China's Higher Education Reform

Leying Qiang

Northwest University of Political Science and Law, Xi'an, Shaanxi, 710063, China

Abstract

The higher education expansion policy at the turn of the century, as a guiding document for the reform of higher education in China in the 21st century, has a crucial impact on society, economy, education and student development. The purpose of this paper is to discuss the impact of China's higher education expansion policy on higher education students and to provide suggestions for improving the problems arising from the implementation of the expansion policy. It is undeniable that China's higher education expansion policy does have a significant impact on student development, particularly in terms of professional development, employment and well-being, yet the problems that arise from its implementation cannot be ignored. An effective understanding of the impact of the policy and student demand for higher education is conducive to the continuous improvement of China's higher education, which is more focused on student development and can provide input into China's future educational policies and reforms.

Keywords

higher education; higher education policy; enrollment expansion; personnel training

基于中国高教改革的高等教育扩招政策对学生发展影响的思考与建议

强乐颖

西北政法大学, 中国·陕西 西安 710063

摘要

世纪之交的高等教育扩招政策作为21世纪中国高等教育改革的指导文件,对社会、经济、教育和学生发展有着至关重要的影响。论文旨在探讨中国高等教育扩招政策对高校学生的影响以及对扩招政策实施中所产生的问题的改进提供建议。不可否认,中国的高等教育扩张政策确实对学生的发展产生了显著的影响,尤其是在专业发展、就业和幸福感方面,然而该政策在实施的过程中所产生的问题也不容忽视。论文从教育质量、就业压力、学生幸福感等方面入手,对这些问题提出具体的建议。有效地了解该政策的影响以及学生对高等教育的需求,都有利于中国高等教育的不断完善,更能重视学生的发展,也可以为中国未来的教育政策和改革提供意见和建议。

关键词

高等教育; 高等教育政策; 高校扩招; 人才培养

1 背景

随着科学技术的创新和对人才资源需求的日益增长,中国高等教育的发展和具有高等教育水平的专业人才显得越来越重要。高校作为高等教育发展的中心,为社会发展培养具有科研能力的专门型人才。受21世纪不同的教育思潮的影响,高校所提供的教育机会被社会各界寄予更高的期望,人们不止希望在高校中获得专业知识与技能,还希望其能提供突破空间与时间上的远程学习机会^[1]。

中国从20世纪初开始,高等教育扩招越来越重要。1999年1月,中国国务院颁布了《教育振兴行动计划》。作为该计划在高等教育领域的体现,中国高等教育在本次世纪之交的扩张政策提出了高等教育的发展目标,涉及培养高层次创新人才,建设一流的大学和机构改革等诸多要求。《行动计划》首次明确提出到2010年“入学率接近15%”的发展目标,中国高等教育的扩张和改革正式被启动^[2]。此后,2010年7月,国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划》对1999年的《行动计划》进行修正和改进,其中更加关注高等教育对

学生发展的影响。

高等教育的扩张能为高等教育提供更多的机会,让中国适龄青年接受更深入、更专业的知识。它对学生的知识、思维方式和未来的生活方式都有很大的影响。扩大高等教育机会,是为不同家庭、不同阶层的学生提供平等、公平的机会,能全面提高中国青年人口的素质。然而,随着21世纪社会压力的增大、劳动力市场的需求和学生自我发展的需求不断增加,中国高等教育扩张和相应的政策在实施中的问题逐渐暴露出来。高校招生规模的迅速扩大导致了高校招生和高校教育支出的快速增长,这给政府的财政支出带来了压力^[3]。在这一过程中,由于扩招能力有限(如缺乏具有丰富的、教授高校学生经验的教师),中国的高等教育可能面临着高等教育质量下降的问题。此外,国家区域经济和差异问题也不容忽视。除了不同地区高校毕业生的就业机会不均外,目前高校毕业生的供给普遍超过社会需求,却在一些特定行业又出现高级人才短缺(如机械制造业)^[4]。

对劳动力需求的长期预测表明,社会需要培养更多受过高等教育的专业人才,但一些行业的就业短缺也显示了高等教育扩张仍需继续关注某些行业人才供给短缺的问题^[4]。此外,对理论知识的重视也可能导致劳动力市场上专业技术人才的缺乏和“唯文凭”现象和高等教育含金量的降低。

随着高等教育扩招政策的实施和发展,大学生的需求和变化也应当被考虑。然而,长期以来中国高等教育的发展和教学的实施呈现出“以高校为中心”或“以教师为中心”的特点,学生更多地作为知识的被动接受者^[5]。在这种情况下,一些教师只将知识的传授作为关注点,而忽视了多样的教学方法的运用与学生需求和学习能力之间的有效协调。此外,高校在评价教师素质时,也较多地注重教师的科研成就,也存在着教师过于注重研究而忽视教学的倾向^[6]。

2 文献综述

在20世纪末,各国的首要任务是提高高水平的就业技能,保持具有全球竞争力的研究基地,促进知识的传播,以造福社会。在这一过程中,高等教育的规模和多样性发生了重大变化,并呈现出新的功能和内部分化^[7]。然而,为了使高等教育更加符合社会和经济的需要,各国政府在考虑这一时期高等教育改革政策的目的时,将促进教育平等、服务社会发展作为重要的考虑因素^[7]。这一时期的教育扩张有两个明显

的特点:第一,高等教育的扩张,通过建立大量的国立大学和公共高等教育机构,这在历史上以私立高等教育机构居多、学术地位和社会影响较高的国家更为突出^[8];第二,通过发展私立高等教育机构来增加高等教育机构的数量,这在公立机构在高等教育体系中占很大比例的国家就得到了体现,如美国的社区学院和英国的开放大学^[8]。

20世纪末,中国高等教育的扩招主要体现在高等院校的扩招上。这一时期,高等教育的发展被认为是缓解和解决当前中国国内消费水平低、就业压力大、国际人才短缺等社会问题的重要途径^[9]。此外,由于经济全球化的发展,中国将人才发展作为一项重要的战略任务,并且突出了提高素质和培养高新技术人才的重要性。然而,高等教育扩招在实施中产生了一些问题,如高校忽视了高等教育的质量,教学管理措施效率低下,高校的债务负担加重等。这些问题又会对社会产生负面影响,如新的就业压力^[10]。由于这些新问题,中国在近年来也采取了相应措施,如干预大学扩招率、增加财政拨款在高等教育发展中的比重、鼓励私人资金设立私立大学。同时,根据不同区域的社会发展情况及需求,因地制宜地对发展落后地区进行定向招生^[11]。

高等教育扩张的影响与发展中的问题引起了许多学者和教育学家的关注。文献综述集中在最具争议的几个方面:对教育发展的影响以及对教育公平的影响和对人力资源的影响。高等教育扩招政策实施后的十年内,中国高等教育迅速进入大众化阶段,具体表现为高校入学率达到40%,普通高校招生规模超过700万^[12]。然而,入学人数的增加与教育质量的提高并没有形成相应的正比,从而导致的一些消极的后果是教育质量下降、失业率上升和人才培养成本的上升。

中国高等教育扩张政策对教育发展的影响一直是一个有争议的话题。有学者认为,其优势之一是提高了教育资源的利用率。研究表明,从1999年扩大高等教育规模开始,中国高校招生人数从1999年的3335万人增加到2014年的9995万人^[13]。

高校入学率的扩大从总体上改善了教育资源的利用。例如,扩招可以节约知识产品的交易成本和学生培养的固定成本。同时,通过提高本科和研究生教育水平,促进高校各类资源的整合和共享^[13]。还有学者认为,高校扩招优化了学生、教师和教职员工的配置结构,提高了学校教职工的人才资源利用率。例如,从1999至2009年,中国普通高校学生与教

职工的比例为155%，学生与教师的比例为29.8%^[14]。

此外，在教育经费增长有限的情况下，高校扩招使大多数人数接受高等教育，从而使社会平均教育水平也得到提高，高等教育大众化的理念也不断深化。除此之外，还有学者认为，高等教育扩招促进了高等教育的发展人才培养的多元化，这主要体现在高等职业技术学院的发展上。例如，从1999年到2007年，高等技术学院的开设增长率是学术性大学的2.15倍，并且从2002年开始，不同种类的高职院校的招生人数开始超过学术性大学^[15]。这一变化丰富了中国高等教育的结构，致力于适应社会产业需求的专业和应用型人才。

然而，也有一些学者持有相反的观点。他们认为大学扩招导致了高等教育质量的下降。由于高考入学要求的降低，招生水平的差异增大，导致学生资源质量的下降^[16]。同时，由于高校扩招，学生的平均教育经费也会下降，相应的教师供给也会短缺。此外，一些学者认为高等教育扩招的过程中还存在过度教育的问题。最明显的表现是一些行业失业率的增加和对大众对高等教育的普遍追求^[17]。随着高等教育规模的扩大和就业竞争的加剧，一些具有较强学习能力的人普遍选择获得更高水平的文凭（如接受研究生教育）来增强就业竞争力^[18]。

当谈到高等教育扩招政策实施对教育公平的影响时，有学者认为，高等教育扩招对于缩小城乡高等教育入学机会差距具有重要作用^[19]，主要表现为随着地区教育平均水平的提高，各区域的教育不平等程度将会降低。还有些学者认为，高等教育扩张能优化高教资源的区域布局，这主要体现在高等教育资源的区域局限性。

随着对高等教育机会相对少的地区所增加的高等教育支持，中国中东西部的教育机会和教育供需正在不断地相适应。此外，在高等教育的扩张的过程中，高校将扩大招收来自外省的学生，以确保生源的区域平稳。同时，一些学者观察到，高教扩张政策显著地增加了女性上大学的机会，从而促进了高等教育机会的性别平等^[20]。具体体现在：高等教育机会的性别平等从家庭教育程度较高的群体延伸到家庭教育程度较低的群体，从非农村地区延伸到农村地区。然而，一些学者认为高等教育的扩张给不同地区和家庭的学生带来的教育机会会受到其他因素影响，东部地区和城市家庭明显受益更多，而女性少数民族、农村和西部地区受益相对较少^[21]。此外，父母的社会地位高、家庭经济条件好、生活在城市的孩子更

有可能享受到高等教育扩张带来的新的教育机会^[22]。以一项人口抽样调查数据发现，高等教育的扩大在缩小阶级、民族和性别之间接受高等教育的差距中的作用并不明显，反而在一定程度上加剧了高教机会分配与高教质量中的不平等^[23]。

关于中国高等教育扩招政策对人力资源的影响，有学者认为，高等教育可以直接增加人才的专业知识和技能，表现为高等教育赋予他们更高的生产能力和资源的配置能力^[24]。因此，高等教育水平的提高有利于高能力的专门技能人力资本的积累。高等教育的扩张使更多的人接受到更高层次的教育，为国家和社会培养出大批高素质的专门人才，这些人才的发展长期以来一直是知识经济时代经济增长和社会进步的重要动力。

自高等教育扩招以来，高校毕业生的急剧增加直接导致了中国人力资本的空前扩张。在产业结构不断升级的背景下，高等教育扩张政策的实施不仅能有效地缓解在中国城市发展过程中低级劳动力市场过度拥挤的矛盾，也促进高级人力资本的积累^[25]。因此可知，人力资本作为知识和技术进步的载体，将对随后的经济增长起到重要的支撑作用^[26]。然而，高等教育的扩张虽然增加了人力资源存量，但可能在一定程度上降低了人力资本的利用效率。一方面，高等教育的扩张增加了劳动力市场的劳动力供给，加剧了高校毕业生在主要劳动力市场的竞争压力。另一方面，劳动力市场的流动性障碍也使得初级劳动力市场的失业者无法在二级劳动力市场找到工作，最终导致大学毕业生就业机会减少，甚至导致失业率上升。可见，作为人力资本投资的典型方式，高等教育扩张可能导致社会人才供需失衡，降低了人力资本的利用效率。同时，随着高等教育招生人数的大幅增加，学生人均教育资源不断减少，使得个体人力资本存量相对下降并贬值^[26]。此外，作为衡量人力资本利用效率的有效手段，中国的创新效率也受到高等教育扩张的负面影响。具体来说，高等教育的扩张虽然增加了中国大陆各省的创新总产出，但却使各省失去了高达35.7%的创新效率^[21]。可以看出，虽然高等教育的扩张增加了许多新的高等人才，但高校毕业生失业率的上升表明这些新的人力资本没有得到有效地开发和利用。需要指出的是，即使从高等教育学者的研究视角来看，学生个体的发展也很容易被忽视。在高等教育扩招的背景下和学术导向社会，虽然教育质量、教育公平和人力资源吸引了近年来中国高等教育研究人员的注意，他们倾向于研究的人才选择和配置大学

和高等教育的结构。然而,个人对高等教育的期望和人才需求背后学生的专业选择、学习需求和就业方向却相对被关注较少。

3 问题与建议

中国的高等教育扩招政策的实施确实对大学毕业生的职业发展、就业和幸福感产生了影响。问题与建议的关注点主要集中在四个部分:(1)教学质量问题和教育设施的不完善;(2)不断增大的就业压力;(3)高等院校因教育水平差异造成的盲目扩招;(4)学生发展问题(如道德及心理教育)。总体而言,中国的高等教育扩招政策在一定程度上促进了高等教育的普及,为适龄学习者提供了更多的高等教育机会。这使得中国在21世纪初迅速进入高等教育大众化和普及化阶段。此外,随着高中入学率和大学入学率的提高,适龄人群有更多的机会接受高等教育,这对于提高中西部人群的教育水平具有特殊的意义。然而,论文更多关注的是政策在高校实施政策过程中存在的问题,并根据学生的需要提出问题和建议。

高等教育扩招政策在实施中所带来的教育质量问题不容忽视,特别是高等教育扩招造成的质量和教学水平问题,以及相应的教学设施有待改善。高校在政策的实施中较多注重招生人数的增加,却教师的数量、资质、教学水平和落后的教学设施关注度不够。例如,一些大学在扩招后增加了每个班的人数,这使得教师照顾每一个学生的精力被分散。在这种情况下,高校对教师的要求可能会较为片面,例如,高校可能更多地注重教师的专业水平。然而,衡量高校教师的素质,不仅要从专业水平的评估入手,还要从教师的教学水平、教学策略的运用、师德修养等方面进行考量。例如,在高校里存在有些教师上课只念PPT内容,并不思考不同学生的需求,也不与学生互动。

鉴于大学扩招过程中出现的教学质量问题,论文认为维持合理的师生比例是提高大学教育质量的第一步。此外,大学应该在实施过程中评估并定期检查教师的教学质量,这能更好地了解学生对教师、课程的感受和需求。例如,每学期结束时学校要求学生填写教师教学评价表,其中包括教师是否清楚地解释了教学内容、教师是否以多元化的方式进行教学、教师是否了解学生在课程学习的情况以及学生的个人意见。

此外,要想让学生有更好的专业发展,应改善教师福利,

并为教师提供进修机会,这样会形成良好的知识传递的循环。例如,高校可以用更高的工资来吸引有能力的教师,并为教师开设进修课程来提高他们的管理和专业水平。至于教育素质,在推行大学扩招计划时,高校也应考虑改善大学设施。高校进行改善教育和公共设施也应得到相应的财政支持和资源提供。在考虑提高教育设施首先应优先加强教学设备,例如多媒体教室及设备的更新和学校的全面网络覆盖。此外,师生生活区域的质量也应得到改善,如宿舍条件的改善,合理安排住宿数量,宿舍设施的多样性等。高校也应该重视校园安全的建设,如定期检查安全隐患、增加校园巡逻等。

除此之外,高校的教学质量和师资队伍的质量仍需得到改善。高校扩招最为明显的表现是招生规模的扩大。然而,高校的主要教学模式以面授式为主、网络授课式及教学资源平台为辅,大规模的学生共享教学资源,使学生涉及的知识量变多,但是得到教师关注度却减小了,他们更多地通过自学的方式来为自己解答疑惑。因此,大学生所接受的高等教育在其专业知识的学习和其教育环境的体验方面可能存在不满意的问题。这里所关注的不仅是关于衡量教师的能力,而且是关于如何为教师提供对策来提高他们的技能,从而更好地教授学生。对教师发展的建议可以创造一个良好的教师发展循环,为大学提供一个持续的、高质量的师资队伍。其中,高校扩招后的大学扩建也存在问题,如设施不足。例如,高校可以着重于改善教学设施,提供先进的多媒体设备以及发展校园网络的覆盖率和网络平台。此外,学校的生活设施也需要改善,如宿舍设施、餐厅和健身房的建设,这些问题的改善能提高学生在大学学习和生活的幸福感。

高校扩招政策的实施也对学生选择学校和就业产生了影响。高教扩招政策作为指导性教育方针,在其实施的过程中更应该根据社会需求不同专业、不同部位的发展量表可以为大学生提供参考和分析。在某种程度上,报考大学的学生更倾向于选择热门的或有较好工作前景的专业而不是自己真正感兴趣的专业。这一隐性问题导致学生们将会面临毕业后的就业压力问题。高校在对扩招政策的实施过程中更多地考虑了社会需要,却没有相应地重视可能会导致的就业压力。具体来说,高校扩招政策的实施,使许多人进入优秀大学成为可能。然而,尽管学生的学习水平和学习态度具有差异性,他们中有许多人仍然能在没有达到大学课程要求的情况下毕业,这会导致不同专业能力的毕业生拥有同等质量的高校文凭。

在高等教育扩招实施的过程中,中国招生市场的相关制度和高校的招生政策也需要相应的完善。具体来说,大多数企业在招聘时缺乏有效的筛选机制,如对专业知识和工作能力的评估。因此,为了招聘到更好的候选人,企业必然会提高招聘门槛。例如,他们要求应聘者拥有硕士及以上学位,然而一些工程专业的学生在工作中更多需要的是实践经验和操作能力。此外,他们并不一定需要一个更学术性和理论性的硕士文凭。也就是说,高校扩招的目的更倾向于为中国更多适龄人群提供高等教育,以提高中国人民的整体教育水平,从而增大对社会发展有贡献的人才储备。

政策的实施也应考虑高校之间的差异及实际情况。高等教育扩招首先应该充分考虑不同教育水平的大学之间的差异。例如,中国“985、211工程”重点大学应在政策指导下慎重地进行扩招。由于高等教育规模、师资水平、教育设施水平、生源质量等方面的限制,重点大学在界定招生质量方面需要多样地进行考虑、对师资配置和基础设施优化也应该更慎重。如果对高教扩招政策的理解不够充分而盲目地进行扩招,高水平高校的教育质量下降,限制高层次人才的发展空间。当谈论到高教扩招与提高人民总体的受教育水平时,我们也应注意到什么样的大学面临着扩招这一当务之急。比如,高校扩招如果以普通大学和高等职业技术学院为主体,则一般都会有足够的、较大的发展建设空间,并且学生水平呈现“中等程度多,两级程度少”的特点,适合高中毕业后高等教育的普及。

此外,需要特别强调的是,高等职业技术学院招生的扩大可以为“工作需求”导向的学生提供更多的受教育机会,也为这些学生的未来发展提供更多的选择空间和技能支持。普通的大学和高职院校的入学要求与重点大学相比相对较低,并且更加重视学生的应用能力,专注于培养和培养学生“专业适应职业”。与注重学术发展的综合性重点大学不同,应用型高等院校能与企业良好对接,形成“培养人才—输送人才—保障就业”这一良性循环链,从而在扩招后为大学毕业生提供更广阔的就业前景,吸引更多的适龄人群参与高等教育,提高社会的整体教育水平。

除了上述讨论的问题,高校扩招后的学生发展问题也需要被关注,尤其是高校扩招过程中对学生的道德和心理健康方面的教育。高校扩招导致了学生规模的扩大和生源的多样化。与此同时,高校的课程比高中的课程更具有专业性的筛

查力度,要求也更高。此外,高校更加注重培养学生的自主学习能力,这使得一些新入校的大学生一开始很难适应新的学习环境和氛围。长此以往地面对这些情况,学生可能会有不同程度的道德和心理健康问题产生。与之相应的建议是学校提供专业的心理辅导人员。当学生需要心理辅导时,他们可以及时、正确地给予专业及具有针对性的指导。此外,学校还可以举办相关的讲座及课外活动,宣传心理健康知识,帮助学生应对不良情绪及不良心理的负面影响。此外,定期测试学生的心理健康状况也是很有必要的,这样能改善心理健康教育资源的分配。

另一个需要关注到的是高校对学生德育教育的重要性。高校学生在毕业后将成为社会的主要劳动力,因此他们的道德素质对未来自身和社会的发展有着重要的影响。虽然中国高等教育在发展中提出了这些方面的要求,但高校在实施中并没有较多地重视心理健康的教育,多数只是使用心理测试问卷进行测试,并且问题设置并不能有效地对心理有问题学生进行筛查;或只设立了心理咨询室,却对学生没有实质的帮助。然而,随着大学生人数的不断增加,高校管理者和学生都应该关注道德和心理健康的发展。这些问题通常是不易察觉的,但是却会对学生的学习与生活产生极大的影响。如果问题较为严重,可能会对学生产生消极的后果。我们应该认识到培养学生不仅是为高等教育提供场所和教学资源,还是帮助学生树立正确的价值观、人生观和提高解决问题的能力。

4 结语

面对日益激烈的国际竞争,各国政府都把人才培养作为制胜的法宝。随着20世纪末中国高等教育体制改革的不断深入,高校扩招已成为21世纪高等教育发展的必然选择。高校扩招政策实施以来,对高等教育的发展、社会经济的发展、学生的发展都产生了重要的影响^[10]。然而近年来,随着中国经济和社会观念的转变,大学生高等教育的发展更加受到人们的关注。因此,扩招政策实施过程中的一些问题越来越突出。

近年来,中国一直致力于提高科学、技术和教育的发展水平,因为要发展经济,提高综合国力,首先要建设知识,提高人民的受教育水平。然而,由于历史形成的薄弱条件,中国高等教育在师资和教育设施方面无法在短时间内实现这一梦想。因此,当谈到中国高等教育扩张政策的影响时,作

者认为有必要了解该政策对大学毕业生的影响以及高等教育扩招存在的问题和完善高等教育扩招政策的必要性。需要注意的是,中国的高等教育政策对大学生的发展有着特殊的意义,但它并不是学生进步的唯一决定因素。因此,更有效的教育管理、课程设置、学生的自我要求也非常重要。为了更积极地发展中国高等教育,作者在未来的研究中应注意上述局限性,为中国高等教育的发展做出贡献。

参考文献

- [1] OECD. 面向知识社会的高等教育 [DB/OL]. 双语摘要, 2008-04-01/2020-10-19.
- [2] 李均. 新中国高等教育政策 65 年: 嬗变与分析 [J]. 大学教育科学, 2015(02):79-87.
- [3] Goedegebuure L, Santiago P, Fitznor L, et al. OECD Reviews of Tertiary Education[J]. OECD, 2008(100):39-53.
- [4] 张仙, 叶飞霞. 高校扩招的效应分析 [J]. 知识经济, 2016(13):93.
- [5] 鲍威. 中国高等教育规模扩张的理论解释与扩张机制 [J]. 教育学术月刊, 2012(08):3-11.
- [6] 王云权, 孟国强. 当下中国高等教育面临困境浅议 [J]. 教育教学论坛, 2019(15):240-241.
- [7] Evan Schofer, John W. Meyer. The Worldwide Expansion of Higher Education in the Twentieth Century. 2005(06):898-920.
- [8] 杨奇明, 林坚. 教育扩张是否足以实现教育公平?——兼论 20 世纪末高等教育改革对教育公平的影响 [J]. 管理世界, 2014(08):55-67.
- [9] 姚湘莲. 建国以来我国高校扩招目标及其实现的研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2009.
- [10] 顾茜茜. 论我国高校扩招的影响及对策 [J]. 今日南国 (理论创新版), 2009(04):222-224.
- [11] 高书国, 李捷, 石特. 新时代中国高等教育结构调整的战略研究 [J]. 高校教育管理, 2019(03):1-9.
- [12] 陈林, 万攀兵. 中国高等教育扩张的得与失——围绕国内学术界三大争鸣的政策效应评价 [J]. 中国人口科学, 2017(01):115-125+128.
- [13] 刘灿, 宋光辉. 高校扩招过程中的规模经济和范围经济 [J]. 经济理论与经济管理, 2004(01):44-48.
- [14] 赵凌. 十年扩招对我国普通高等教育发展的影响及对策研究 [J]. 教育与经济, 2012(02):40-44.
- [15] 任丽婵. 我国大众化以来不同类型高等教育机构对毛入学率的贡献研究 [J]. 中国高教研究, 2011(07):31-34.
- [16] 张卓, 徐峻. 高校扩招如何影响大学毕业生收入——基于 CHIPS 微观数据的实证分析 [J]. 南方人口, 2015(05):10-19.
- [17] 张军利. “过度教育”: 劳动力市场视角下的中国高等教育 [J]. 教育研究, 2010(09):81-84.
- [18] 赵立卫. 非人力资本积累追求: 大学生就业难的新视角 [J]. 北京师范大学学报 (社会科学版), 2005(04):136-144.
- [19] 乔锦忠. 高等教育入学机会的城乡差异 [J]. 教育学报, 2008(05):92-96.
- [20] 邢春冰, 李实. 扩招“大跃进”、教育机会与大学毕业生就业 [J]. 经济学 (季刊), 2011(04):1187-1208.
- [21] 陈林, 夏俊. 高校扩招对创新效率的政策效应——基于准实验与双重差分模型的计量检验 [J]. 中国人口科学, 2015(05):45-57+127.
- [22] 李春玲. 教育不平等的年代变化趋势 (1940-2010)——对城乡教育机会不平等的再考察 [J]. 社会学研究, 2014(02):65-89+243.
- [23] 钱雪亚. 人力资本水平统计估算 [J]. 统计研究, 2012(08):74-82.
- [24] 朱镜德. 高等教育强劲扩张对城市化进程及经济增长的影响 [J]. 中国人口科学, 2003(01):34-40.
- [25] 肖志勇. 人力资本、空间溢出与经济增长——基于空间面板数据模型的经验分析 [J]. 财经科学, 2010(03):61-68.
- [26] 黄维德, 柯迪, 王达明. 上海人力资本贬值的计量及其社会性成因的实证研究 [J]. 上海经济研究, 2013(08):101-114.