

# The Integrated “Three Education” Reform under the Background of Mixed Ownership in Higher Vocational Colleges

Fengtong Li

Shandong Institute of Commerce and Technology, Jinan, Shandong, 250103, China

## Abstract

This paper analyzes the three main problems existing in the reform of “three education” in higher vocational colleges in China, and puts forward two main ways to implement the reform, the implementation of mixed ownership in vocational education can provide resources support for the reform of “three education” from three aspects. Based on the exploration and summary of the practice of mixed ownership, this paper puts forward three characteristics of the reform of “three education”: teachers’ improvement, teaching material construction goal “integration of the two into one”, supported by practical projects and led by students’ participative learning. The new stage of reform characterized by the integration of the “three education” is an important support for the characteristic development of higher vocational colleges.

## Keywords

“three education” reform; mixed ownership; school-enterprise cooperation

# 高职院校混合所有制办学背景下的一体化“三教”改革

李丰桐

山东商业职业技术学院, 中国·山东 济南 250103

## 摘要

论文分析了我国高职院校“三教”改革存在的三方面主要问题,提出了“三教”改革两大类型实施途径,实施职业教育混合所有制办学可以从三个方面为“三教”改革提供资源支持。基于混合所有制实践探索、总结,论文提出了“三教”改革的三个特征:教师提高、教材建设目标“合二为一”,以实际项目为支撑,学生参与式学习为引领。以“三教”改革建设融为一体为特征的新阶段改革是院校实现特色发展的重要支撑。

## 关键词

“三教”改革;混合所有制;校企合作

## 1 引言

职业教育新阶段通过深入开展产教融合、校企合作,加强内涵建设,实现向类型教育的转变,目标在于提高人才培养质量,即培养出社会需求的高素质技术技能人才,在落地实施层面上,重要的切入点是推进教师、教材、教法“三教”改革。这三者之间,教师是教学改革的主体,是“三教”改革的关键;教材是课程建设与教学内容改革的载体;教法(或

教学模式)是改革的途径,教师和教材的改革最终通过教学模式、教学方法与手段的变革去实现<sup>[1]</sup>。

## 2 “三教”改革存在的主要问题

其实,中国高职教育的“三教”改革从规模大发展阶段就已经开始了,至今约有20年的时间,这期间一些大的全国性建设项目如示范院校建设、优质学校建设、“双高计划”建设等,都涉及到“三教”改革,取得了一定的成效,但离类型教育的要求差距较大。《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“实施方案”)对教师队伍建设提高、教材建设提出了明确的方向、任务和指标,这也表明了“三教”仍是目前职业教育急需补齐的短板。

**【基金项目】**2018年度山东省教育教学重点研究课题“高职院校混合所有制办学机制理论与实践探索”(项目编号:2018JXZ3007)。

**【作者简介】**李丰桐(1965-),男,教师,从事职业教育研究。

## 2.1 教师教学能力的不足

“双师型”教师被认为是职业教育教师素质结构的典型表达,自1999年中共中央办公厅印发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出“加快建设兼有教师资格和其他专业技术职务的‘双师型’教师队伍”之后,各级教育主管部门不断出台文件制度明确“双师型”教师概念的内涵与外延,实施了一系列“双师型”教师培养计划与措施。2018年,中国高职专任教师总量中“双师型”教师比例为39.7%,这一数据的统计口径是基于证书的获取,显然比例过低。

其中,最主要的原因是专任教师大都直接来源于普通高校毕业生,缺乏企业经历与实践经验。聂伟进(2019)对江苏省高职教师的调查统计给出的数据是,71.2%的教师直接来自于普通高校毕业生(硕士或博士毕业),来自于企业的比例为13.9%;教师认为最需要提升的知识中,技术实践知识占到了81.7%。教师实践教学能力不足一直是“双师型”教师素质的最大短板。

## 2.2 学科知识体系教材的约束性

过去很长一段时间,职业教育参照普通教育办学,教材设计沿袭普通教育教科书的编写体系与范式,注重学科知识体系的完整性与系统性,以概念、原理、理论等学科基本元素为主要构成,被形象地称为普通本科教材的“压缩饼干”,没有体现职业教育教材应具备的实践导向、能力本位等类型特征。

这一形态的教材缺乏灵活性,出版、更新周期较长,很难适应行业产业新技术、新工艺、新业态的变化;在一定程度上也约束着教师教学方式的改革和学生学习的趣味性。

## 2.3 学科知识本位教学方法的局限性

课程是教学的单元,教材是课程的“物化”载体,教师是课程教学的组织者与实施者,教师的知识结构、教学理念决定了教学方式方法与教学效果。因此,教学方式方法与效果依托于教师得以体现。这些年来,职业院校的教师在课程建设与改革方面投入了很大的热情和精力,也取得了较为丰富的成果,如公共基础课的改革、基于工作过程系统化的专业课程建设、项目课程改革等,这些改革探索带动了教学方式方法的改革。但总体上,由于教师实践教学能力的缺乏和新知识更新不足,导致课程教学仍以传统的学科知识教学方

法为主,课堂教学缺乏“活力”。

随着现代信息技术的应用,掀起了一股“慕课”“微课”“翻转课堂”的课堂“革命”,但实际效果还差强人意。

## 3 “三教”改革的实施途径

“三教”改革涉及面广,实施的途径一定是多元化的。根据推动方式,可以分为“政策推动型”与“校本自主型”。“政策推动型”是由各级政府主管部门推动实施的,“校本自主型”是由院校根据自己的定位和特色发展而开展的。

### 3.1 政策推动型“三教”改革

“实施方案”是政策推动型改革最权威的目标指向和行动引领<sup>[1]</sup>。“实施方案”提出,“实施职业院校教师素质提高计划,建立100个‘双师型’教师培养培训基地”;关于教材建设,“实施方案”提出,“建设一大批校企‘双元’合作开发的国家规划教材,倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源”。根据“实施方案”精神,各省市正在陆续推出地方版的推进职业教育改革实施方案,并按年度分解任务。“实施方案”给出的“三教”改革路径很明确,就是产教融合。

政策推动型改革的重大优势是发挥了政府的主导作用,可以整合高校、行业龙头企业等各类社会资源,整体提升职业院校的基础能力和水平,这是单个职业院校难以做到的。

### 3.2 校本自主型“三教”建设与改革

职业教育具有服务行业、区域、地方经济发展的特征,其发展定位应该与行业和地方经济发展需求相适应,同时体现各院校自己的优势和特色,这离不开个性化的教师、特色化的课程与教材和灵活化的教学组织。因此,“校本自主型”建设与改革是各院校特色化发展的重要途径。

各院校应结合自己的发展定位、办学条件、发展规划,制定“三教”改革实施计划与方案,持续推进。校本层面上的“三教”改革一定是个性化、特色性、多元化特征。

## 4 混合所有制办学为“三教”提供资源支撑

职业院校混合所有制办学分为院校法人层面上的混合和院校下设二级学院的混合,其中二级学院的混合(以下简称“混合办学”)是目前最广泛采取的一种混合所有制办学形式。参与混合办学的合作企业以一定的资产投入到院校,以共同“举办”某二级学院的名义,共建某个专业或专业群。

在相应政策的支持下,企业资产的投入可以得到合理的经济利益回报,这为企业深入参与办学提供了激励,也为“三教”改革创造了更加优越的环境与资源优势。

#### 4.1 企业投入的特色办学资产

参与混合办学的企业应是行业中具有优势的规模企业,学校吸收其特有的资源如实训教学软硬件设施设备、技术标准、员工培训体系等参与到办学中,企业投入的资源不仅是院校办学资产数量的增加,也调整优化了办学资源的结构,特别是企业资源的“稀缺性”,这是院校自己花钱购买不到的资源,为教师专业能力和实践教学能力提高、特色教材开发、教学模式改革提供了重要的资源支撑。

#### 4.2 企业办学的职责与激励

通过政策支持与混合方案设计,企业投入的资源可以得到合理回报,解决了过去普遍存在的企业办学动力不足问题,通过合作协议约定和理事会等混合二级学院治理机构和制度设计,企业有义务承担院校专业教师实践培训、科研能力提高、特色课程开发、技术与业务流程使用权转让、实践课程教学等任务,这为教师调动使用企业资源提供了难得的机会,特别是通过混合企业的社会纽带整合更多行业的资源,扩展了办学资源的企业边界。

#### 4.3 院校办学主导与企业办学主体的协调统一

企业办学主体地位的发挥不仅需要调动企业的办学积极性,还需要与院校办学主导地位协调统一。混合办学现实实践中,企业并不很清楚学院办学缺什么、真正需要什么;企业的课程资源可能并不适合直接用于课堂教学;企业的教师有经验但不懂教学,这些都是企业参与办学活动的短板。通过混合办学的纽带,校企两个利益共同体可以实现任务分工、资源共享,在院校的主导下,企业的办学资源可以得到充分发挥,实现一加一大于二的效果<sup>[3]</sup>。

### 5 混合所有制办学背景下“三教”改革的实践探索

因院校背景与定位差异,混合办学模式不同,则基于混合所有制背景下的校本“三教”改革也不可能有一个统一的模式。论文基于笔者主持的混合所有制性质二级学院的实践探索,分析整理“三教”改革的一些做法与经验,以期具有借鉴意义。

山东商业职业技术学院于2017年开始与合作企业共同

举办混合所有制性质二级学院:“金融学院”,学校与合作企业共同出资成立一家专门服务于混合所有制办学的一般有限责任公司,通过办学公司这一平台,校企双方整合社会资源参与专业建设、人才培养、教学等活动,教师企业经历、实践能力提高、课程开发、教材与教学资料建设是混合办学重要的合作内容。在总结过去相关工作经验基础上,通过混合所有制办学企业这一资源平台,我们制定了“教师个性化能力提高与专门特色课程/教材开发相匹配”的建设与改革思路。

#### 5.1 教师提高、教材建设目标“合二为一”

教师、教材构成了两个相辅相成的有机体。而传统的教师能力培训以集中讲座为主,配以观摩、案例分析等方式,教师教学能力提高有较大局限性,容易停留在理念学习层面而无法落地;传统的教材编写基本上是学科体系教材的压缩版,增加一些小案例等拓展素材。基于过去教师能力与教材建设相脱节的状况,我们实施了任务化建设方案。根据人才培养方案,现有课程、教材、实训等条件,制定了“新领域课程开发、原课程新讲义开发、现课程资料开发”的课程与教材建设思路,将开发建设任务分解、细化;结合教师个人的职业经历、兴趣、优势,每位教师“领取”细化任务,根据计划与进展,及时补充到课程教学中,并开展评价,不断完善、提高。

#### 5.2 实际项目为支撑

每位教师的任务、每门课程/教材的建设都要以企业经营的实际项目为支撑,实际项目的来源当然是混合办学企业及其合作的其他社会资源。鼓励教师们打破传统学科体系教材的知识框架,以工作过程系统化、项目化、案例化等各种方式构建教材/讲义、教学模块,并与信息化教学手段相结合。教师们要通过混合办学企业这一平台,寻找、熟悉、引进合适的项目案例素材,这当然要求教师们要到企业中去调研、挂职、兼职,参与企业的项目,自己的实践能力得到提高的同时,开展教材/讲义开发任务。

#### 5.3 参与式学习为引领

教材、教学资料开发建设的同时,应考虑与教学方法改革相适应。教材讲义等教学资料可以形式上“不拘一格”,但都要贯穿“能力为本、参与式学习”的理念,即以培养学生的专业技能、综合能力为目标,学生参与到项目中的体验式、开放式学习方式为主。要做到这一点很不容易,需要三方面

的条件支持：一是教师有较为丰富的实践经验，并对教学项目、案例非常熟悉，可以深入浅出；二是选编的教学项目具有支持这一教与学的素材价值和效果；三是企业教师的参与不可缺少，他们拥有我们院校专任教师不可替代的资源优势。

在学校金融学院混合所有制办学试点背景下，通过与混合企业、行业协会等社会组织的合作，立足山东省地方类金融企业的需求，我们相继开发了“小额信用贷款”“民间资本管理”两个新专业领域的特色课程；与合作企业共同开发了“人寿保险营销”实训课程与讲义，并开展营销实训类线上/线下混合式教学探索；证券投资等多门传统专业课程的参与式学习/训练讲义（线上版）正在混合企业的支持下有序开展中；80%以上的专业教师（讲师及以上职称）都有企

业挂职、兼职培训与课程开发的经历。“三教”改革试点取得的教学成效令人鼓舞。

金融学院混合所有制办学背景下的“三教”改革与建设正在有序开展中，新阶段将以“三教”改革建设融为一体为目标开展更多探索。

### 参考文献

- [1] 梁克东,王亚南.基于“三教改革”的职业教育人才培养与评价改革创新路径[J].中国职业技术教育,2019(28):32-33.
- [2] 聂伟进.基于高职教师知识结构的培训项目体系设计[J].中国职业技术教育,2018(27):141-142.
- [3] 杨国良.基于成果导向推进职业院校“三教”改革的博弈分析[J].职教论坛,2020(05):51+56.