 DOI: https://doi.org/10.26549/jxffcxysj.v3i16.6262

Research on the Practice of "Case-Task" Driven Teaching Method Based on Cloud Class

Wei Jin

Taizhou Vocational College of Science & Technology, School of Accounting and Finance, Taizhou, Zhejiang, 318020, China

Abstract

In this paper, cloud class as the information technology platform, combined with the flipped classroom to build a "case-task" teaching mode, and applied it to the teaching practice of two parallel classes. The control group adopted flipped classroom teaching mode, while the experimental group was adjusted to "case-task" teaching mode. Based on classic cases, hot current events and life cases, the teaching knowledge points were divided into several tasks, which were carried out through preview before class, brainstorming in class and divergent discussion after class. In order to compare the mid-term and final scores of the two groups of students, we found that there was no significant difference in the mastery of knowledge points between the two groups, but the experimental group performed better in case analysis. According to the questionnaire survey of experimental students, the "case-task" teaching mode is more favored by students than the general information teaching, which can greatly stimulate students' interest in learning, enthusiasm and cultivate the ability of independent thinking.

Keywords

"case-task" driven teaching; cloud class; information teaching

基于云班课的"案例—任务"驱动教学法实践探究

金炜

台州科技职业学院，会计与金融学院，中国·浙江 台州 318020

摘　要

论文以云班课为信息技术平台，结合翻转课堂构建"案例—任务"教学模式，并将之运用于两个平行班级教学实践之中。对照组学生采用翻转课堂教学模式，实验组则调整为"案例—任务"教学模式，以经典案例、热点时事、生活化案例为基础将教学知识点划分若干任务，通过课前预习、课中头脑风暴、课后发散性讨论展开。为通过对比两组学生期中、期末成绩，我们发现两组学生知识点掌握差异不大，但在案例分析环节实验组学生表现更为优异；针对实验中学生的问卷调查显示，较之一般信息化教学，"案例—任务"教学模式更受学生青睐，能极大地激发学生学习兴趣、积极性以及培养独立思考的能力。

关键词

"案例—任务"驱动教学；云班课；信息化教学

1 引言

2019 年 2 月中国国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，文件指出职业教育"由追求规模扩张向提高质量转变，大幅提升新时代职业教育现代化水平"，职业教育的总体要求与目标为"着力培养高素质劳动者和技术技能人才"。2020 年 9 月教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划（2020-2023 年）》，"行动计划"指出要将职业教育与经济社会发展需求相对接，"大幅提升新时代职业教育现代化水平和服务能力，为促进经济社会持续发展和提高国家竞争力提供多层次高质量的技术技能人才支撑"。这就要求传统教育转变人才培养理念及方法，以应用型、技能型人才培养为主，以市场人才需求为目标，更多学习者强调能力养成。对比之下传统课堂教学以教材为载体、主要功能集中于知识传递，难以实现知识的内化及迁移。因此，有学者提出传统教育中的 3R（Reading- 读，Writing- 写，Arithmetic- 算）将被 3T（Technology- 技术，Teaming- 团队，Transference- 知识迁移）所取代[7]。其中，技术指的即是推动课堂改革的信

【作者简介】金炜（1991–），男，研究生学历，从事教学改革、资本市场研究。

 DOI: https://doi.org/10.26549/jxffcxysj.v3i16.6262

息化技术。依托信息化平台实现翻转课堂教学，从注重知识传递向学生职业技术技能、创新思维培养、团队精神塑造转变。

2 问题的提出

随着大智移云技术的高速发展，“以学生为中心”的翻转课堂教学模式方兴未艾，教师整合线上平台资源（如MOOC、精品在线课程、网易云课堂）等，丰富教学资源视频库。学生能通过登录网站或教材二维码扫码获取相关视频，展开自主学习；课上教师利用云班课、雨课堂、超星平台等实施线下教学环节，丰富课堂教学趣味性，提升教学效果。通过高职金融基础类课程教学实践，笔者发现存在以下问题。

2.1 课程知识点虽按章节呈现，但整体分布零散

专业基础课程以知识普及、学科原理讲授为主，课程知识点或操作技能要求分布零散。传统教学之下“重讲授，轻实践”，在翻转课堂教学方法之下，教师教学手段从“粉笔+黑板”改变为“计算机+投屏”。[2] 学生以囫囵吞枣的方式完成对课程基础知识学习，并未形成逻辑体系框架，达到触类旁通、学以致用的目的。

2.2 信息化技术应用并未激发带来学生自主性潜能

在翻转课堂教学实施过程中很重要的一个环节便是课前自学，然这也是高职学生学习的薄弱环节，教师往往通过布置课前预习任务督促学生完成课前知识的学习，但信息化技术的应用并未带来学生自主性学习的提升。通过实践教学我们发现仅少部分同学认真完成课前预习，更多的学生还是以完成课前测试任务心态为主。

3 基于云班课的“案例—任务”驱动教学模式的构建

笔者认为如何激发学生学习动力、如何为课程实现激趣式导入是值得深思的问题。为探究这一问题，笔者以云班课平台为例，采用“案例—任务”驱动教学法以授课两个班级为实验组和对照组展开探究，以学生期末成绩进行量化对比分析、以问卷调查方式针对学生的学习兴趣展开调研。在翻转课堂模式下的“案例—任务”驱动教学融入了线上线下混合学习环境、课程典型案例、发散性任务活动，我们将其嵌入课前、课中及课后三部分。

3.1 课程前期准备

对于照组学生，在云班课平台提供相关课程线上资源，配套相关课前测试练习测试，督促学生完成课前预习任务。对于实验组学生，将学生按照 4~6 人划分小组，在提供对照组线上资源基础上，教师选取经典金融案例、生活化案例、社会热点案作为小组案例讨论任务（如案例现象的成因、如何规避此类风险）于课前发布。例如，探讨利率问题，教师引入校园贷案例，在教导学生区分利率与高利贷的同时融入思政教育，引导学生理性消费，规避金融诈骗 [1]。

3.2 课程教学模块实施

课中教学环节，针对对照组，按照正常教学流程按部就班，通过云班课平台举手、抢答、投票、随堂测等形式丰富教学活动，提升课堂趣味性。针对实验组，按照课前测试反馈的学生自学情况，展开有针对性地讲解，快速完成知识讲授环节。同时，教师抽取案例内容，分解为不同教学知识点布置教学任务，以云班课活动形式引导学生步步探究；之后以小组为单位，随机抽取小组结合本节知识点完成案例成因剖析，让学生自己探究、剖析案例现象的成因及背后隐藏的金融基础知识，最后由教师点评与总结 [3-4]。

3.3 课后任务追踪

实验组与对照组学生课后均采用限时测试的形式追踪学生知识掌握情况，同时对实验组学生同时增加小组案例任务评分任务，针对课堂案例讨论环节实施教师、小组及组员互评的综合评分方式，鼓励学生积极主动参与课堂讨论环节。引导学生发帖探讨（或头脑风暴、轻直播等形式），针对课堂教学案例，就生活中如何避免此类问题的发生给出建议。通过发散性任务思考探究，锻炼学生独立思维能力的形成；通过小组任务形式，培养学生团队精神的形成；通过课堂教学案例的延伸，强化学生知识内化、知识迁移的形成，实现学以致用、理论联系实践 [5]。

4 基于云班课的“案例—任务”驱动教学实践分析

以云班课为信息化教学平台，嵌入“案例—任务”驱动教学模式，通过教学实践反馈我们发现：较之对比组，实验组学生课堂学习积极性更高，学习趣味性更为浓厚，能对事物变化提出自己独立思考意见。尤其当案例选择为热点生活化案例时，更能激发学生学习兴趣和热情。

为进一步了解该种教学模式下学生的教学满意度、学习成效，我们以两组学生卷面成绩进行量化分析，同时以问卷

 DOI: https://doi.org/10.26549/jxffcxysj.v3i16.6262

调查方式完成教学反馈。此次我们共发放调查问卷 45 份，收回问卷 44 份，调查结果具有一定可信度。但受制于实验样本数量，本次调研结果仅具有一定参考性，未来可引入更多班级完成该教学方式下教学实践，提升研究结果可信度。

4.1 学生成绩追踪结果分析

为了解两种教学模式下学生的学习情况，我们选取期中考试与期末考试两次成绩进行评估分析。期中考试侧重于学生对于书本知识掌握情况的反馈，成绩显示两组学生课程知识点掌握情况差距不大；期末考试除理论知识考查外增加案例分析题一道，考查学生将理论知识运用于生活实践的变通能力，结果显示实验组学生卷面成绩均分显著高于对照组学生，实验组学生案例分析逻辑更为清晰、知识点提炼更为精准、改进建议更为合理恰当。这或许与“案例—任务”驱动教学模式下，实验组学生获得更多此类训练有关 [7]。

4.2 不同组学生问卷调查反馈分析

同时为了解学生对此种教学模式的教学反馈情形，我们以问卷调查的形式对实验班级学生展开调查。因翻转课堂教学形式已在学院教学发展，实验组学生已得到过此类训练，本次课程教学调整教学方法，可用于前后不同教学模式对比分析。调研结果（如图 1 所示）显示，“案例—任务”驱动教学模式更受学生青睐，生动、情景化的案例极大地激发了学生的学习动力、学习积极性，学生更乐于自我探究案例现象形成的成因，以此挖掘更多潜在信息，结合现有理论知识思考探究，做到寓教于乐、寓教于思。

图 1 “案例—任务”驱动教学效果反馈问卷调查

5 结语

以云班课为信息平台的“案例—任务”驱动教学模式现由教师结合教学内容发布案例，以此为基，引导学生完成课前自主性学习，课堂中围绕案例以小组讨论形式开展，将课堂还给学生，课后以发散性问题讨论形式强化知识内化实现。教师通过提取案例任务发挥教学引导、辅助功能，调整学习任务、安排学习进度等，充分发挥学生学习的主动性和积极性。同时我们注意到个别小组完成积极性相对较差，组员搭便车现象严重，这与学生自由分组有一定关系，未来可考虑在课程第二学期开展“案例—任务”教学，基于云班课经验值数据对学生进行分层，依据分层结果穿插分组，或许更有利于该教学模式的实现。

参考文献

[1] 王佳利，李斌峰 . 基于网络教学平台校本混合课程教学效果的实证研究 [J]. 电化教育研究 ,2016(03):101-107.

[2] 敖谦，刘华，贾善德 . 混合学习下“案例—任务”驱动教学模式研究 [J]. 现代教育技术 ,2013(03):122-126.

[3] 彭智利，李娇娇 . 基于翻转课堂模式的线上线下混合课程教学设计与实践——以“可再生能源与低碳社会”为例 [J]. 云南大学学报 (自然科学版),2020(S1):14-17.

[4] 张丹丹 . 基于在线教学平台的 SPOC 混合教学模式探索与实践 [J]. 湖北开放职业学院学报 ,2020(21):137-138.

[5] 郭忠庆，高聪聪 . 高等职业教育线上线下混合教学的反馈及优化 [J]. 陕西教育 (高教),2020(11):54-55.

[6] 邓晓宇，张品 . 基于 SPOC 双线混融教学促进深度学习的行动研究 [J]. 教育学术月刊 ,2020(11):106-111.

[7] 钟志贤 . 大学教学模式革新—教学设计视域 [M]. 北京 : 教育科学出版社 ,2008.