

Research on Online and Offline Hybrid Teaching Design and Practice Based on Cloud Class

Min Hu

School of Accounting and Finance, Taizhou Vocational College Of Science&Technology, Taizhou, Zhejiang, 318020, China

Abstract

Vocational education personnel training should take “training high-quality workers and technical talents” as the goal, which requires changing talent training mode. Online and offline hybrid teaching mode based on Internet technology is favored by both teachers and students. This teaching mode organically integrates rich teaching resources online and classroom practice interaction offline, helps teachers transform from resource providers to resource selectors, encourages students to explore autonomous learning, widely participating in practical teaching, and cultivating students' independent dialectical thinking and team spirit of cooperation. This paper introduces the design and practice of online and offline hybrid teaching with cloud class as the teaching platform, gets teaching effect fed back through the form of questionnaire survey, and put forward the solutions to the existing problems of current online and offline hybrid teaching mode, which will be helpful for the future research.

Keywords

online and offline hybrid teaching; cloud class; information-based teaching

基于云班课的线上线下混合教学设计与实践探究

胡敏

台州科技职业学院, 会计与金融学院, 中国·浙江 台州 318020

摘要

职业教育人才培养要以“培养高素质劳动者和技术技能人才”为目标,这就要求教育要创新人才培养模式。以互联网技术为依托的线上线下混合教学模式受到教师和学生的青睐,这种教学模式有机整合线上丰富教学资源和线下课堂实践互动,帮助教师从资源提供者向资源选择者角色转型,鼓励学生探究性自主学习、广泛参与实践教学环节,培养学生独立辩证思维及团队协作精神。论文以云班课为教学平台介绍线上线下混合教学的设计与实践,通过问卷调查的形式反馈教学成效,并针对存在的问题提出解决方案,为后来的研究抛砖引玉。

关键词

线上线下混合教学; 云班课; 信息化教学

1 引言

2019年中国国务院出台文件《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》指出职业教育要“服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要”,要“着力培养高素质劳动者和技术技能人才”^[1]。这就要求教育要改革育人机制,以能力养成为主导,以培养应用型人才为目标。对此,传统教育显得捉襟见肘。在互联网技术快速发展和渗透的当下,以MOOC为代表的在线教育方兴未艾,有一种乐观的观

点甚至认为在线教育将取代传统教育成为教育的主流模式^[2]。

虽然纯粹的在线教育虽解决了教育资源匮乏、教育地区不平衡的问题,但在线教育更多依赖于学习者的自主学习及学习计划执行,无法像传统学校教育提供一整套完整的教育教学解决方案^[3]。相比之下,传统学校教育虽然能提供知识教学、实践锻炼、技能培养和实验操作等一系列教学方案,但受制于地域等因素影响,难免形成“信息孤岛”^[4]。线上线下混合式教学则同时吸纳两者优势,将全国乃至世界范围内的教学资源融入课程教学资源,降低教师资源整理、开发、搜集时间,解决传统教师教学枯燥、单一、重复的局面,教师将更多时间用于教学环节设计,从解决知识习得向个性化解惑

【作者简介】胡敏(1990-),女,台州科技职业学院,研究生学历,从事内部控制、教学改革研究。

答疑、提升教学互动转变。有学者认为,“传统教育正在与E-Learning、虚拟学习和在线教育相互趋同汇合,形成你中有我、我中有你的混合教育格局”。

2 基于云班课的线上线下载混合教学设计

2.1 线上线下载混合教育内涵

线上线下载混合教育是整合线上教育(在线资源)与线下教育(传统课堂授课)的教学模式,通过融合两种教育优势从而实现优势互补的一种教育模式^[4,6,7]。但混合教育并非两者简答的叠加,而是有机整合教育目标、结构和过程^[8]。马志强等(2016)选取SSCI和CSSCI期刊2005-2015年关于混合式学习研究发现,中国研究倾向先构建模型再以实证研究方式予以验证,而其他国家研究则更倾向于从微观教学情境出发,运用多种实证分析法混合验证。同时指出未来研究方向着眼于混合式学习与翻转课堂相结合。肖婉等(2016)提取Web of Science数据库截至2015.03.20关键词为“Blended Learning”“Hybrid Learning”“B-Learning”文献1444篇,利用Citespace软件进行共被引分析,认为课程设计与开发实践、数字技术、学习者绩效评价将是未来研究的方向。

2.2 线上线下载混合教学模式设计

实施线上线下载混合教育要依托于信息技术平台搭建线上资源载体,不同于单纯知识传授,这类平台除了教学资源的分享,更能提供对学习行为数据追踪记录,形成学习者学习行为个性化分析。论文以云班课平台为例探究线上线下载混合教育实施及其效果反馈。

云班课平台是一款基于移动互联环境,以经验值的形式嵌入多种教学活动,实时反馈课堂互动效果的教学软件。教师可通过学生经验值获取情况查看学生学习自主性、活跃度、知识掌握情形、量化过程性考核、形成个性化考评结果;学生可通过云班课及时查阅教师上传资源信息,积极参与课堂互动讨论、投票选举、头脑风暴、课堂抢答、随堂测试等活动,就不懂问题留言反馈。

2.2.1 课前知识理解情况反馈

(1) 课程重难点的确定

在现有资源条件之下,线上教育可承担知识讲授、在线练习、网络讨论、虚拟实验等功能,教师角色也从资源提供者向资源选择者转变^[5]。教师通过选取合适的教学案例、网络资源链接、PPT资源、视频资源引导学生自学,并以测试

形式查看班级整理知识掌握情况,并就其中易错点、易混点有的放矢作为线下讨论重点任务。

(2) 课前知识回顾

课前8~10min用于前次课程知识点回顾。教师以思维导图的方式带领学生简要梳理上节课知识点;或将知识概述以小组任务形式开展,课前由小组代表讲解上节课知识点,教师予以点评与总结,为后续课程开展承上启下。

2.2.2 课中个性化实践引导

在线上线下载混合教学模式下,凸显个性化教育的辅导型教师将成为未来教师发展的主流方向^[5]。线下教学是线上教学的延伸和拓展,有学者提出线下教学应突出“五度”^[6]:一是教学内容和设计应依据学生线上知识反馈情况完成;二是教学方法的选择应结合教学内容及学习者学情分析;三是问题探究的深刻性,能深挖问题形成的根源及解决方案;四是引导学生广泛参与;五是形成闭环教学过程。

首先我们依据课前知识测试设计教学内容及教学环节,课中我们以案例导入课程知识点,或就生活中热点问题抛出话题讨论,激发学生好奇心、引起学生思考,结合云班课头脑风暴功能鼓励学生全员积极参与课堂讨论。其次,教师穿插讲解课程重难点、易混点及易错点,之后以抢答的形式展开课堂问答,活跃课堂氛围的同时检查学生知识点掌握情形,并将课程思政融入课堂教学之中,实现潜移默化的教学效果。最后,对案例或热点话题以小组任务的形式鼓励学生以团队的方式探讨其成因,讨论发展方向或给出解决措施。

2.2.3 课后智能化工具评价反馈学习成效

课程最后限定时间5min以随堂测的形式展开对本节知识学习情况测试,根据云班课自动评分、数据分析功能点评与总结学生知识掌握情况。每节课后云班课将依据经验值重新排序学生经验值排名,教师可点击每位学生头像查阅学生经验值获取情况。点击学习报告查阅学生经验值报表,获取学生周经验值增长变化情况,就下降趋势学生关注其是否存在懈怠情形;结合经验值对比,从“查阅资源、作业/小组任务、测试、轻直播/讨论、投票问卷、头脑风暴、签到”雷达图查看学生与优秀水平、平均水平的差异,对学生薄弱环节予以引导、调整,如头脑风暴、投票问卷等活动低于平均值,考虑是否存在腼腆、不积极参与课堂活动情形;“测试”环节经验值低,是否存在知识点掌握困难等。

3 基于云班课的线上线下混合教学的实践分析

为进一步了解学生对线上线下混合教学方式满意度,笔者就此次参与线上线下混合教学3个班级(共计125人)展开问卷调查,收回问卷125份,问卷结果具有一定可信度。从问卷反馈结果来看,对比单纯线上教育或者传统课堂教学,绝大部分同学更倾向于线上线下混合教学模式,该模式更能激发学生学习的主动性、探索性,教学启发性更强,知识获取及掌握更为有趣、牢固,总体表现为更加满意实践教学环节,但在课程资源丰富度、学生互动环节有待加强。

3.1 完善教学资源库的建设

传统教育模式下,教师从备课到课堂讲解更多作为资源提供者角色出现,而混合教育模式下,这一角色扮演将会弱化。在互联网信息技术的发展之下,诸如FLASH、PPT、视频、音频等资源可便捷获取,或是教师可选取MOOC等平台提供现有教学资源嵌入云班课平台资源供学生查阅。但基于特定学情学生、专业教材考量,网络资源并不能提供一个万能的解决方案,因而基于专门类别学科教师团队开发的教材配套视频资源似乎是更具优势的选择,笔者建议是否可以院校协作或学校内部团队开发适用于特定学情及专业教材之下的配套视频资源库,未来课程教学以专业组的形式展开备课,不断完善和填充资源库建设,为学生线上学习部分提供更为完善和丰富的学习资源。

3.2 丰富教学活动,增强师生互动

在混合教学模式之下,教师不再是简单、枯燥的重复之前课程内容,而是花费更多时间精心设计和完善教学实践环节。开展丰富多样的课堂活动,如小组PK赛、头脑风暴、讨论、课堂抢答等活动,从集体化教学向个性化培养转变,在教学互动过程中更多关注不同学生个体学习变化,吸引学生更为广泛地参与。例如,为避免小组任务搭便车行为,教师可对小组任务采取抽签或随机选人的方式选取学生作答;针对头脑风暴等活动,就首位参加或写出不同见解的学生点赞,鼓励学生提出自己的想法和建议,增强课堂师生互动。

3.3 引入课程助教,增强课后生生互动

根据问卷调查及平台互动参与结果,我们发现课前、课中教学活动能较好地吸引学生参加,但课后主动讨论、发帖却是寥寥无几,如何让课堂的活跃延伸到课后的学习中是值得思考的。虽然教师以发帖的形式提出问题,作为课后任务

布置学生思考作答,但该方式下并未增强生生之间互动讨论,因而我们尝试建立助教机制。为该课程之下每个班级配备一名助教(助教选取该班级学生),辅助教师完成课前签到、课后学习交流,由学生自己创建相关热度话题展开讨论,或就知识重难点、易混点展开讨论,鼓励学生自由交流讨论,就学生困惑点由助教统一搜集整理,教师启发答疑。

4 结语

论文以云班课为教学平台开展线上线下混合教学,对授课学生以问卷调查的形式调研学习成效。我们可以看出线上线下混合教学模式能融合线上丰富课程资源,同时以丰富课堂学习活动提升课堂趣味性,更好地激发学生学习热情,实现以学生为中心的课堂教学理念,锻炼学生自主学习、探究性学习能力的形成;鼓励学生更广泛地参与课堂教学活动,大胆假设小心求证,培养学生独立的辩证思维及团队协作精神。

参考文献

- [1] 彭智利,李娇娇.基于翻转课堂模式的线上线下混合课程教学设计与实践——以“可再生能源与低碳社会”为例[J].云南大学学报(自然科学版),2020(S1):14-17.
- [2] 马志强,孔丽丽,曾宁.国内外混合式学习研究热点及趋势分析——基于2005~2015年SSCI和CSSCI期刊论文比较[J].现代远程教育研究,2016(04):49-57.
- [3] 包晓岚,吴伟荣.财务管理课程教学模式的改革、探索和实践——基于MOOC+SPOC混合教学模式[J].中国农业会计,2020(07):72-75.
- [4] 肖婉,张舒予.混合学习研究领域的前沿、热点与趋势——基于Citespace知识图谱软件的量化研究[J].电化教育研究,2016(07):27-33.
- [5] 周黎.混合教育趋势下教师的分流需求及发展思考[J].教育理论与实践,2018(29):39-41.
- [6] 谭永平.混合式教学模式的基本特征及实施策略[J].中国职业技术教育,2018(32):5-9.
- [7] 卓进,蔡春.混合教育趋势下的未来教师——慕课时代的教师分流、转型与教师教育思考[J].高教探索,2015(04):105-110.
- [8] Archer, W., Garrison, D.R. & Anderson, T. Adopting Disruptive Technologies in Traditional Universities: Continuing Education as An Incubator for Innovation[J].Canadian Journal of University Continuing Education,1999(01):13-30.