

Analysis of Mind Map-Assisted Interpretation of Senior High School English Text

Yanfen Wu

Yanqing District No.1 School, Beijing City, Beijing, 102100, China

Abstract

The goals of English curriculum have much higher standards with the core attainments of English discipline proposed. Most of English reading classes concentrate on language knowledge accumulation and basic thinking training, but few of teachers apply the mind maps into the teaching practices of reading and focus on the training of advanced thinking including selecting, organizing and evaluating information. This paper is mainly about the discourse analysis processes of senior high school English reading material "M5-U13-L1 EQIQ" (Beijing Normal University version) by means of the mind maps so as to enrich the relevant researches.

Keywords

the core attainment of English discipline; mind maps; thinking quality

思维导图辅助高中英语文本解读例析

吴艳芬

北京市延庆区第一中学, 中国·北京 102100

摘要

随着英语学科核心素养的提出,课程目标有了更高的标准。大多数的英语阅读课堂仍然聚焦于语言知识,停留于低阶思维训练,极少数的教师将思维导图引入阅读教学,注重信息筛选,信息组织和信息评价等高阶思维的策略训练。论文以北师大版高中英语教材 M5-U13-L1 EQIQ 为例,设计并实施了一节籍思维导图进行文本分析的阅读理解课程,以完善相关研究。

关键词

英语学科核心素养; 思维导图; 思维品质

1 引言

在核心素养的大概念下,衍生出各学科的核心素养概念。其中,英语核心素养包括语言能力、学习能力、思维品质和文化品格。思维品质的提出,标志着英语教学目标的焦点逐渐发生转移。教师主要充当课程设计者的角色,将阅读权归还给学生,学生自主探索文本信息和逻辑,从而提高文本分析的能力,实现教育的发生和生成性课堂的形成。“《普通高中英语课程标准(实验)》明确提出,高中英语课程应强调在进一步发展学生综合语言运用能力的基础上,着重提升学生用英语获取信息、处理信息、分析问题和解决问题的能力,特别注重提高学生用英语进行思维和表达的能力”(教育部,2003)。当下,大多数的英语阅读课堂仍然聚焦于语言知识,停留于低阶思维的训练,不利于培养学生审视和批判事物的视角意识。但是,部分教师已经将思维导图引入阅读教学,

渗透信息获取、信息筛选、信息组织和信息评价等高阶思维的策略训练,从而引导学生深度阅读和学习,促成学生阅读素养的提高。论文以北师大版高中英语教材 Module5 Unit13 Lesson 1 EQ:IQ 为例,设计并实施了一节借助于思维导图来进行阅读教学的课程,并取得了良好的效果^[1]。

2 教学内容及总体设计思路

2.1 教学内容

本单元的主题是人和人的性格。在 lesson 1 EQ:IQ 中探讨智商和情商与成功的关系这一话题,其中包含两位专家对于智商、情商不同层面的解读,普遍大众对于情商的理解以及情商的培养方式。本课体裁为论说文,结构清晰,逻辑性强,话题与学生的学习和发展密切相关,课文篇幅相对较长,内容抽象,学生理解课文会有一定难度。笔者根据核心素养、课标、教材的理解以及对学生学情的分析,将本节课的教学

目标定为以下三点：第一，区分 EQ 与 IQ；第二，利用思维导图获取并组织文章信息；第三，运用所学知识提出提升 EQ 的建议。

为实现上述目标，教师主要运用思维导图获取并组织文本信息，引导学生在信息图（Information Map）的基础上对文本进行深层理解，画出逻辑图（Logic Map），自主构建文本结构图，完成与文本的对话，在读者、作者和文本之间自主构建一座桥梁，实现交互式积极阅读。

2.2 总体设计思路

与传统阅读教学相同，论文分为读前、读中和读后三个环节设计教学活动。读前通过呈现 IQ 和 EQ 的定义，使学生正确地认知和区分二者；通过呈现三个不同的情境，让学生在情境中体会 IQ 和 EQ 的差异，深入理解二者的关系；通过呈现熟悉情境和现象，激发学生的阅读兴趣，让学生同情共谋，渗透式培养学生的同理心。读中通过设置一系列不同的任务，指导学生通过运用略读、寻读和细读不同的阅读策略，把握文章主旨、语篇结构和细节信息，从而培养学生分析、判断和评价的高阶思维能力。读后通过信息共享和同伴互评的方式，促进学生语言表达能力的提高；由解决文本中主人公的问题延伸到学校“春晖行动”，促进学生问题解决能力的提高。

3 高中英语文本解读例析

Stage 1: Pre-reading

Step 1: Lead-in

- (1) Introduce IQ and EQ.

IQ refers to Intelligent Quotient（智商）. It tells how intelligent you are. EQ means Emotional Quotient. It tells how you use your intelligence.

- (2) Guide students to put the words or phrases into different columns.

【设计意图】通过词语和短语的分类，让学生正确区分 IQ 和 EQ。

Step 2: Provide three different situations

【设计意图】通过呈现不同的情境，让学生深入理解 IQ 和 EQ 的含义，并能辨认出情境中主人公的问题。

【设计说明】此环节活动任务设计的主要目的是通过熟悉话题的导入，激活学生的背景知识，减少学生的认知负担，从而激发学生的阅读兴趣^[2]。

Stage 2: While-reading

Step 1: Skimming

(1) Read the whole passage in the given time and get the main idea.

- (2) Remind the students how to get the main idea quickly.

【设计意图】通过引导学生运用略策略，把握文章的主旨和语篇结构，培养学生的语篇意识，有利于信息组织和形成思维导图的雏形。

Step 2: Scanning

- (1) Scan the text and find the opinions of the two experts.
- (2) Scan the text and find the information.
- (3) Scan the text and answer the questions.

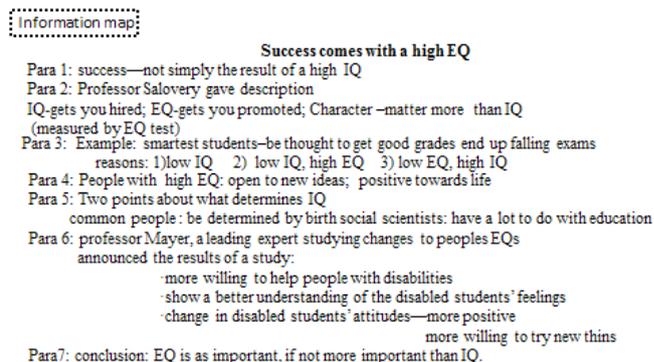


图 1 学生绘制的信息图（Information Map）样本

【设计意图】通过引导学生运用寻读策略，有目标地阅读，提高阅读效率和阅读质量；在把握语篇整体结构的基础上，寻找细节信息，训练学生的逻辑思维和信息组织能力。

Step 3: Careful-reading

Read the text carefully and draw a mind map to show the information extracted from the text.

【设计意图】给予学生充足的时间整理和补充框架结构下的细节信息，形成有逻辑性且详实的思维导图，并为自己的思维导图的设计寻找充分的理论依据。

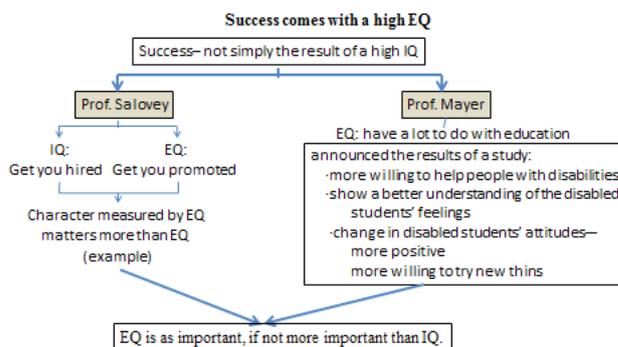


图 2 学生语篇结构解读的思维导图（Logic Map）样本

【设计说明】此环节活动通过设计一系列的任务，将阅读的权利归还给学生，为学生知识的建构提供环境、情境和时间上的保证；在阅读过程中，学生没有琐碎活动影响，进行充分的阅读，解构文本信息，构建文章逻辑^[9]。

Stage 3: Post-reading

Step 1: Information Sharing

(1) Choose one or two students to share their maps with the whole class.

Q: Do you still remember that Tom? Now can you tell me what's his problem?

(2) Review the situation and analyze Tom's problem.

Q: Can we help Tom to solve his problem? How?

【设计意图】学生利用思维导图提供的可视化信息，复述阅读文本，通过信息共享和交流，营造一个互动性课堂，创造语用场景；通过同伴互评，形成一个公平、公正的评价体系，充分发挥同伴评价的作用。

Step 2: Language in use

Invite a student to share his/her experiences and opinions about Chunhui Action.

Q: Our Chunhui Action does provide us a good chance to make us more confident, more responsible or more optimistic. Can you think about more activities? Think about the question and then write a letter to our headmaster, telling him your opinions.

【设计意图】由文本延伸到生活实际，充分体现英语教学的本质，提高学生问题解决能力和语言应用能力。

【设计说明】此环节作为本堂课的输出部分，通过成果展示和同伴互评，引导学生运用充分的理论依据为自己思维导图的设计思路做出解释；进而设计一些探索性和开放型问题，引导学生深入思考，从而提高学生分析问题和解决问题的能力。

4 教学反思

4.1 教学过程情境化——运用语言解决实际问题

本节课通过三个场景让学生处于解决问题的状态。场景一简单易懂，所反映的情况是“低智商”；场景二选自美国电影“Forest Gump”，所反映的情况是“低智商，高情商”；场景三选自教材，但赋予主人公一个“My student Tom”的身份，更容易让学生产生共鸣，所反映的情况是“情商很好，但学

习成绩不理想”，学生思考为什么会产生这种现象。学生进行 Skimming—Scanning—Careful reading 充分阅读后复现场景三，运用所获取信息回答“Why”这一问题，同时抛出新问题“如何帮助 Tom 改变现状？”这一问题，引导学生结合自身经历解决问题并提出建言。三个与文本相关的情境以循环方式让学生始终处于解决问题的状态，带着问题去思考和理解文本，从文本中获取解决问题所需信息，并运用语言解决实际问题。

4.2 运用思维导图进行文本解读

以往教学设计通常采取这样的方式来进行阅读理解：第一，阅读文章，根据文章内容选择正确的选项；第二，阅读课文并回答问题；第三，阅读课文，根据课文信息填空；第四，阅读课文，判断正误。这些方式往往限制了学生的思维，学生只需把相关的信息从文章中搬到题目中，缺乏思考过程，也就是说学习没有真正的发生。而本节课克服了以往刻板阅读方式对学生思维的限制和约束，实现了以下几点目标。

4.2.1 借助思维导图提供的视觉表征，学生可对文本中句与句、句与段、段与段间的关系进行快速而有效的梳理

绘制思维导图是从大脑中获取信息的高效手段。学生通过思维导图有创造性的、有逻辑性的记录文本信息，直观地“绘制”出头脑中的想法。“在高中英语阅读教学中应用思维导图可以帮助学生提高其逻辑思维能力，理清文章脉络，增强对文章的理解和分析能力，从而增强学生的阅读兴趣，提高阅读教学的效率。”（刘丽娜、李红梅，2017）。

4.2.2 借助思维导图提供的逻辑关联性，从整体上把握篇章结构的建构



图2 思维导图的逻辑关联性

思维导图的使用能更好地激发学生思维，从而有效地促进他们思维能力的发展；同时有助于提高文本阅读的深度和效度，让学习真正地发生。

4.2.3 借助思维导图提供的多元表达符号, 激发学生的学习兴趣

学生们在运用文字、形状、颜色等表达符号绘制思维导图的过程中, 左右脑处于协作互动的过程, 充分将抽象的文字材料转化为具体的图像, 让具有不同智能特征的学生能发挥其自身的主观能动性, 让被动消极的阅读过程变成主动有意义的学习过程, 达到文本解读的最佳效果。

4.3 把阅读权还给学生

以往教学过程中, 教师往往忽略了学生应该是阅读活动的主体, 在阅读过程中设计过多的所谓帮助学生理解的活动。然而这些活动往往会使学生思维受到打断和干扰, 或者学生只能按照教师的思维模式被动消极地完成一个又一个任务。任务完成了, 但是学生没有进行处分的自主阅读。因此, 阅读过程中教师要为学生知识的建构提供环境、情境和时间上的保证。本节课学生阅读时间为 20min, 尤其是在 Careful reading 环节, 静阅读时间为 15min。在阅读过程中, 学生没有琐碎活动影响, 进行充分的阅读, 解构文本信息, 构建文章逻辑。

5 教学评价

评价的目的不在于证明, 而在于改进和提高。专家针对该教学设计, 主要从亮点和疏漏点进行点评。

5.1 教学亮点

5.1.1 合理的独立阅读时间分配

独立阅读时间为 20min, 时间定时很到位, 有利于学生对语篇的整体把握。学生在该时间阶段中, 对文章的整体结构和文本内容有了很好地梳理和信息处理。该环节实现了过渡到下一环节的自然衔接, 避免了问题设计“断层”现象的产生, 有助于学生形成意识流。

5.1.2 让学生处于解决问题的状态与意识

思维导图运用于阅读教学, 是课本走向思维、由课内走

向社会, 不仅在于培养学生的阅读思维, 而且通过思维的培养形成学生独立的认识观。本节课给出三个场景, 抛出问题, 学生在阅读过程中, 解决问题, 并运用语言解决生活中的实际问题, 体现了语言的工具性。此外, 用实际教学案例诠释了《普通高中英语课程标准(实验)》的内容: 高中英语课程应强调在进一步发展学生综合语言运用能力的基础上, 着重提升学生用英语获取信息、处理信息、分析问题和解决问题的能力, 特别注重提高学生用英语进行思维和表达的能力。

5.1.3 信息处理和知识的“深层加工”

以文章为载体, 给予学生充分的时间, 发现思维导图的内在逻辑, 并再读文章, 重新构建导图。该阶段实现了学生自我建构和自我反思的元认知过程, 有利于信息的深层内化, 形成独立的认知观。

5.2 研究意义

对于文章标题解读不到位, 因此教学过程中没有明确体现出 EQ 和 IQ 的区别。借助于思维导图可以很好地判断文章结构与内容, 清晰的主体水到渠成, 因此学生进行思维导图展示后, 教师可以引导学生回归文本, 聚焦于文章标题, 深层解读文章标题。思维导图与批判性阅读有异曲同工之妙, 都遵循“基于文本——拓展文本——突破文本——回归文本”(曹宗青 2016)的逻辑主线, 因此课堂最后教师应该引导学生回归文本, 深度探讨作者的写作意图和文本的深层信息。

参考文献

- [1] 曹宗清. 例析中学英语阅读教学中批判思维的培养[J]. 学科探索, 2016(01):64-67.
- [2] 刘丽娜, 李红梅. 思维导图在高中英语阅读教学中的应用研究[J]. 理论观察, 2017(04):142-144.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017.