

# The Construction of Flipped Classroom Scaffolding College English Viewing, Listening and Speaking in U Campus Environment

Zhentan Li

Nanning University, Nanning, Guangxi, 530200, China

## Abstract

Scaffolding teaching theory is the representative teaching mode of constructivism teaching theory. Aiming at the current college English teaching environment, the introduction of unipus intelligent teaching platform has a very important auxiliary teaching role in the construction of college English viewing, listening and speaking flipped classroom. In addition, it has the following features: the integration of teaching content, listening, speaking, testing and writing; the integration of teaching content, testing, reading and writing in time; the integration of teaching content, testing and writing.

## Keywords

U campus; college English; viewing, listening and speaking; flipped classroom; scaffolding structure

## 关于 U 校园环境下的大学英语视听说翻转课堂支架建构

李振潭

南宁学院, 中国·广西南宁 530200

## 摘要

支架式教学理论是建构主义教学理论的代表性教学模式。针对当下大学英语的教学环境, 引入 Unipus 智慧教学平台对于构建大学英语视听说翻转课堂有极为重要的辅助教学作用。具体的支架结构和内容有: 视频教学资源整合; 听、说、读、写、测一体式教学方案; 分组完成教学任务; 及时反馈教学效果等。

## 关键词

U 校园; 大学英语; 视听说; 翻转课堂; 支架结构

## 1 引言

随着课改的进行, 中国大多数高校对于学生英语听说能力的培养普遍趋于次要教学要求。中国教育制度的侧重点是学生的阅读写作能力, 而经济全球化下对于英语人才能力要求是听说读写全方位的。因此大学英语翻转课堂的构建意义在于要让学生听进去、说出来, 论文将基于 U 校园环境以及结合支架式教学理论讨论如何在大学英语翻转课堂下为学生的英语视听说提供“支架结构”。

## 2 支架式教学理论

### 2.1 支架式教学理论的概念

支架式教学 (Scaffolding Instruction) 思想源自于苏联心理

**【作者简介】**李振潭(1982-), 男, 壮族, 研究生学历, 讲师, 南宁学院通识教育学院英语教师, 从事二语习得、英语教学研究。

学家维果斯基的“最近发展区”理论, 建构主义从维果斯基的理论出发, 用“脚手架”来寓意教学过程中按教学理论框架给予学生起到支撑的作用, 把学生的智力水平提升到一个新的层次, 让教学走在学生的发展前面<sup>[1]</sup>。

### 2.2 支架式教学的环节

#### 2.2.1 为学生搭建“脚手架”

教师应该根据实际情况, 围绕着当前学习主体, 按照学生的水平建立整体的知识框架概念——“脚手架”。

#### 2.2.2 进入情境

在教学开展之前, 教师需要引导学生进入特定的教学情境, 如模拟对话、即兴演讲等, 学生进入的特定情境一定是知识框架中的某一个点。

#### 2.2.3 独立探索

在这个阶段, 教师需要充分发挥示范和引导作用, 如自身与学生进行对话演练, 其他同学观看并提出自己的疑问,

然后教师逐渐放手,由学生自主进行练习,直到流利沟通。

#### 2.2.4 合作学习

支架式教学一定是小组化的协同学习,尤其是英语视听说课堂,学生独立的教学活动没有对比性,实际教学效果不突出,所以要形成小组互动、互相讨论的大胆开口局面。

#### 2.2.5 效果评价

对于学习效果的评价,需要从教师和学生两个方面进行,教师要从学生的听说能力、参与积极性给予反馈,学生之间也要进行交流学习心得以及知识掌握程度,没有效果评价的支架式教学是不完整的,学生也对知识掌握程度呈现出模棱两可的状态,进行了效果评价以后,学生能更有针对性地解决自身存在的问题,提高课堂效率。

### 3 U 校园环境下的大学英语视听说翻转课堂

#### 3.1 U 校园简介

在互联网的蓬勃发展,结合现代教学需要的背景下,外研社 Unipus 推出了旗下的 U 校园在线学习平台(以下简称 U 校园),为各大高校的英语教学提供了多种教学解决方案。依托强大的互联网资源,学生可以在 U 校园上完成学习、训练、测试等诸多学习方式。此外,学生可以在平板电脑、智能手机上随时随地利用 U 校园进行学习。

#### 3.2 翻转课堂简介

翻转课堂(Flipped Classroom Model)是指重新调整课堂内外的时间,让学生掌握学习的决定权。翻转课堂可以采取的形式具有多样性,学生可以通过看视频、阅读、网络讨论等等完成学习活动。互联网时代,让翻转课堂的延展性拥有了新的定义。

#### 3.3 U 校园环境下的大学视听说英语翻转课堂

将 U 校园引入高校的英语视听说翻转课堂,是一种新的尝试,目的是让学生更高效地完成英语视听说学习,丰富英语教学内容,为学生的英语视听说增添更多趣味性内容<sup>[2]</sup>。

##### 3.3.1 U 校园的作用

① U 校园作为专业的教学平台,拥有丰富的教案模板,在一定程度上缩短了教师的备课时间,给备课内容提供了多样化的选择,让教师在课堂上讲授的内容更容易贴近学生,更易于被消化和吸收。

② 作为外研社旗下专业的为高校学生提供教学资源的综合性学习平台,它拥有智能化的备课方式,让教师在设计具

体的教学方式时有了更多的参考,并且随时随地可以调用教案等课堂内容。

③ 支持多终端,教师可以利用 U 校园与学生进行有意思的课堂互动,活跃课堂气氛,激活了学生的学习兴趣。

④ U 校园可以对学生的学习数据进行多维度采集,而通过智能评价系统,让学生充分了解自己的学习状态,而教师也可以通过教学反馈对具体的教学方法、教学内容进行改进和优化。

##### 3.3.2 结合 U 校园的翻转课堂

通过对 U 校园的使用,教师在翻转课堂上与学生拥有了更多的交互方式和交互联系,并且能实现大量的资源共享。教师可以随时随地为学生提供答疑解惑的教学服务,而学生也能轻松的获取自己想要的学习资源。

###### (1) 教学内容具有灵活性

与传统的翻转课堂有所区别,通过对 U 校园的使用,教师可以根据后台数据的反馈,再根据学生的整体水平有选择性的讲授内容。除此之外,教师可以给予学生不同权利的学习选择,如在教程学习模式下设定学生必修内容,在十大学习板块中选择“Listening, Sharing, Role-playing, Unit test”对学生进行强化要求,极大地提高了教学效率<sup>[3]</sup>。

###### (2) 教学方式具有指导性

原有的教学方式下,教师无法对学生下达的任务有清晰地了解,只能粗浅地根据课堂分享来判断学生的任务完成水平。通过“U”校园,教师可以通过布置渐进式教学任务,如先记忆单词,后记忆句子,最后流利对话的任务流程。学生也能轻松明确学习顺序,达到教师要求。具体操作如下:

首先,教师需要进入 U 校园的教程学习设定页面,点击“我的教程”查看课程与班级列表;其次,教师点击“设定学习模式”,对不同层次,不同水平的班级进行异化教学设置;最后,教师可以对教学内容设定过关要求,如在某一时间段内学生必须完成某一单元的训练<sup>[4]</sup>。

###### (3) 智能化学习成绩考核方式

传统的教学测试,由于教学条件的限制,教师只能通过单一的纸质试卷对学生的水平进行考核,而通过 U 校园,教师不仅可以对课程的记分周期进行设定,还能分别对学生的听说读写各项测评成绩进行加权的综合计算。

智能化的考核方式,杜绝了传统考试难考听说的弊端,而且更科学地学生的学习效果进行了评判,对于学生的学

习成果有了更加客观、更加公正的统计方式。

## 4 U 校园环境下基于支架理论的大学英语翻转课堂设计

### 4.1 支架教学与翻转课堂教学模式

由于大学英语内容的多样性以及学生的整体学习能力,将支架式教学引入翻转课堂中是极其正确的做法。支架式教学一共包含了五个步骤,分别是搭建支架、进入情境、独立探索、协作学习和效果评价。学生的整体学习都围绕着理论框架——“支架”展开。教师对于“支架”的选择,可以从多个方向入手,无论是信息类支架还是任务类支架,都是完全符合要求的。

翻转课堂引入支架式教学,总的来说是学生在教师的引导下先自主学习,然后学生间互相讨论的过程。学生需要通过 U 校园完成知识输入,在脑海中提前完成对知识体系的建构,有针对性地通过与同学的沟通交流内化知识,并且找出自己对于知识的薄弱点,无论是支架搭建还是翻转课堂,教学主体都是学生。支架理论下,教师要充分启发和引导学生独立思考问题、解决问题的能力。翻转课堂则是对学生的学习主体的进一步确认,充分尊重学生学习的自主化和个性化,U 校园的引入,则让学生拥有了直接的学习工具<sup>[5]</sup>。

从支架构建方面来看,U 校园能够充分发挥支架作用,它内含的丰富知识库,学生可以在 U 校园上完美地完成课前知识输入,并总结自己的现存问题。U 校园也不仅仅是一个知识库,它为同学们提供了合作学习的可能性,增强了学生的学习互动性。

从理论要求和操作层面看,教师在为学生搭建支架的时,同时可以满足课程设置、教学内容、学习环境、学习资源、情感因素等多方面考虑进去。

### 4.2 支架结构的特性

支架的结构一定要具有引导性和长期性,学生习惯的养成是长期的结果,一朝一夕的教学支架起不到教学引导作用,有可能还会适得其反。

支架一定具有引导性的作用,支架的英文是 Scaffolding,其寓意为脚手架。于学生而言,“脚手架”一定是先进方法或者先进知识的体现,这样学生才能完成自我能力晋升。

支架一定要具有长期性,“支架”是固定的知识框架,要对学生的长期成长产生作用。教师的支架选取太过于专业

或者理论化,会对学生产生消极作用,如对普通高校学生要求,去跨国企业用流利的英文与他人交流,这是不切实际而且于大多数学生而言是无法实现的任务目标。教师对将任务调整为“与本校内的留学生进行交流”,这样的任务才具有可重复性和长期性<sup>[6]</sup>。

### 4.3 基于支架理论的大学英语翻转课堂教学设计策略

大学英语的翻转课堂,要有一定的设计方向,而运用支架理论更需要符合逻辑的课堂内容进行衔接。因此提出以下几点教学设计策略。

#### 4.3.1 团队式合作学习

根据美国教育学家嘎斯基曾提出,合作学习是一种教学形式,从本质上叫合作学习,对于学生的要求是 2~6 人分成一小组,由小组成员共同完成学习活动,分工协作教师分配的学习任务。单独的学习,不能体现支架理论的要求,无法让学生实现通过别人的帮助完成水平的跨越。

所以教师在设计“支架”时,一定要要求学生以小组的形式进行学习,在学习过程中相互帮助,一起攻坚克难。

#### 4.3.2 课内搭建支架

教师要根据实际的教学内容,结合实际的上课情境,设计出适合学生的任务来搭建支架,具体可以是情境模拟,让学生分角色真实模拟对话场景,进行切身的体会,以达到知识学习的效果<sup>[7]</sup>。具体可参照以下步骤进行:

①课堂内容是 Native English 和 First Language 的区别。

②教师可以以此向学生们布置任务:让每个学习小组设计一段对话,模拟一个中国留美学生和另一个本地美国人的关于语言的讨论。

③分小组进行对话模拟。在这个过程中,考虑到课堂的实际时间,教师可以让学生小组之间互相进行评比打分,然后采取自荐和推荐的方式让优秀的小组上台表演。

④教师分别对各小组的表现情况作出评判,并提出相关建议。

教师在布置任务时,一定要注意针对不同的教学内容布置不同的情景设置。例如,教师可以针对时下流行的加密货币——比特币向学生提出问题:What's your opinion when we talk about BTC? 这种辩论式的话题,需要让学生选取正反两个方面来讨论自己的看法,除了对话,还可以让同学们采取演讲的方式发表自己的看法。

总而言之,课内支架的搭建,一定要强调团队式学习,不能一味地孤军奋战,要通过对气氛的调动增加学生的学习兴趣,让学生在学习了相关知识之后,组织自己的语言,大胆表达自己。如此之下,学生才能依靠教师的引导,完成英语思维习惯的培养,沟通交流能力才会得到提高。

#### 4.3.3 课外搭建支架

课外支架的搭建主要是教师对于学习方法、学习工具的推荐。虽然U校园的知识容量非常庞大,但是学生获取知识的来源可以是多方面的,课外支架的搭建不一定强调团队性,但是一定要为学生提供明确的方向。例如,如何利用思维导图的形式记忆单词,针对单词的变化进行系统性记忆。以ACT为例,学生可以通过思维导图将与其有联系的单词进行整理,这样不仅对学生进行了单词记忆上的考验,更是对其学习方法的指导,当学生学会此类学习方法,课外支架的作用便充分得到发挥(见图1)。

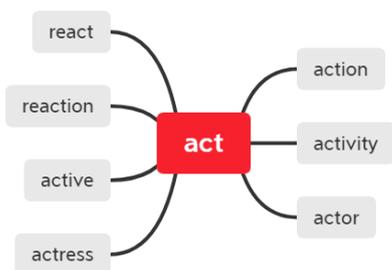


图1 思维导图

另外,对于学习工具的推荐,有的同学是有考研需求的,这势必对单词量有极高的要求,教师可以根据自身情况向学生推荐相应的学习APP或者工具书,进一步肯定学生的主观能动性。在教学学生使用教学工具和方法这个过程中就是在为学生提供“支架”,当学生学会如何使用工具以后,教师就可以放手让学生自主完成学习。

#### 4.4 U校园下的大学英语视听说翻转课堂的支架建构

课堂的设计,将以支架理论和翻转课堂为主要形式,借助U校园平台进行具体的教学。U校园作为优秀的翻转课堂载体,教师只需要在第一、第二节课对学生进行简单的培训,即可完成构建“支架”的准备工作。

①在英语视听说翻转课堂中,第一节首先让学生组成学习合作小组,小组控制在6人以内,分好小组后,选出每一组的组长,或者让学生按学号轮流当组长,然后通过QQ或者微信建立即时聊天群组,要求学生不仅在课堂上是组员,

课后的任务也需要通力协作。教师负责提供的“支架”:一是要求学生通过U校园完成课前预习,提前将知识消化吸收;二是按照教学内容提供教学资源,如音视频资源等;三是通过U校园平台定期监督学生的学习状况,及时通知未完成学习任务的小组进行互相监督。

②每周的视听说课堂上:一是教师需要随堂对学生进行听力测验,并结合U校园学习情况对学生进行打分;二是教师需要在课堂上抽出时间,针对学生提出的问题给予解答和回应;三是教师需要围绕当堂课程内容,提出相应的场景任务,让学习小组在课堂上进行英文的讨论和讲解。

③对学生的学习效果,教师要及时作出评价。通过课堂任务的表现情况和U校园的后台记录,教师需要对表现优秀的小组和学生提出表扬,同样也要对没按要求完成任务的小组提出批评。此外,教师要利用好U校园自带的学生互评系统,鼓励学生参与到教学评估中来。

## 5 U校园下的大学英语视听说翻转课堂的支架建构的反思

利用U校园平台构建大学英语视听说翻转课堂的支架时,虽然有强大的知识库作为支撑,但是对于具体的教学实践而言,还存在着很多问题。

### 5.1 适应时期长

虽然U校园的视听说内容非常丰富,但是对于学生而言,U校园APP学习方式和学生接受的传统教育方式有很大的差别,学生需要一定的时间来适应教学方式的变动,具体表现为学生在教学实践中,更习惯以“百度+课本”的方式完成预习,结果导致U校园后台显示学生的状态为未完成学习。所以在初期,U校园的数据记录并不具有特别的参考价值,也无法体现教师构建的“支架”意义。

### 5.2 教学机械化

U校园的APP属性决定了其内在的学习方式是机械化的,它只能通过对学生的学习时间来进行判断,尤其是通过视频进行学习时,很多学生“挂机”学习,将视频放在一边,然后自己去做其他事情。这样实质上并没有起到学习的效果,反而加重了学生的负担。

### 5.3 评价系统复杂

无论是翻转课堂还是支架式教学,都要求学生对教学效果产生反馈,但是U校园的评价系统显得复杂,当教师面对

上百号学生时,只是对学生评价这一项工作都需要耗费巨大的精力和时间,反观学生的互评系统也是这样,显得冗余和低效率。

## 6 结语

教师在大学英语视听说翻转课堂上引入“支架式教学”,是一种大胆的尝试,而基于U校园的支架构建,体现了新时代教师与时俱进的教学精神。当然教师也要关注“支架”前的学习任务,对于“支架”的搭建和拆卸要做到心中有数。

首先,在具体教学过程中,“支架”需要结合具体的教学点,因此教师一定要防止“空中楼阁”的教学效果出现。其次,学生的学习能力是一步步引导出来的,当学生能自主掌控学习方式,完成教学任务的时候,教师就要撤走“支架”,让学生养成独立学习的习惯。最后,对于英语的视听说学习,无论是哪种学习方式的落脚点都是学生自己,学生需要自己多开口说,多去听去模仿,才能拥有属于自己的英语技能。

## 参考文献

[1] 董娴. 支架式教学理论在大学英语翻转课堂中的运用 [J]. 宿州教

育学院学报,2019,22(06):96-98.

- [2] 朱燕.“U校园”平台下应用型民办本科大学英语视听说教程的教学改革研究 [J]. 科教导刊(上旬刊),2019(10):132-133.
- [3] 侯婷婷,王晓燕. 基于支架教学理论大学英语翻转课堂初探 [A]. 外语教育与翻译发展创新研究(第八卷) [C]. 四川西部文献编译研究中心,2019.
- [4] 董燕.U校园环境下的大学英语视听说翻转课堂支架建构 [J]. 海外英语,2018(13):1-2.
- [5] 严姣兰,张巍然,于媛. 视听说课程翻转课堂校本教学的改革与实践——以北京石油化工学院为例 [J]. 现代教育技术,2016,26(02):94-100.
- [6] 李丹,罗灵. 互动式教学的研究与实践——基于支架式理论的大学英语教学研究 [J]. 艺术品鉴,2015(08):272-273.
- [7] 蒋娴萍.“支架理论”在大学英语视听说自主学习中的应用初探 [J]. 南昌教育学院学报,2011,26(08):153-154.