

Analysis of the Logic of the Historical Examination Questions of “Discussing the Big with the Small”

Chuanshu Hu Dewen Wang

Qinhuai High School of Science and Technology Affiliated to Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu, 21000, China

Abstract

History is a discipline that pays attention to logic, and the historical examination questions under the new course mark are the application of students' logical ability. In view of the students' doubts about the historical topics of the logic category of “discussing the big with the small”, this paper adopts the “three-paragraph theory” on the basis of selecting a number of representative topics to analyze them in detail, and further classifies and analyzes the types of topics in order to have a deeper understanding.

Keywords

history; three-paragraph theory; examination questions

“以小论大”历史考题的逻辑简析

胡传淑 王德文

南京师范大学附属中学秦淮科技高中, 中国·江苏南京 210000

摘要

历史是注重逻辑的学科, 新课标下的历史考题更是考查学生逻辑能力的运用。针对学生对“以小论大”逻辑类历史题目产生疑惑的问题, 论文在选取若干代表性题目基础上采用“三段论”加以详细分析, 并对该类型题目做了进一步分类解析, 以期让学生有更深刻的理解。

关键词

历史; 三段论; 试题

1 提出背景

先看一道高考模拟题: 1903年, 陈独秀认为人民群众是“草野愚民”“每喜从同, 恶德浊流, 惰力甚大”。1920年, 他则认为“今日的世界, 不是资本家创造出来的, 乃是数千年劳动者创造出来的”, “只要做工的人最有用最贵重”。这一变化反映()

- A 陈独秀接受了马克思主义
- B 知识界认识到人民群众力量

【作者简介】胡传淑(2004-), 中国江苏南京人, 高中在读, 从事高中历史研究。

王德文(1982-), 中国江苏省南京人, 研究生学历, 中学高级教师, 从事中学历史教学研究。

【基金项目】基于江苏历史新高考的项目化学习研究。

C 民主与科学观念深入人心

D 无产阶级开始登上历史舞台

本道题的难度系数是0.4, 说明本题给学生造成较大疑惑。学生的解题思路: 材料体现了陈独秀对人民群众的态度由蔑视到认可、支持的变化, 并无涉及民主科学观念, 故C项与题无关排除; 结合所学近代中国无产阶级登上历史舞台是1919年五四运动故可排除D项。A、B两项学生则出现了纠结, 学生的疑惑是: 认可“劳动者创造世界, 工人阶级最重要”观点是否代表接受整个马克思主义, 如果等同本题则选A; 陈独秀能否代表知识界, 如果能代表那就可以选B。

一个人能否代表某个群体吗?

一个观点能否代表整个理论吗?

一个地方做法能否代表整个国家行为?

类似这样的题目我们且称之为“以小论大”逻辑推理类

题目,如果能代表就是“一叶知秋”的正确,如果不能代表则就犯了“以偏概全”的错误。针对这一类型的逻辑推理类题目,学生怎样区分或理解是“一叶知秋”还是“以偏概全”呢?

至于为何要探讨“以小论大”类逻辑推理历史题目,还得从历史学科和新历史课程标准的要求说起。历史是一门注重逻辑推理和严密论证的实证性人文社会学科,对历史的探究以求真求实为目标,以史料为依据,通过对史料的辨析,将符合史实的材料作为论据,进而形成对历史的正确、客观的认识^[1]。

历史逻辑思维是指人们在历史学科领域形成的一种认识世界观的思维方式,是人们对社会历史进行理性认识的思考,主要包括历史概念、历史判断、历史推理等思维形式。高中阶段,学生对历史知识的学习不仅仅只依赖史实的学习,还需要形成正确的思维方式,并以此来构建自己的知识体系。

而现在的历史高考卷更多是以考查新情境下学生的问题解决能力,学生能否应对和解决陌生的、复杂的、开放的真实问题情境,以检验其核心素养水平^[2],而这里的问题解决能力重点包括学生的知识迁移能力和逻辑推理能力。

2 运用“三段论”解析逻辑推理题目

历史是有逻辑的,历史解题也需要逻辑推理。谈到逻辑推理,不得不讲古希腊文化集大成者亚里士多德,了解他所创立由大前提、小前提和结论三部分构成的简单演绎逻辑,即“三段论”。

“三段论”是以一个一般性的原则(大前提)以及一个附属于一般性的原则的特殊化陈述(小前提),由此引申出一个符合一般性原则的特殊化陈述(结论)的过程。三段论是人们进行数学证明、办案、科学研究等思维时,能够得到正确结论的科学性思维方法之一,是演绎推理中的一种正确思维的形式。三段论中结论的主项是小项(用S表示),含有小项的前提是小前提;结论的谓项是大项(用P表示),含有大项的前提是大前提;两个前提的共有词项叫做中项(用M表示)。

来用“三段论”分析论文开头的题目,看其逻辑推理的过程。

对于A选项的三段论表述:

大前提:历史是由人民群众创造的观点(M)是马克思主义核心观点(P)。

小前提:陈独秀(S)接受了“劳动者(人民群众)创造历史”观点(M)。

结论:陈独秀(S)接受了马克思主义(P)。

对于B选项的三段论表述:

大前提:陈独秀为代表的无产阶级革命家(M)认识到人民群众伟大力量(P)。

小前提:陈独秀(S)不能代表当时整个知识界(M)。

结论:知识界(S)认识到人民群众力量(P)。

仔细对比,不难发现B选项的三段论中陈述存在错误,即否定的小前提“陈独秀不能代表整个知识界”,根据三段论的公理“一个肯定命题和一个否定命题一定推出的是一个否定命题”,可见得出最终结论是错误的。在这种情况下,学生做题时也可以利用假设D选项正确的方法,然后进行自我辩驳,找到反例来验证D项的正误。根据所学知识,新文化运动领袖胡适等人在对待劳工阶层的态度则和陈独秀不一样的,故而正确的结论应该是:部分知识分子认识到了人民群众力量。

3 逻辑类选择题的类别及分析

3.1 以“零散观点”能否推理到“思想体系”

上面题目所述“认识到人民群众的伟大力量”之所以能推导出“接受了马克思主义”,这是基于这样的哲学或历史知识“认识到人民群众的伟大力量”即“人民史观”的基本内容,“人民史观”是唯物史观的代表观点;而唯物史观是马克思主义的核心观点。

例如,中国江苏省2021年新高考适应性考试历史试题选择第5题:明代中后期出现一批要求冲破“天理”教条束缚的思想家,其中罗汝芳以人之“赤子之心”来诠释“良知”,肯定人性中正常情欲的合理性。深受罗汝芳影响的戏剧家汤显祖在作品《牡丹亭》中彰显一个“情”字。材料说明了什么?题干中“反对天理教条束缚”“赤子之心”“良知”等观点,正是“心是宇宙万物的本原”“致良知”等知识的表述,而“心是万物的本原”“致良知”观点正是阳明“心学”的核心观点,从而选出“心学的发展影响到戏曲创作”正确选项,其实简单地说学生可以直接想到大前提即“致良知等是阳明心学的核心观点”^[3]。

因而一两个零散的观点能否推理出整个理论体系,关键要能判断出这一两个观点是否是整个理论体系的核心或代表

性观点,而要做到这个判断需要在日常学习中对思想理论体系的内涵要有清晰地理解和把握。

3.2 以“地方措施”能否推理到“全局行为”

例如,根据西汉墓出土的《集簿》记载:东海郡有“县、邑、侯国卅八:县十八,侯国十八,邑二”。据此判断当时全国实现怎样的地方政治体制。这一题中,“以小论大”的地方在于通过东海一郡的地方制度是郡县、侯国并存制度,能否推导得出当时全国的地方制度也是郡国并行制呢^[4]?

这里隐含的大前提就是“东海郡地方制度和全国各地的地方制度是一致”。这个大前提是否成立,则要看此时的西汉是否做到地方制度一致?结合所学知识,在西汉这样的大一统的中央集权国家下,国家政治制度在各地区应该是一致的,即实行郡国并行制。仔细推敲,该类型解题思路即属于判断“局部”推导“全局”是以偏盖全还是一叶知秋,关键在于理解局部与全局的隶属关系如何。

3.3 以“个案现象”能否推理到“普遍状况”

以2019年全国Ⅱ卷·第28题为例:1898年,一份英文报纸报道:“光绪皇帝已经遇害,太后现在正维持着光绪名义上统治的滑稽剧,一到适当的时候,便公开宣布他的死讯”。一份报道的一则报道能否用来说明当时西方人都厌恶慈禧太后而同情支持变法的光绪帝呢?当然不行,因此该题的正确选项是“部分西方人赞同变法活动”。可见个案现象到普遍状况,需要把握代表性这个关键词。

属于个案推到普遍的题目,还有我们经常见到的漫画题。例如,这样的一幅漫画(见图1):“一份地方报刊的号外图中‘朱里二社放出我县第一颗亩产10261斤的玉米卫星’,它说明当时的社会是什么样的呢?”,一个地方媒体的某一次行为的特征能否作为充分的证据,推理出“当时的社会”也具有这种特征(即急于求成、左倾浮夸)呢?理由好像是不足的,但要是结果成立,必须具备一个大前提,即该地方报刊对全社会的代表性。联系到1958年“大跃进”时期,中

国实行的是高度集中的计划经济体制,在思想宣传特别是对国家的政策方针的宣传上,任何地方媒体必须和中国共产党中央委员会保持一致而不会有自主的创新或地方的差异。整个隐含的大前提即:1958年,中国所有媒体的宣传口径和特点是高度统一的,任何媒体的宣传都是全社会主流的“个案”。这个知识相信我们学生是学过也是能理解的。



图1 漫画题示例图

4 结语

综上所述,大致可以得出这样的结论:“以小论大”类的历史选择题,是需要运用历史逻辑来推导的;题干中的“小”能够推导出结论中“大”,首先是挖掘出连接“大”和“小”之间所隐含的大前提,这个大前提可能是隶属关系、逻辑关系,核心代表关系又或者是时代特征、概念内涵等;挖掘出之后就要判断这个隐含的大前提是否成立,这是需要运用所学历史知识或历史思维来解决的,最终判断出是以偏概全还是一叶知秋。

参考文献

- [1] 徐蓝,朱汉国.普通高中历史课程标准解读[M].2017年版.北京:高等教育出版社,2018.
- [2] 中华人民共和国教育部.普通高中历史课程标准(2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [3] 阴法鲁,许树安.中国古代文化史[M].北京:北京大学出版社,1991.
- [4] 高大伦.尹湾汉墓木牍《集簿》中户口统计资料研究[J].历史研究,1998(05):45-46.