

A Review of the Relationship between Peer Relationship and Academic Achievement

Chunlei Wang

Capital Normal University, Beijing, 100089, China

Abstract

Peer relationship is one of the important interpersonal relationships of primary and middle school students, which is closely related to students' academic performance. The relationship between the two has always been the focus of international scholars. This paper mainly studies the relationship between the two manifestations of peer relationship and academic performance and its internal influence mechanism by using the method of literature, which lays a theoretical foundation for further in-depth study of the relationship between peer relationship and academic performance of primary and middle school students.

Keywords

primary and secondary school students; peer relationship; academic performance; internal mechanism; theoretical basis

同伴关系与学业成绩关系研究综述

王春蕾

首都师范大学东校区, 中国·北京 100089

摘要

同伴关系是中小学生学习重要的人际关系之一, 与学生的学业成绩密切相关, 两者的关系也一直受到国际学者的关注。论文主要采用文献资料法研究了同伴关系的两种表现与学业成绩的关系及其内部影响机制, 为进一步深入研究中小学生学习同伴关系及学业成绩的关系奠定了理论基础。

关键词

中小学生学习; 同伴关系; 学业成绩; 内部机制; 理论基础

1 引言

同伴关系, 是指年龄相同或相近的儿童之间的一种共同活动并相互协作的关系, 或者主要指同龄人之间或心理发展水平相当的个体间在交往过程中所建立和发展起来的一种人际关系(严虎, 2018; 杨海波, 2008; 邹泓, 1998)。已有研究显示, 同伴关系与中小学生的学业成绩显著相关(王道阳, 曹蓝田, 2013)。小学生同伴关系对学业成绩有一定的影响作用(张献英, 朱龙凤, 2016), 并且这种影响与年龄相关(杨海波, 2008; 李文权, 谢延明, 陈昌明, 2012), 初中生同伴关系与学业成绩也显著相关(王佳宁, 于璐, 熊韦锐, 齐晓栋, 2009)。在现实生活中会有这样的现象, 受欢迎者往

往学业成绩较好, 被拒斥者的学业成绩较差(王美芳, 陈会昌, 2003; 王顺梅, 2009)。在中国学校教育中, 学业成绩不但是评价学生的最高标准, 也成为影响学生同伴关系的重要因素。相对于学业成绩中等和不良的学生, 成绩优秀的学生更受同伴肯定和欢迎(王佳宁等, 2009; 吴晓玮, 葛明贵, 2010; 王丽, 王庭照, 李录志, 2015), 对于在农村地区的青少年来说也是如此(王蕾, 2020)。围绕中小学生学习同伴关系和学业成绩的关系这一课题, 研究者们进行了许多理论探讨和实证研究。

2 同伴关系与学业成绩关系的研究

同伴关系表现为两种: 一是在同伴群体中被接受性或受欢迎程度, 即同伴接纳; 二是朋友之间相互的、一对一的关系, 也称友谊(杨海波, 2008; 王顺梅, 2009)。同伴接纳是同伴关系的一个综合性指标, 是一种群体指向的单向结构,

【作者简介】王春蕾(1990-), 女, 中国山东青岛人, 首都师范大学硕士在读, 从事青少年心理健康研究, 邮箱: chunlei0202@126.com。

反映的是群体对个体的态度：喜欢或不喜歡，接纳或排斥（邹泓，1997）。中国研究者大都用同伴接纳代替同伴关系进行与学业成绩关系的研究（万晶晶，周宗奎，2002；程立国，高翔，2003；杨光艳，陈青萍，2006）。友谊关系是一种以个体为指向的双向结构，反映的是个体与个体间的情感联系（Bukowski, Newcomb, 1984）。朋友所处的时间和空间一般比普通同伴之间要多，其中一方会影响对方的学习行为和观念，从而影响对方的学业成绩（张云运，黄美薇，任萍，张瑞平，2020）。

2.1 同伴接纳与学业成绩的关系

研究者多数认为，同伴接纳对学业成绩有一定的影响作用。关于一所小学2~6年级295名学生参与的纵向研究发现，同伴关系对小学生的学业成绩具有一定的影响作用，也就是说在班级中越受欢迎，越有助于其学习；越受排斥，学业成绩越不良（王顺梅，2009）。进一步细致的研究发现，如果以同伴提名的结果衡量同伴关系，积极提名与学业成绩正相关，消极提名与学业成绩负相关（展宁宁，2011；王美芳，陈会昌，2003）。一项关于同伴接纳对学业成就影响的研究显示，同伴接纳这一班级生态系统变量可以提高小学生的学业成就，直接效应值占比48%（梁腾飞，郑洪冰，2014），其他研究也证明了这个关系（杨海波，2008；刘晓玲，2015；易芳，郭雅洁，俞宗火，徐霜雪，2017）。

同伴接纳不但能影响学业成绩，学业成绩反过来也能正向预测同伴接纳（王美芳，陈会昌，2003）。在不考虑其它因素时，青少年的学业成绩越高，他们的同伴接纳水平就越高，成绩越低，他们的同伴接纳水平就越低（杨光艳，张哲华，2006；Berghout, Draper, 1984）。研究者在一项研究中通过多重比较发现，学习优秀组的同伴接纳分数最高，学习中等组的同伴接纳分数居中，而学习困难组的同伴接纳分数最低，研究也通过多元线性回归证明学业成绩能显著地正向预测同伴接纳（王美芳，陈会昌，2000）。在实际课堂中，学习成绩差的儿童经常遭到其他人拒绝，而那些充满自信、遵守纪律、成绩优秀的儿童更容易得到老师和同伴的喜欢（孟海英，阳德华，2008），大多数父母倾向于让自己的孩子与学习成绩优秀的同学交朋友。

同伴接纳与学业成绩确实具有相关性，且该影响与学生的年龄相关。杨海波（2008）发现年级是影响小学生同伴关系与学业成绩的关系中效应较大的变量，具体表现在高年级

影响程度比较大，低年级基本不受其影响。其他研究也发现小学年级越高，学业成绩与同伴关系之间的相关越大（李文权，谢延明，陈昌明，2012）。

2.2 友谊与学业成绩的关系

国际已有研究证明，朋友的学业指标可以作为青少年学业成就的重要预测指标（Crosnoe, Robert, Shannon, 2003；Catherine Riegler-Crumb, George, Chandra, 2006；Kindermann, 2007）。中国学业领域里，友谊与学生学业成绩关系的研究较少，但一致认为，青少年的友谊对个体的学业成就和学校适应方面都有积极的影响（杨光艳，张哲华，2006；苏成栋，2011；王道阳，曹蓝田，2013）。张云运等人（2020）发现，朋友A在T1的学业成就显著预测朋友B在T2的学业成就，同伴效应为4%，说明朋友对中成员之间的学业成就具有影响效应，即亲密朋友是个体学业发展的重要影响因素。

3 同伴关系与学业成绩关系的影响因素分析

同伴关系与学业成绩之间的关系毋庸置疑，同伴关系与学业成绩之间是怎样相互影响的呢？研究者们对其互相影响的内部机制也进行了各种探索。

3.1 同伴接纳与学业成绩关系的影响因素

现有文献结论中，同伴接纳对学业成就的影响通常是通过亲社会行为、社交行为、课堂参与、教师接纳、学业动机及学业情绪等因素影响学生的学业成绩。而学习不良儿童在社会信息加工方面存在问题，影响了他们正常的人际交往，从而影响了他们的同伴关系。

一般来说同伴接纳水平高的儿童，亲社会行为和社交行为较多（Wentzel, Caldwell, 1997），儿童的亲社会行为和社交行为与学业成绩之间存在正相关（Chen, Kenneth, Li, 1997），所以同伴接纳水平高的儿童其学业成绩也较好。而同伴接纳水平低的学生，往往有着更多的攻击性行为，在课堂行为方面表现相对较差一些，可能不会被老师偏爱，从而影响师生关系，影响其学业成绩。

梁腾飞和郑洪冰（2014）发现课堂参与在同伴接纳与学业成绩的关系中起中介效应，中介效应值占总效应值的52%。而且同伴接纳水平高的学生会对其教师接纳、学习的威望、学习动机等方面产生积极的影响，从而在学习上获得更多的来自同学及老师的帮助，学业成绩就可能要好一些（展宁宁，2011）。

同伴关系不良可以通过影响学习情绪,而影响学业成绩。长期的同伴排斥导致儿童消极地看待自己 and 他人,对学校产生消极和负面的态度,不愿意参加学校活动和学业活动,而所体验到的紧张、愤怒和焦虑的情绪会引发他们对学业和同伴的消极行为反应(张连云,2008;展宁宁,2011)。

社会认知理论证明学习不良儿童在社会信息加工方面存在问题。学习不良儿童在社会情境中容易错误理解社会性线索,对身体语言和表情的社会意义缺乏敏感性,在理解他人的观点和判别口头言语的意思上存在困难,这些缺陷容易导致同伴关系不良(杨光艳,陈青萍,2006)。

3.2 友谊与学业成绩关系的影响因素

研究者用社会学习理论、社会认同理论来解释友谊与学业成绩的关系。社会学习理论认为青少年通过观察同伴的学习行为和结果并进行模仿(Bandura, Walters, 1975),获得与同伴相近的学习技能和习惯、学业的态度、动机和信念(Berndt, 1999; Topping, 2005), Crockett (1984) 的实证研究支持了这种个体之间相互影响的过程。社会认同理论认为,个体对同伴的情感使个体认可同伴的态度和行为(Tajfel, 1982),即认可同伴对学业意义的认知、对学业的期望和努力程度等,从而习得同伴的内在思维、情感和外在表现等学业特点,变得与同伴越来越相似(Dovidio, Gaertner, 2002)。朋友之间也是一种自发形成的非正式学习小组,他们彼此分享对知识的理解、对学业的态度,并能督促对方共同完成某些学习任务(Fawcett, Garton, 2005)。分享信息降低了个体独自完成学习任务的难度,人际互动也激发了青少年学习的积极性,学习效率也就随之提高(Newcomb, Bagwell, 1995; Wentzel, 2009; Ryan, Shim, 2012)。

一项基于 APIMeM 模型的研究表明,朋友一方的学业成就能够通过预测自己的掌握目标进而预测对方一个学期后的学业成就,在男女之间无显著差异。朋友对中如果一人是持掌握目标取向,那么其学业行为就会体现在学习生活的各个方面,如课堂状态和表现、课下与同伴互相探讨和监督等,而对于日常活动基本一致的好朋友来说,一个人的学业行为更容易影响同伴,会促进同伴获得更高的学业成就(张云运等,2020)。

4 问题与展望

研究者们对该领域进行了深入研究,我们可以看到研究

有如下趋势:由单独考察两个变量的相关转向考察中介变量在同伴关系与学业成绩关系中的作用,研究者在该领域已取得一些成就,但仍存在一些问题。

国际对同伴关系与学生学业成绩的研究已经比较成熟,而中国关于这一领域的研究起步较晚,现有文献中更多的是以同伴接纳来替代同伴关系进行研究,关于友谊与学生学业成绩的研究数量较少。

在现有研究中,更多的是探索同伴关系与学业成绩的相关,也有学者提出某些因素在两者之间的中介作用,但仍有待深入研究更多可能的中介路径。后续研究可增加实证研究的数量,并能结合心理学各种理论模型进行更专业的解释。

小学生同伴关系与学业成绩的关系随着年级升高而有所变化,但现有文献对于初中生同伴关系和学业成绩的关系随年龄变化的研究较少,也是后期研究方向之一。

参考文献

- [1] 严虎. 家长心理学入门[M]. 长沙:湖南教育出版社. 2018.
- [2] 杨海波. 同伴关系与小学生学业成绩相关研究的新视角[J]. 心理科学,2008(3):648-651.
- [3] 邹泓. 同伴关系的发展功能及影响因素[J]. 心理发展与教育,1998(2):39-44.
- [4] 王道阳,曹蓝田. 基础教育改革与教师专业发展丛书 教师专业发展系列——优秀教师情绪管理的智慧[M]. 芜湖:安徽师范大学出版社. 2013.
- [5] 张献英,朱龙凤. 儿童同伴关系研究概述[J]. 江苏第二师范学院学报,2016,32(11):33-35+59+125.
- [6] 李文权,谢延明,陈昌明. 儿童同伴关系与学业成绩的相关分析[J]. 学周刊,2012(31):9.
- [7] 王佳宁,于璐,熊韦锐,等. 初中生亲子、同伴、师生关系对学业的影响[J]. 心理科学,2009,32(6):1439-1441.
- [8] 王美芳,陈会昌. 青少年的学业成绩、亲社会行为与同伴接纳、拒斥的关系[J]. 心理科学,2003(6):1130-1131.
- [9] 王顺梅. 同伴关系对小学生学业成绩影响的研究[J]. 卫生职业教育,2009,27(20):115-117.
- [10] 吴晓玮,葛明贵. 初中生社交归因学业成绩与同伴交往的关系[J]. 中国学校卫生,2010(11):1383-1385.
- [11] 王丽,王庭照,李录志. 西部地区城乡文化背景下初中生学业成绩对同伴关系的影响[J]. 心理研究,2015,8(2): 86-91.

- [12]王蕾. 农村地区青少年学业成绩对同伴关系的影响探析——以河南省K镇为例[J]. 科学大众, 2020(4):223-224.
- [13]邹泓. 同伴接纳、友谊与学校适应的研究[J]. 心理发展与教育, 1997(3):57-61.
- [14]万晶晶, 周宗奎. 国际儿童同伴关系研究进展[J]. 心理发展与教育, 2002,17(3):91-95.
- [15]程利国, 高翔. 影响小学生同伴接纳因素的研究[J]. 心理发展与教育, 2003(2):35-42.
- [16]杨光艳, 陈青萍. 同伴关系的功能及其对学业成绩的影响[J]. 衡水学院学报, 2006(3):61-64.
- [17]Bukowski W M, & Newcomb A F. Stability and determinants of sociometric status and friendship choice: A longitudinal perspective[J]. *Developmental Psychology*, 1984,20(5):941.
- [18]张云运, 黄美薇, 任萍, 等. 朋友的学业成就就会影响我的学业成就吗——一对友谊关系中成就目标取向的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2020,36(1):54-66.
- [19]展宁宁. 初中生的自尊、同伴接纳与学业成绩的关系[J]. 石家庄学院学报, 2011,13(6):111-115.
- [20]梁腾飞, 郑洪冰. 同伴接纳对学业成就的影响: 补偿及有调节的中介效应[J]. 心理研究, 2014,7(6):91-96.
- [21]刘晓玲. 小学生学习动机水平、同伴交往与其学业成绩之间的关系研究[J]. 上海教育科研, 2015(4):32-35.
- [22]易芳, 郭雅洁, 俞宗火, 等. 中小学生学习成绩主要影响因素的元分析[J]. 心理学探新, 2017,37(2):140-148.
- [23]杨光艳, 张哲华. 同伴接纳、友谊与学业成绩的关系探微[J]. 安康师专学报, 2006(02):105-108.
- [24]Berghout Austin A M, & Draper D C. The relationship among peer acceptance, social impact, and academic achievement in middle childhood[J]. *American Educational Research Journal*, 1984,21(3):597-604.
- [25]王美芳, 陈会昌. 小学高年级儿童的学业成绩、亲社会行为与同伴接纳、拒斥的关系[J]. 心理发展与教育, 2000(3):7-11.
- [26]孟海英, 阳德华. 儿童同伴接纳状况的影响因素分析[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2008(2):143-146.
- [27]Crosnoe R, Cavanagh S, & Elder Jr G H. Adolescent friendships as academic resources: The intersection of friendship, race, and school disadvantage[J]. *Sociological perspectives*, 2003,46(3):331-352.
- [28]Catherine Riegler-Crumb, George Farkas, & Chandra Muller. The role of gender and friendship in advanced course taking[J]. *Sociology of Education*, 2006,79(3):206-228.