

Exploration on the Critical Reading Oriented Teaching Model of English Argumentation Writing

Rui Zong

Xiamen University Tan Kah Kee College, Zhangzhou, Fujian, 363100, China

Abstract

This paper mainly elaborates on the meaning and features of the teaching model of English argumentation writing that adopts a critical reading method under the background of the New Liberal Arts Construction. With the development of English majors, the critical thinking ability of English major students requires to be improved urgently. The aims, significance and training methods of critical reading will significantly assist students in learning argumentation writing. At the same time, the teaching model still has some drawbacks, so it's crucial to develop the course from its own features, gradually improve the effectiveness of the curriculum, and build a superior quality teaching model that meets the requirements of the New Liberal Arts Construction.

Keywords

critical thinking ability; critical reading; meta-comprehension

批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式初探

宗睿

厦门大学嘉庚学院, 中国·福建 漳州 363100

摘要

论文主要探讨了新文科建设背景下,以批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式的内涵与特点。随着英语学科的发展,英语专业学生的思辨能力亟待提升。批判性阅读的目的、意义及训练方式,对学生议论文写作有着极大的辅助作用。同时,这种教学模式尚不完善,需要从其自身特点展开,逐步提高课程的有效性,构建符合新文科建设要求的高质量教学模式。

关键词

思辨力; 批判性阅读; 元理解

1 引言

英语写作是英语综合能力的重要体现,而外语写作教学则是二语习得研究领域的重要核心。近几十年来,外语写作教学理论研究呈现多样化、综合化趋势,逐步从传统的结果教学法理论过渡到过程教学法理论,进而转向体裁教学法理论。教学理论的不断深化,促使实际教学中对学生能力的培养从单一的技能培养转变为语言思维能力的提高,着重加强学生的思辨能力,突出学生在写作学习中的主导地位。

日前,中国教育部发布的《新文科建设宣言》指出,要发展中国特色哲学社会科学育人体系,并据此对人文课程融通能力提出新要求^[1]。2000年颁布的《高等学校英语专业英

语教学大纲》中明确指出应“加强学生思维能力和创新能力的培养”。思辨能力是创新能力的前提与核心^[2],而《高等学校外语类专业本科教学质量国家标准》指导下的英语专业发展方向也逐步加强对思辨能力的培养要求,使之成为高校英语教育的重要目标之一^[3]。

2 批判性阅读为导向的议论文教学模式内涵

2.1 当前中国高校写作课教学模式概述

写作类课程在中国院校中有较长的开设历史,但课程种类却较为匮乏,大致可分为三类。当前,基础写作为中国高校中主流写作类课程,此类课程覆盖面单一,缺乏知识、技能、学科的融合。课程以语言点的讲解为教授重点,且考试导向性明显,基本针对专四、专八考试组织授课内容。除基础写作类课程外,应用类写作课程较为流行,如山东大学开设的《学术论文写作》、大连海事大学的《商务英语写作》等,此类课程强调专业性写作,有固定的要求和范式,适用面较窄。

【作者简介】宗睿(1994-),满族,中国山东青岛人,硕士,助教,任职于厦门大学嘉庚学院,从事英语写作教学研究。

以上两类课程在高校写作类课程中占据较大比重,但课程效果却各有不同。专项研究表明,学生在基础类及应用类写作课中语言能力逐步提高,掌握较多写作技巧,但思维模式却改变不大。

目前,中国只有少部分高校开设了以提升学生思辨能力为主要目的的写作课程,如北京大学的《批判性思维与学术写作》等。此类课程教授内容包括逻辑学、谬论研究、法理推论、西方思辨论证技巧等,领域广而内容精。针对不同的领域采用不同的教学方式,深入浅出。课程往往将理论与实践相结合,从学术角度出发,以西方经典的修辞学、哲学理论为课程理论框架,从理论角度加强课程科学性及其合理性。论文提出的以思辨性阅读为导向的英语议论文写作教学模式相较其他课程只注重学生写作能力提升或创新思维的发展,以阅读反哺写作,设计批判性阅读训练,培养学生的思辨感知能力,加强理性思考能力。同时,通过写作进行合理输出,拓宽思维的宽度与广度,弱化由语言造成的文化差异对思维的阻碍作用,提升学生的思辨、创新能力。其精髓在于论证的过程,以理论启发实践,锻炼学生原创写作,即主观输出的能力,实际课程中依托图尔敏论证模型、新GRE写作论证技巧以及实践写作展开,对学生思辨能力和写作能力的提升具有双重导向作用。

2.2 引入批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式之必要性

思辨力并非一种直接的写作能力,而是体现在写作中的认知力表现,其核心内涵是基于理据进行合理判断。尽管众多学者就思辨力展现的技能特性和理论模型持不同意见,但将分析能力、推理能力和评价能力列为思辨力三项核心技能的观点已取得普遍共识。中国英语专业学生议论文写作时普遍存在三个问题,即缺乏深度、论证模式单一及套用模板导致的思维固化,这不仅是学生分析能力、推理能力及评价能力较弱的体现,也与传统的结果教学法中重视语言运用、强调语法结构、偏重套路化与模式化的教学方式不谋而合。

批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式,是促进思辨力提升的重要途径。批判性阅读最早可追溯至苏格拉底时代,反对盲目接受文本内涵与观点,强调读者在阅读时不断思考,且不断质疑文本内容的合理性。正向来看,批判性阅读充分调动、运用读者的分析能力、推理能力和评价能力,是培养思辨能力的主要途径。反向而言,批判性阅读为导向的议论文写作教学模式通过逻辑写作将思辨情感、思辨认知与思辨技能有机结合,在提升学生写作能力的同时,逐步打

开学生思路,培养高素质的英语专业人才。

以批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式以理论为依托且结合实践,注重学生的思维训练。传统的结果教学法过分重视对范文的学习与模仿,而过程教学法及体裁教学法将学生置于主体地位,过分强调创作性。阅读并非一种单向交流方式,批判性阅读强调双向的、创造性理解。以批判性为导向的议论文教学模式将结果教学法与过程教学法有机结合,其多样化的课程内容有助于学生突破专业壁垒,形成独立、严谨的思维模式,推进专业及自身发展,是新文科建设理念的一次良好实践。良好的语言基础和较强的逻辑思维能力是展开人文社科类研究的基础,同时也是增加职业能力和合作与有效交流能力的前提。随着高等教育的普及,社会对人文社科类人才的要求不断提高,不仅重“量”更加重“质”。批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式可以增强学生的思辨力和内在洞察力,培养学生的独立思考习惯,以适应社会发展对人才的需求。

3 批判性阅读为导向的英语议论文写作教学模式特点

3.1 批判性阅读的有效应用

Pirozzi认为批判性阅读即“对文本的高层次理解,它包括释义和评价的技能,可以使读者分辨重要和非重要信息,把事实和观点区分开,并且确定作者的目的和语气。同时,要通过推理推导出言外之意,填补信息上的空白部分,得出符合逻辑的结论”^[4]。当前,批判性阅读在实际议论文写作教学中面临诸多问题,主要表现为批判性阅读与议论文写作教学分离,学生在实际写作中难以有效地应用批判性阅读训练中获取的技巧。

为打破传统批判性阅读训练的局限,余继英提出了写作思辨“一体化”的教学模式,并总结出对应的阅读训练问题表^[5]。写作思辨“一体化”的提出,将批判性阅读和写作有机结合,在阅读训练时,可以通过一系列课堂活动深化批判性阅读教学模式。

写摘要、概括段落大意及构建思维导图等课堂活动,是写作思辨“一体化”的具体应用。随着英语专业四级的不断改革,写作部分从单一的议论文写作,转变成综合性写作,要求学生先缩写所给材料,再展开论述,是对批判性阅读及思辨能力的进一步考察。写摘要、段落总结、段落缩写等练习,并非对文章的简单复述,而是对文章内容去粗取精、深入理解的过程。既可以锻炼学生精准把握论点的能力,也要求在

理解的基础上,对观点进行准确的阐释。在写摘要的过程中,学生兼具读者、思考者和写作者的三重身份,灵活地将批判性阅读训练运用的识别、比较及区分等思维能力应用到写作中,是批判性阅读教育模式的良好应用和体现。

批判性阅读的有效性要求对教学设计的多因素思考,其中选择学生写作实际中可应用的阅读材料及补充材料尤为重要。文章的可读性、层次性,结构的合理性及观点的深浅度都会影响到教学效果。批判性阅读强调的是学生在阅读过程中对文章观点加以判断,并形成自己的观点和看法。这个过程需要对阅读文章的内容有深刻充分的理解,因此选择合适的材料,是实现阅读后有效输出的重中之重。

3.2 基于元认知层面的反馈机制

批判性思维训练要求学生有较高的元认知能力。元认知指的是认知加工的知识与控制,具备元认知的重要表现为拥有自我评价能力,体现在学习过程中表现为能够准确、及时地回顾学习内容、学习目标和学习方法的合理性及有效性。元理解是元认知研究领域中的重要组成部分,将元认知具体到语言理解层面。元理解能力较高的学生,能较清楚地知道自己对语言知识的理解与掌握是否到位。相关研究显示,学生的元理解能力提高,在阅读理解测验中的分数也会相应提高。

写作训练是一个长期的学习过程。学生要提升写作能力,首先要学会辨别文本的好坏。具体到议论文体裁,学生应能够判断观点的合理性。元理解能力较强的学生在阅读自己写过的内容时,会将作文观点相互联系、比较,更容易发现其中的差别。同时,反馈机制是写作课的中心环节。反复评改作文、及时给予反馈有益于学生加深对议论文写作要素的理解。而传统的反馈机制效果非常有限,单向的教师反馈对学生提升写作能力的帮助不大。基于元认知的反馈机制,强调学生与老师、阅读与写作之间的双向反馈。学生在写作训练过程中,不断反思、调整阅读和写作的训练目标及幅度,在

老师的引导下,对写作中修辞、论证等要素的理解和应用不断完善,基于元认知的反馈机制更具有合理性。

互改互批是非常行之有效的反馈活动,既包含学生之间的互批互改,也包含学生和老师的互相反馈。老师通过批改作文,及时向学生反馈写作中出现的问题,同时学生及时向老师反馈自己在学习过程中所遇到的问题,使老师可以更加有效地优化课堂。同时,学生与学生之间要保持互批、互改作文的习惯,学生在不断的修改过程中,可以及时认识到写作中的不足,调整学习方法,运用元理解能力,提高写作水平。

4 结语

随着英语学科的不断发 展,社会对英语专业人才提出更高、更全面的要求,提升英语专业学生思辨能力在英语教学中变得日益重要。以批判性阅读为导向的英语议论文写作教学,符合当下学生提高思辨力的要求,重点突出批判性阅读与写作一体化及以元认知为基础的反馈机制,是对英语议论文写作教学模式的探索。在实际课堂中,也有助于学生理解语言和文化的关系与内涵,有助于学生综合素质的优化提升。

参考文献

- [1] 教育部.新文科建设宣言[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html,2020-11-03.
- [2] 高等学校外语专业教学指导委员会英语组.高等学校英语专业英语教学大纲:7560018769[S].北京/上海:外语教学与研究出版社/上海外语教育出版社,2000.
- [3] 孙有中,文秋芳.准确理解《国标》精神,积极促进教师发展——“《国标》指导下的英语类专业教师发展”笔谈[J].外语界,2016(6):9-15+56.
- [4] Pirozzi R. Critical Reading, Critical Thinking[M].New York: Longman,2003.
- [5] 余继英.写作思辨“一体化”教学模式构建[J].外语界,2014(5):20-28.