

Guide the Students to Become the Masters of Learning with Expressive Evaluation

Liang Ge

Liyang Daitou Middle School, Jiangsu Province, Liyang, Jiangsu, 213300, China

Abstract

Expressive evaluation is a widely used evaluation method in the current curriculum evaluation system, which focuses on situation, process and ability, and can largely make up for the deficiency of traditional teaching evaluation, and is of important practical significance. In the specific implementation process, the whole evaluation task should be decomposed, divided into several closely linked sub-tasks, the evaluation standards should be more diverse; the evaluation task in real or simulated real situations, and the evaluation ability directly connected to the complex ability in life; in addition, learning tasks and evaluation tasks should have strong operability and control, to better improve students' ability to solve practical problems.

Keywords

performance evaluation; design; real situation; maneuverability

以表现式评价引导学生成为学习的主人

葛亮

江苏省溧阳市埭头中学, 中国·江苏 溧阳 213300

摘要

表现性评价是现在课程评价体系中一种被广泛运用的评价方式,它重情境、重过程、重能力,能很大程度上弥补传统教学评价的不足,具有重要的实践意义。在具体实施过程中,要对整个评价任务进行分解,分成几个联系紧密的子任务,评价标准也应该更加多样;要将评价任务放在真实的或者模拟真实的情境中,并将评价所测的能力直接与生活中复杂的能力连接;另外,学习任务和评价任务都要具有较强的操作性和操控性,才能更好地提升学生解决实际问题的能力。

关键词

表现性评价;设计;真实情境;可操控性

1 引言

表现性评价(performance assessment)最早运用于心理学和企业管理,如在非语言的心理测试中,主体需要操作具体的实物来评估其对某项技能的熟练程度;在企业中,主管人员通过观察员工在完成特殊工作任务中的表现来评估员工的工作能力。直到20世纪40年代,表现性评价才在教育领域被关注和研究,90年代后在美国兴起,成为现在课程评价体系中一种被广泛运用的评价方式。

2 厘清概念:什么是“表现性评价”

在学校教育背景下,表现性评价是指教师让学生在真实

【作者简介】葛亮(1979-),女,中国江苏溧阳人,本科,任职江苏省溧阳市埭头中学高中语文教研组长,从事汉语言文学教育研究。

或模拟的生活环境中,运用先前获得的知识解决某个新问题或创造某种东西,以考查学生知识与技能的掌握程度,以及实践、问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力的发展状况^[1]。其形式主要包括书面报告、作文、演说、操作、试验、资料收集、作品展示等。此定义主要有三层含义:

第一,重情境。强调真实或模拟的生活情境,这和我们现在新课程改革的要求是相一致的,目的就是建立书本知识和真实世界的联系,促进学生的感性认知向理性认知的转化与升华。学生的灵活性、创造性在面对不同情境时会得到不同程度的发展。

第二,重过程。它是对学生在解决新问题或创造新东西的整个过程给出的评价,是一个动态的、形成性的评价。教师需要观察分析学生在完成整个任务过程中的表现,及时给出评价和反馈,这样更有利于学生自我评价、自我反思、自我调整,从而更高效地完成学习任务。

第三,重能力。表现性评价的目的不在于给学生分等级

或贴标签,是对学生综合能力发展状况的评价。教师通过观察分析,不仅要评价学生对知识技能的掌握情况,更重要的是评价学生在创新能力、实践能力、团队合作能力以及健康情绪、积极态度、科学的价值观等方面的发展情况^[2]。

3 改变评价方式的迫切性

受应试教育的影响,传统的教学评价有两大特点。

3.1 课堂评价

课堂上以问答为主要的形式。当前的课堂在努力打破之前“满堂灌”的局面,大多采用“教师问、学生答”的形式来推进教学,但从课堂评价的视角来看,这种形式存在两个问题:

3.1.1 问题内容比较肤浅

有些都是无意义的一唱一和,图个热闹的氛围;或者是简单的记忆和方法运用,学生得到的是一些零散的知识点。即使教师设置的问题有一定的思维力度,但是为了赶进度,往往又不能给学生充分的时间思考,走个形式便把自己想要的答案展示出来了,这一定程度上加重了学生思维的模仿性和依赖性,学生无法用自己的头脑去独立思考,对知识的获得也就没有更深切的体会。

3.1.2 学生参与度较低

只有少部分学生能和老师进行深入交流,大多数学生在课堂上只是随声附和,本该是“主演”却沦为了“观众”,对学生的学习热情是一种戕害。尤其对于一些学习困难的学生而言,没有老师的提醒与点拨,学习效果难以得到保证,长此以往,不免会失去对学习的兴趣与信心。

3.2 课后评价

课后评价以书面作业为主,主要是课堂教学的延伸,通过做题巩固所学的知识。学生只要完成任务,变等着老师批改、讲解;而教师也过分关注答案的对错,忽略了学生在完成作业过程中的障碍、解题过程的不同思路等方面的问题。从脑科学机制来看,学习包括了大脑神经网络的改变,而导致其改变的主要因素是有意义的练习和学习评价。练习本身不会导致学习,学习者必须关注并反思自身活动,才能使大脑神经网络重新组合,达到学习的最终目的^[3]。

基于当前教学评价的这种现状,挖掘问题产生的根本原因,探索科学有效的解决途径,具有重要的实践意义。

4 实施表现性评价的路径

4.1 科学的评价设计

表现性评价注重的是对学生的表现过程进行评价,它不仅要看学生能不能做到,还要看学生是如何做的。因此,在设计评价任务时,要对整个评价任务进行分解,分成几个联系紧密的子任务;评价标准也应该更加多样,不仅要针对学

生最终的学习成果,还要针对各个子任务的完成结果。通过学生在完成每项任务过程中各自的表现,教师进行相应的判断和评价,找出学生在学习过程中的问题,对症下药,促使学生能够更好地学习。

另外,让学生在教师的指导下自主运用知识和技能解决问题、完成任务,这可能需要花很多时间,因此不能在原来的教学任务之外,再添加一些所谓的表现性评价,而是要将课程、教学和表现性评价整合在一起。表现性评价是“嵌入式”而非“附加式”,评价应该与教学同步展开,自然地融入整个教学过程当中^[4]。

4.2 真实的任务情境

首先要明确的是,真实的任务情境是基于教学需要和学习需要设置的,并不等同于现实的生活情境,而是在实际生活中提炼、“虚拟”出的一种更纯粹、更精炼、目的性更强的适合课堂学习的“真实”情境。它可能是学生在之前的生活中遇到过或以后会在生活中遇到的一种情境。

表现性评价就是要求将评价所测的能力直接与现实生活中复杂的能力连接,让学生将课堂习得的能力迁移至真实的生活情境中。因此,在设定任务时,必须将其放在真实的或模拟真实的情境中,在这种情境下进行思维和各种探究活动,有个性地展现自己的才能,从而创造性地解决问题。真实任务情境下的评价能驱使学生进行深度学习,当学生有机会将课堂所学知识应用于真实问题、需要持续投入时间与精力展开合作以完成一个项目时,才能深入地理解所学内容,真正提高“带得走”的能力^[5]。

4.3 可操控的任务驱动

表现性评价针对的是学生完成任务的能力,学生需要经历、展示任务完成的整个过程,而不仅仅是给出一个最终答案,所以我们首先要让学习任务可操作、可操控性。

任务驱动的操作性强,能让学生非常清楚各项任务的要求和所需的能力层次,然后根据自身情况进行选择。这样,学生才有机会对自己的学习进行自主计划、自我监控和自我管理,并能利用评分规则开展自我引导的学习,监测并改进任务表现的质量。

任务驱动的操控性强,那么教师就可以在学生完成任务的过程中关注不同学生的不同学习经历,并且利用表现性评价的规则对每个学生的不同阶段的表现进行描述性反馈,而不仅仅是简单的打分或口头的表扬。事实证明,如果学生能在完成任务的过程中获得持续的、及时的、具体的反馈,就更有利于他们进行自我评价和自我反思,也就更能够养成对自己学习负责的能力和习惯。

高考评价体系是推进高考内容改革、课程改革的理论基础和实践指南,作为一线教师应更自觉、更自主地运用表现性评价,不可认为表现性评价耗时长、“耽误”课堂进度,而采取单一、空洞的评价。捷径走多了,我们便忘记了“世

之奇伟、瑰怪、非常之观，常在于险远”。只有进一步聚焦真实情境、优化评价设计、不断完善评价反馈环节，才能更好地促进学生学习方式的变革，让他们真正成为学习的主人。

参考文献

- [1] 杨向东,崔允郑.课堂评价[M].上海:华东师范大学出版社,2012.
[2] 张菊荣.表现性评价:“点式课堂”突围的一种路径[J].江苏教育:

教育管理,2012(4):30-33.

- [3] 周文叶.表现性评价的理解与实施[J].江苏教育:理论研究,2019(14):7-11.
[4] 肖龙海.表现性课堂教学:特征、结构与策略[J].全球教育展望,2005(5):90.
[5] 孙国萍,黄厚江.对“真实的寓言运用情境”的困惑和理解[J].高中语文教与学,2021(5):14-17.

(上接第71页)

首先,要落实好宣传队伍整合,结合具体的新媒体运营团队进行职位和人员拓展,如构建影像组、采编组、技术组、运营组、策划组等,促使各个细节能够宣传到位,且共同为融媒体宣传平台的建设而服务。

其次,确保宣传队伍下基层。宣传思想工作的开展是一种思想意识形态方面的工作,因此了解学生的实际思想动态和具体行为习惯,能够为整体宣传工作的创新奠定基础。宣传队伍下基层可以通过线上和线下的方式来开展,利用线上进行学生问卷调查,通过线下组织针对性的实践活动以及拓展活动,在活动的过程中了解学生的实际状态和思想认知,能够为整体宣传工作的未来发展奠定基础。

最后,还需要将针对性的培训放在首位,针对宣传工作者来讲培训的内容不仅要涉及到了起止专业素养以及理论基础,还要涉及到情感培训以及思想认知培训,要建立在人性化的基础上,确保宣传团队能够与学生群体产生共情,要让宣传工作维持公开、公正、透明、人性化、多样化、感性化的特点,才能够拉近和学生之间的关联。

4.4 落实好宣传技术体系创新

融媒体的全面优化是建立在信息技术的基础上实现的,因此将融媒体作为高校宣传思想工作开展的途径,也需要落实好技术体系的整合和创新,如大数据技术、人工智能技术、互联网技术以人工智能技术等等^[4],都可以打造安全稳定的

互联网环境,为高校内部宣传工作的开展提供有效的途径。

因此高校可以结合自身的实际发展状况,选择具有针对性的技术体系作为主要的研究方向,通过技术部门落实好技术创新和研发可以有效提升宣传工作的质量。

5 结语

宣传思想工作的开展往往是一种意识形态领域的工作体系,它是直接作用在学生的思想认知中的,但是与人的主观能动性有关的客观事物较多,因此宣传思想工作的落实,不应该单纯局限在思政理论以及社会主义核心价值观方面,应该进一步拓展资源平台,强化人员队伍的综合质量落实好,多平台协作管理,打造完善的技术体系以及管理模式,这样能够全面推进宣传思想工作的创新。

参考文献

- [1] 余婷.新时期高校学生思想宣传方式创新研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2021(8):91-92.
[2] 张雨微.新闻宣传在高校思想政治教育中的作用[J].新闻前哨,2021(7):126-127.
[3] 焦建桥,李玉丹.新媒体对高校宣传思想工作的影响及应对策略探析[J].文化创新比较研究,2021,5(18):20-23.
[4] 黄秋洁.新时代高校宣传思想工作的守正创新探析[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(11):10-11+16.