

Development and Characteristics of Early Vocational Education in Federal Germany

Lili Liu

Central China Normal University, Wuhan, Hubei, 430070, China

Abstract

Vocational education in the Federal Republic of Germany adapted to the development of the post industrial era and was further deepened. The main characteristics of early vocational education in the Federal Republic of Germany were a complete legal system, diversified participants in vocational education, and the penetration of vocational education into the field of higher education.

Keywords

early Federal Germany; vocational education; development; characteristic

联邦德国早期职业教育的发展与特点

刘丽丽

华中师范大学, 中国·湖北 武汉 430070

摘要

联邦德国时期职业教育适应后工业化时代发展, 得到进一步的深化, 完备的法律体系, 职业教育参与主体多元化, 职业教育向高等教育领域的渗透是联邦德国早期职业教育的主要特点。

关键词

联邦德国早期; 职业教育; 发展; 特点

1 引言

欧洲自 20 世纪 60 年代以来“工业社会对技术进步的强调”, 已然成为一个趋势, 英国首相哈罗德·威尔逊认为“技术革命这场竞赛已经进入白热化阶段”。国家与社会对高层次技术人才的培养成为共识, 即教育事业的发展与社会需求紧密联系, 因此六七十年代联邦德国的职业教育迅速发展, 在这个时期职业教育出现了新的特点。

2 战前德国职业教育的历史回顾

德国职业教育有其自身的历史发展脉络与路径。德国职业教育具有浓厚的历史底蕴, 最早可以追溯到中世纪的学徒制, 它是早期与手工业生产相适应的职业教育形式。近代工业化时期, 德国教育适应社会经济要求, 进行了发展和调整。19 世纪职业学校的大规模创立, 双轨制职业教育模式的出现、发展。德国职业教育中重要的是双轨制职业教育模式, 所谓双轨制职业模式, 它是指职业教育在企业和非

全日制职业学校平行进行。企业侧重实践培训, 向学徒传授实用知识和职业技能; 职业学校注重理论教学, 向学生传授专业理论和普通文化知识; 以企业实践培训为主。两者合作承担职业教育职责, 竭力将学生培养成专业技能人才等。这种模式在德国中等职业教育领域所占的比例超过 80%, 同时因其最突出地反映了德国职业教育的思想、观念、体系和运行特点。德国教育事业与工业化、国家的发展之间的良性互动: 工业化对科技、人才的需求, 国家的发展提供稳定的国内环境, 有利教育的发展, 而教育“因时制宜”适时调整, 为工业化、国家的发展提供科技保障、人才输送^[1]。

3 战后职业教育的重建与发展

战前德国职业教育取得了巨大的成就, 使得德国成为工业强国, 但第二次世界大战给德国带来了毁灭性的破坏。大量校舍埋于废墟之下, 教师更是极其匮乏, 青年人失业, 办学经费难以负担。尽管重建异常困难, 但在各州政府、工会、行会、学校等多方人员的努力之下, 1945 年 5 月, 40% 的中小规模的职业学校已恢复教学。之后着手于进行大规模职业学校的复课工作, 解决师资, 修建校舍, 到 20 世纪中期, 职

【作者简介】刘丽丽 (1997-), 女, 中国河南南阳人, 硕士在读, 从事世界近现代史研究。

业教育与培训在一定程度上得到了恢复与发展。战后职业教育的重建,适时调整,服务国家,适应新经济的发展,做好服务社会的“守护者”。职业作为连接客观文化和主观需求的媒介,在个体进行社会化的过程中发挥了决定性的作用。职业教育作为联邦德国整个教育事业重要的一部分,被普遍认为是德国“经济腾飞的秘密”、民族存亡的基础等,其重要性不言而喻^[2]。

伴随着重建工作的结束,一方面,当时担心出现技术空白,专业人才短缺,技术知识不足和后备英才乏人,要求职业教育制度必须适应经济增长要求的呼声很高。20世纪60年代早期,政治经济的发展、科学技术的助推等,对高素质人才的需求紧迫性日益凸显,人们对职业教育的发展提出了新的要求,另一方面,60年代以来的鲁尔危机爆发,几经“挣扎”,1965年,鲁尔煤业的下行趋势进一步加剧,在结构转型进程中已遭重创的矿区陷入了战后首次经济危机的漩涡,鲁尔采煤业、企业联合会和行会工会试图说明联邦政府介入干预。教育和经济矛盾被不断地放大,一场全面的教育改革势在必行。例如,学制改革,改变了传统的学制,创办综合学校,以求消除历史上普通教育和职业教员之间存在的难以逾越的“教育鸿沟”,在中等教育阶段使两者融为一体,学制向三分结构发展。另外,联邦政府在完全中学高级阶段的改革、综合高中模式实验等,新设了高等专科学校与职业学院等,目的是为实现职业教育与不同阶段的普通教育相互沟通衔接,促进其细化完善。

20世纪60年代以来,职业教育进入到“大发展”阶段,被称之为“黄金时期”,并且取得了巨大的成功,使得职业教育体系发展得更为完善、多元。教育是一种社会现象,教育变革是社会变迁的重要面向,深化职业教育是重塑、完善教育体系的重要环节。

4 联邦德国早期职业教育的特点

4.1 完备的法律体系

1953年行会提出《职业教育草案》,指出德国需要一个职业教育法,现行法律涉及范围小,只能辐射部分青少年,各行业法规之间“各行其是”。后1959年工会提交《职业培训法案》,联邦政府与各界展开讨论,最终于1969年9月1日,《联邦职业教育法》正式生效。政府一方面确保了自己在职业培训中的地位,另一方面在法律层面给予“双轨制”模式合法化。20世纪60年代以前,企业职业培训是“私人范畴的事情”,学徒与师傅之间是一种私法合同关系,国家无力对其进行干预。《联邦职业教育法》颁行以后,国家可以用职业教育政策对其施加影响,该法律将以前分散的培训立法综合整合在一起,为各行业制定统一的法规,法律的适用性、可操作性大大提高了^[3]。

4.2 参与主体多元化

双轨制模式(Dual Mode)具有强劲的发展惯性,在传统和现代化变革之间的冲突对抗之中,往往在适应时代发展的同时,也表现出其传统的特点。伴随着工业化的发展,职业教育的运行与管理机制往往是以合作的形式展开的。以行会为基础,工会以及各种协会等不同的利益集团,国家少量管理等进行的,而国家仅仅作为合作机制的补充。联邦德国国家干预力度加强,由于这种干预政策不可能对境内各社会经济和政治集团产生均衡的利益影响,各种利益集团因此积极行动和组织起来,以便对政府的有关政策施加有利于自己的重大影响。

随着德国经济的繁荣,经济和社会竞争加剧,利益相同或相近的部门和集团又组成特定的代表性组织,以便从繁荣的经济中争取最大利益。职业教育的发展要处理好政府、行会工会等不同利益集团之间的利益。20世纪60年代以来,协会团体之间达成一致与合作的范式,政府在其中扮演协调人的角色。在知识经济和全球化的后工业时代,德国发挥其社会生产体系的比较优势,利用历史沉淀的、密集的制度与网络,通过合作与协商达到不同团体的利益平衡。德国的职业教育体系的运作方式遵循着相同的目标导向,通过各联合会内部的合作、与统一的工会组织建立伙伴关系以及在共同的企业外部培训中形成技术类行业标准,促进职业教育政策的实施。

4.3 职业教育向高等教育领域的渗透

以知识技术为支撑的无形价值创造方式日益兴盛,德国也逐渐靠拢,工程师等高级技术人才日益成为人们的追求。为了适应社会的发展与后工业化时代的来临,20世纪70年代以来,德国开始建立职业教育层面的高等教育体系,创设高等专科学校与职业学院,是培养高级技术人才新型的高等教育机构,双轨制培训模式逐步被高等教育体系所采纳吸收。

5 结语

随着战后科学技术的进步,技术、知识对于企业的创立和发展显得日益重要。为了顺应社会的要求,政府介入职业教育,采用与社会不同利益集团合作的方式大力发展德国双轨职业培训,职业教育获得了新的发展,为生产的稳定和高质量的高标准提供了有力保障。

参考文献

- [1] 荣艳红,傅修远,石惠鑫.德国二元制职业教育立法制度的创制过程与内在特征[J].职业技术教育,2021(1):65-71.
- [2] 牛金成.德国学校职业教育体系及其特点[J].职业技术教育,2018(31):66-72.
- [3] 谢莉花,唐慧.德国衔接、融通的职业教育体系建设的核心基础与实现路径[J].高等教育研究,2021,42(6):99-109.