

Research on Comprehensive Quantification of Foreign Chinese Teaching Function Projects—Part of “Structure-Function-Culture” Unified Body Quantization New Way

Binbin Wu

Beijing Chuangfu Technology Co., Ltd., Beijing, 100176, China

Abstract

In the process of developing Chinese teaching, the integration between “structure-function-culture” is a fundamental teaching principle continuously enriched and improved in the subsequent research process in the process of the last century. However, at the present stage, the unity of this structure is not strictly studied in accordance with quantitative research. The principle of Chinese teaching often only targets the basic description of the theoretical process, but it can not provide concrete quantitative practical measures. Therefore, this paper discusses the comprehensive quantitative research of Chinese teaching function project table, and the new way of “structure-function-culture”, so as to bring some reference to relevant personnel.

Keywords

Chinese language teaching; comprehensive quantification; new ways

对外汉语教学功能项目表的综合量化研究——兼论“结构—功能—文化”统一体量化新途径

吴彬彬

北京创孚科技有限公司，中国·北京 100176

摘要

在开展汉语教学的过程当中，通过将“结构—功能—文化”之间进行整合，是在20世纪过程中提出的在后续研究过程中持续充实、完善的一个根本性教学原则。但在目前阶段，这一结构的统一性并未严格按照定量进行具体研究，这样一种教学化的原则在针对汉语教学的过程中，往往只针对理论过程的基本描述，但却无法提供具象化的量化实践措施。论文针对对外汉语教学功能项目表的综合量化研究——兼论“结构—功能—文化”统一体量化新途径进行探讨和分析，为相关人员带来一些参考。

关键词

对外汉语教学；综合量化；新途径

1 引言

在开展对外汉语教学工作中，通过将结构、功能以及文化这三者之间的紧密融合进而持续充实新时代下的教学原则。

在这三者不断紧密结合的过程当中，以此为基础形成一个完善的统一体，通过完善化补充原则，进一步将学生当做教学工作开展的核心。

结构的核心内容是由语义结构、语法结构等多种因素共同形成的，是一个完全统一化的基础。

【作者简介】吴彬彬（1987-），男，中国内蒙古赤峰人，硕士，中级工程师，从事医疗设备的应用与实践和现代项目管理的应用研究。

2 实证研究

2.1 调查方法

本次研究的调查方法基本采用的是问卷调查法以及文献调查法^[1]。

文献调查法：通过对相关文献的查阅和检索，进一步为本次研究提供更加可靠的理论依据。

问卷调查法：通过问卷发放的方式展开调查以获得详细的研究参数。

2.2 调查对象

调查问卷在详细调查过程当中主要分为两个类型：

第一，是在特殊应用场景下，针对其他国家来华留学生开展的问卷调查。按照本次课题的设计标准，在三个城市当

中开展研究,最终调查问卷分为两个批次进行回收,第一批中回收的问卷为 502 份,有效问卷为 479 份;第二批回收的问卷为 198 份,其中有效问卷为 190 份。

第二,是针对语言学研究人员来展开的调查,选择某大学应用语言学专业毕业的博士生,以此为基础来完成对于应用频率的调查问卷,这一部分调查的对象一共有三名,这其中男性有两名,女性有一名,这三者均具备有接近十年的外语教学经验。

3 结果分析

3.1 不同场景当中对于汉语的需求程度

针对来华留学生展开调查,进一步得出在不同场景中对于汉语功能应用的均值,如表 1 所示。

表 1 不同场景当中对于汉语的需求程度

应用场景	均值
银行业务	3.83
超市购物	3.98
阅读文章	3.72
参加学术研究	3.52
社交活动	3.83
听课	4.21

3.2 在目标场景当中功能项目的应用频率

针对语言学研究人员展开调查,通过问卷得出的详细数据以得出在目标场景下语言各功能项目的应用频率,如表 2 所示。

表 2 在目标场景当中功能项目的应用频率

功能项目	类型	场景覆盖率	平均频率	选取指数
礼貌问好	社交礼仪	52.77%	11.42	47.06
内容叙述	表达	41.67%	8.63	35.97
支持	态度表示	33.32%	8.82	34.85
爱或不爱	情感表达	38.87%	11.58	44.86
发出请求	使令表达	66.66%	11.24	49.32
交谈结束	谈话技巧	58.34%	9.67	42.92

在本次研究当中针对所有功能项目进行综合量化分级的最终性目的是指导教学。在实际教学过程当中,针对一些在平均数值下所应用的一些具备相似频率或是相似功能的项目,如果场景的实际覆盖率越大,那么显然其在最终外语交际当中的应用作用也就更加广泛,同样相应的也就具备更高的教学型意义。在相同的条件下,学习外语者如果能够较好地掌握场景覆盖率较高的项目则会比覆盖率低的项目收益更多。更加具体地说,就是场景覆盖率的实际大小将会在很大程度上影响到外语教学当中实际功能项目的具象化选择。

4 讨论

将目标性场景当做分析过程的基本要素一直是在外语需求研究工作中的根本核心^[2],但由于相关研究手段以及研究手法的根本性限制,这样一种核心化作用自然也就无法实际在外语教学过程当中具象化得到体现。这样一种限制方式更多的来源于两个方面,首先是通过了解外语的需求,进一步针对技术本身进行分析^[3]。这样的情况就会导致最终目标场景的研究方向,更加强调对目标场景的详细分类,如根据百分比进行分类等。因此,外语需求的相关分析人员必须要将实际完成量化后的结果相应的转化为开展定性分析的分类;在另一方面,应当将外语的实际需求分析以及外语的教学型结合进行综合化选择。但当后续将目标的场景结果以及外语教学进行融合的过程中,研究人员最终选择出的切入点基本上都是语言结构^[4]。但在实际针对目标场景进行分析的情况下,最终应该强调的则是语言的形式以及功能与融合过程中强调的结果恰恰相反。如果直接性地将通过需求进行分析地抽象性结果以及语言的实际结构进行结合,则会导致其中的跨度很大^[5]。同时在这之中还会缺少一个十分关键的环节,也就是语言功能,如果无法根据相应的语言功能进行过度化分析,那么外语需求分析的结果以及其与目标场景分析的结果很难在结构方面进行融合。因此,通过功能项目进行量化式分析的方法,十分有效地拓展了研究领域。

另外,通过角度进行分析,在最终较为常见的目标场景当中应用的一般是较为常见的功能和项目^[6]。另外,常用的功能项目也同样会被应用在常用的目标场景当中。一旦某一个项目在应用场景当中的出现频率较低,则意味着其并不是常用的一种功能^[7]。从理论的角度出发进行分析,一些较为常见的功能项目的场景覆盖率基本不会过低。另外,在信息接收的功能项目方面来讲,除开上述的社交礼仪以及交谈技巧之外,但剩下的四个分类可能会在很大程度上涉及到相关信息的输出。

5 功能项目综合量化分析提供了量化“结构—功能—文化”统一体的新式途径

在“结构—功能—文化”这样以一种统一性的结构内部,其根本的结构性才是基础^[8],而最终其发挥出的功能是目的,这意味着他们不仅要处在统一体的一个根本地位,因此文化处于次要地位,这些所有发挥都为最终的语言教学服务。在理论的角度上讲,结构以及功能的地位是一种不仅能够互相对立同时有互相存在的矛盾。这样一种功能在实际应用过程中将会通过符号的形式独立存在语言关系中,并且在后续过程根据选择加以体现。在语言实际交际过程当中,功能以及结构的部分并没有主次性质的区别,并且在不同的教学流派当中,所详细表达的观点并不一致。在外语教学早期过程中诞生的“听说法”“直接法”等方法都主体强调将结构作为

主体,而在后续出现的情景法、交际法等教学方式则更加强调整功能作为主体。在开展对外汉语教学的过程中,目前阶段主要提倡的是要全面打破以结构作为教学主题的局限性,并在此基础之上持续探索以功能作为主体的教学方式,在结构方面将会全部跟随相应功能的需要。

例如,在实际教学过程当中,将“介绍”这一词语蕴含的文化性知识融合进来,进一步比较东西方语言功能性的差异,西方人在自我介绍的过程当中往往会蕴含十分强烈的自信,但中国人在介绍的过程中却应当适当添加一些谦虚,通过这样的方式就可以全方面体现出,将功能性作为语言主导的教学思想。

但在目前阶段,这样一种在理论上较为有效的方式还依然暂停在一种带有抽象思维的描写阶段,无法以此进入到精准的定量分析层面当中。这一形式根本性原因并不是因为相关的定量研究没有开展,只是因为过往的研究并没有能够良好的带动“结构—功能—文化”这一机构的有序开展。

论文进行的探索,已经综合化将外语应用的目标化场景以及外语学习者的基本需求考虑进来,并以此为基础为“结构—功能—文化”这一统一体做好了前期准备性工作。因此,相关人士只需要将本次研究内容当作基础,将功能项目作为纲领,将每一部分功能项目所涉及到的语言结构,如语法项目、词汇等,通过由难到易的程序进行排序,再将功能以及结构进行巧妙融合,构建一个语言库,并通过应用先进的自动赋码技术开展系统化分析,通过这样的方式就可以完整地针对结构、文化实际出现的概率进行相关统计,进一步达到实现“结构—功能—文化”统一体量化的根本目的。简单来说,实现“结构—功能—文化”这一统一体量化的根本途径就是,通过将整个功能项目表为基本纲领,体现出每一项语言功能的结构以及其自身带有的文化为目的,依托于数据驱动技术,通过利用纲来将目的全部统一,通过这样的方式就会全面达到量化统一体的效果。

6 结语

在本次研究过程中通过参考相关文献当中罗列的基础语

言功能作为基础蓝本,并应用问卷调查方法针对外国留学生的特定场景汉语需求,综合了相关语言研究人员提出功能项目在目标场景当中的应用频率提供了意见,以此为最终功能项目的综合量化提供了可靠的参数,并在后续过程当中针对以上参数进行有关分析,形成一个全面、完整的评估,通过这样的方式进一步为“结构—问题—文化”统一体提供了一个新式路径。

参考文献

- [1] Song Yafeng, Wang Shi-Bin. 我国教育研究的主题透视与演进逻辑——基于2006—2017年国家社科基金教育学项目的量化分析[J]. 当代教育与文化, 2019, 11(1): 18-26.
- [2] 宋亚峰, 王世斌. 我国教育研究的主题透视与演进逻辑——基于2006—2017年国家社科基金教育学项目的量化分析[J]. 当代教育与文化, 2019, 11(1): 23-31.
- [3] 齐爽. 我国当前教育史学研究现状分析——基于近6年《教育史研究》相关论文的量化分析[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(31): 158-160.
- [4] 赵越, 姜雨昕. 网络校际协作模式开放课程中传统文化的传承与发展——以对外汉语教学概论课程为例[J]. 现代职业教育, 2019(28): 6-7.
- [5] 邢瑞雪. 浅析英汉语序差异在初级对外汉语教学中的应用——以疑问句和状语结构为例[J]. 北京印刷学院学报, 2020, 28(4): 110-113.
- [6] 随国栋, 洪明. 近十二年来我国免费师范生教育研究状况述论——基于“中国知网”相关文献的量化分析[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2019, 20(1): 25-32.
- [7] 王舒仪. 对外汉语教学中文化课教学存在的问题和对策——以“一带一路”冬令营留学生文化体验课为例[J]. 中外交流, 2019, 26(31): 32.
- [8] 谈玲华, 贾旭, 徐旭冉. 近十年国内工程教育科学文献新动态与新趋势——基于CiteSpace的图谱量化研究[J]. 教育探索, 2019(5): 55-62.