

# The Problems Faced by the Enrollment of Secondary Vocational Schools under the “Reform of the New Middle School Entrance Examination” and the Countermeasures—Taking Beijing, China as an Example

Chengwei Hu

Beijing University of Technology, Beijing, 100124, China

## Abstract

Secondary vocational education is an important part of vocational education. After the reform of the new high school entrance examination, the enrollment situation of secondary vocational colleges in Beijing has been changed. The new high school entrance examination has changed the examination score, reduced the general job ratio, and improved the overall enrollment rate (corresponding to the corresponding reform content). The reduction of general vocational ratio provides new opportunities for candidates with low grades but still dream of entering higher school, but it also brings new challenges to the enrollment of secondary vocational colleges.

## Keywords

reform of the new secondary school entrance examination; secondary vocational schools; enrolling

# “新中考改革”下中职院校招生面临的问题及对策——以中国北京地区为例

胡城玮

北京工业大学, 中国·北京 100124

## 摘要

中职教育是职业教育的重要组成部分,新中考改革后中国北京地区中职院校招生现状有了改观。新中考改变了考试分值,降低了普职比,提升了总体的升学率(对应改革内容)。普职比的降低对成绩低但仍有升学梦的考生提供了新的机遇,但也对中职院校招生带来了新的挑战。

## 关键词

新中考改革; 中职院校; 招生

## 1 引言

随着《国家职业教育改革实施方案》于2019年被提出,中华人民共和国国务院明确了新时代习近平总书记大力发展职业教育的主张,实现中职—高职—本科完善的职业教育。教育部和相关部门也对此作出回应。中考改革后高中普及率升高(分为普通高中和职业高中),由于各省经济、政策、文化等因素差异,会通过“单考单招”“贯通培养”等不同方式扩大招生。中等职业教育生机勃勃,但仍面对招生难的诸多问题。招生问题对职业教育的发展有不可磨灭的影响,招收优秀生源是培养优秀职业人才的基础。本研究旨在迎合时代发展,贯彻“实业兴国”教育路线。因此,论文论述分

【作者简介】胡城玮(2001-),男,中国北京人,本科,从事职业教育学研究。

析了在新中考改革的影响下中等职业院校招生难的原因,进而提出解决建议:正确解读职业教育政策;缩小校际配置差异;保障就业机会,为国家培养创新型职业化骨干。

## 2 新中考改革对中职院校招生的机遇与挑战

### 2.1 “新中考改革”内容

“中华人民共和国教育部印发了《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》。(主题句)《意见》提出,到2020年左右初步形成基于初中学业水平考试成绩、结合综合素质评价的高中阶段学校考试招生录取模式和规范有序、监督有力的管理机制,促进学生全面发展健康成长,维护教育公平。<sup>[1]</sup>”(解释定义)改革后中国北京市将在实行初中学业水平考试的同时,实行“两考合一”“全科开考”的新政策;考试科目分值发生大幅变动,实践活动

计新规则也将投入使用。鉴于各省招生录取所考科目不同,改革方案也大相径庭。(评论)但是殊途同归,目的导向均为普通高中“美育”化,培养学生对美的认识、爱好、创造;职业高中专业化,培养新时代实业兴邦型人才。(结论语句)

## 2.2 “新中考改革”为中职招生带来的机遇

“新中考改革”的举措是国务院根据中国现有国情提出的,根据人社部发布的《新职业在线学习平台发展报告》<sup>[2]</sup>统计,中国对新职业人才的需求量剧增,人才缺口近2200万。人工智能人才占比22.6%、物联网安装调试员占22.2%、电子竞技员占比9%、数字化管理师从业人员占比9%,云计算工程技术人员占比6.8%、电子竞技运营师占比6.8%、农业经理人占比6.8%、建筑信息模型技术员占比5.9%、工业机器人系统操作员和运维员均占比5.6%,无人机驾驶员占比4.5%。对上述人才的需要与日俱增,给予了职业院校新的机遇。改革后普职比的降低也为中职院校输送了更优质的血液。中职的招生不再拘泥于“单考单招”“贯通培养”等模式,而是涌现出了新型的“订单式”培养方式,定向培育学生,充分发挥职业人才的功效,为祖国的建设添砖加瓦。同时,完善的“新时代”职业教育体系也会为考生提供上升空间,中职院校和高职院校以及大学本科有了更深的联系与互动,通过考核获得专科或本科的更高学历,进一步有学可升。

## 2.3 “新中考改革”对中职招生的挑战

普职比的降低是一把双刃剑。随着报考生源的增多,人数压力对学校的承受能力带来了巨大挑战。优化学院环境以及硬件设施刻不容缓。中职院校办学规模较小,创立成本低,食堂、操场、校舍等配套设施远远无法满足教育部以及北京市教委提出的要求。同时,对于强化中职院校教育资源的呼声也越发强烈。有学者认为:“中职教育不能再单纯以就业为目标,必须承担起为高职院校输送具备基本专业知识和基本技能人才的重任。产业升级转型背景下,亟需大量高素质技术技能人才的支持,这给职业教育提出了更高、更严格的要求。<sup>[3]</sup>”人才的高标准要求既是机遇也是挑战。基数大,水平需求高给予了一线职业教师极大的冲击。至今大多数中职院校仍缺少理论与实践相结合的“双师型”一线教师。职业教师的薪酬补助和享受待遇也要相应提升,关注职业教师心理健康,稳定吸收一流教师人才。中职院校需严阵以待,应对“新中考改革”带来的全方位新型挑战。

## 3 “新中考”背景下北京地区中职院校招生的现状及问题

“新中考改革”后,北京地区家长对于报考中职院校的看法有了改观。与2019年北京市教委统计的招收中职生4358人,仅仅占比7.79%的招生规模相比,愿意让孩子接受中职教育的家长占比达到了32%。其中,大多数家长更

看好职业教育体系完善后的中职—高职—本科一贯制培养(73%);以及订单式新方法(64%),这些新思路拓宽了新的教育培养路线。然而,传统的“普高热”思想;中职环境差的认知偏差;就业不稳固的思潮仍然是招生难的主要因素。

## 3.1 家长对报考中职院校的意愿不强

“上普高”“考大学”的思想仍旧在家长群体中根深蒂固。在传统观念中,中职院校的学生被打上了“学渣”“差生”的标签。经过对家长的调查,得出了普适性的结论,受访家长认为:“孩子上中职年龄过小,人的一生需要工作几十年,不能过早地确定前途;而且中职教育后学历低,就业困难,分配的单位也不是很好,对孩子的未来没有帮助,且还有学历歧视的问题;需要在优化整体就业环境、明确就业前景、提升社会地位、推进全人发展、关注学生个人特点个性化职业培训后才愿意让孩子报考。这与另一位学者所认为的“中职院校的学生大部分是中考成绩未达标的应届和往届初中毕业生,基础知识较为薄弱,自制力较差,不能很好地加以组织与领导”的观点不谋而合<sup>[4]</sup>。传统观念、教学环境、就业前景、技术学习兴趣的问题急需解决,满足家长以及市场的需求(见图1)。

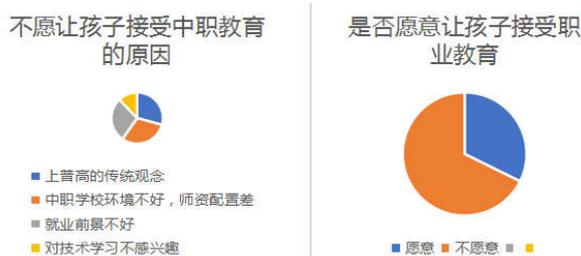


图1 让孩子接受职业教育的意愿比例

## 3.2 学校资源配置不均衡

北京地区截止至2021年共有中等职业院校197所,其中共有重点中专14所,公办私营均匀分布。其中颇具规模,办学进展良好的中职院校共有99所,包含职业高中44所、技工院校26所、中专29所。主要集中在朝阳区、海淀区、西城区、丰台区、其他各区规模均不超过10所。此等办学规模完全落后,能否接纳更多的考试值得质疑。院校知名度也亟待提升,甚至身在其区,都不闻其名。教师的师资的配置问题也需提上议程,职业院校教师水平不一,分工不同,大多为单独掌握理论知识或单独掌握实践知识的职业教师;缺乏“双师型”统筹兼顾的新型教师。有学者认为,专业课教师教学工作繁杂,实践学习时间少、机会少。虽然已获得“双证”,但是较少进入企业“充电学习”,实践技能不足<sup>[4]</sup>。以上几点问题共同导致学校招生数额差异大,重点中职院校供不应求,名不见经传的学校无人问津,此消彼长,校际资源配置差异化逐渐增大。

### 3.3 毕业去向遭质疑

首先,就业问题是家长与考生聚焦的重要问题,中职毕业文凭远远无法满足人才市场的需求,掌握一技之长对于学生未来发展有着深远影响。学之所长是就业的方向,对北京地区居民访谈后得知:北京地区家长认为有一份稳定的工作在心中的顺位甚至是在有一份高学历之前。

其次,北京地区职业教育毕业就业水平与国务院提出的标准仍有一定差距,尽管有近2000万的人才缺口,但因为校园与企业的联系不够紧密而流失了诸多就业机会。事业单位对于学历的看重逐年加深,虽然职业学校学生动手能力强,有丰厚的工作经验,但也难逃学历歧视的偏见。

最后,中职院校毕业生对于就业的观念过于理想化,遇到就业问题后缺乏对困难的解决经验,导致学生盲从,无法走出心理误区,正确把握自己。

## 4 中职院校招生问题的解决措施

### 4.1 做好宣传保障,职高亦能成龙

#### 4.1.1 报名前进行学业宣传,打消家长疑虑

招生工作进行前,中职院校需明确国务院颁布的《实施方案》,贯彻落实习近平总书记讲话的核心思想,强调职业教育的前瞻性与必要性。中职—高职—本科的职业教育成长体系的落地是“三步走”战略的重要一环,中职学生在未来有很广阔的上升空间以及就业机会。同时,推进“3+2”“五年一贯制”“单考单招”“贯通培养”等特有招生制度,扩大对中考考生的影响。有学者认为:“建设创新型国家,需要大量技能人才的支撑。而职业教育,是培养高素质技能人才和高级蓝领人才的摇篮,是培养工匠的摇篮。”教育部部长陈宝生指出中国要建设教育强国,职业教育非常重要,和普通教育一样,是我们国家实现现代化最重要的智力保障。“我们既需要培养爱因斯坦,也需要培养爱迪生,也需要培养鲁班。<sup>[5]</sup>”在国家改革的大力扶持下,中职毕业生也可以走向更好的人生旅途。

#### 4.1.2 保障职业教育成长一体化,有学可升

打消家长的顾虑后,校方要将职业教育成长一体化的政策落实宣传。在新中考改革前,中职学生由于没有升学通道而失去继续学习的动力。为了让职业教育步入正轨,政府取消了深造考入高职的限制,提升了升学比例,习近平总书记也公开在培养方针中指出中职教育的培养目标,使职校学生有了更高的发展空间。所以,在平时的校园知识和技术的学习中,校方也要鼓励学生提升学历,走向高职专科校园,以自己的实践经验去升至本科,甚至考取硕士学位。学历上升通道打通后,可以为学习成绩较差,但矢志于为国作出贡献的优秀青年提供更多的机会。中职院校也要积极与高职院校交流互通,完善培养方案,调整课程体系,避免中高职的重复教育,充分利用教学资源,进行共享、共赢式教学。相

互交流,相互沟通,共同进步,共同开创职业教育的新篇章。

### 4.1.3 加强校园水准,充分发挥地域优势

明确一体化教育后,校园建设的加强需紧随其后。北京地区中等职业院校的职业教学能力需要大幅提升,加强校园文化建设,吸引招生,提升学校在民众心中的地位。校园文化建设是中职院校的立校之本,实施标准化现代化的管理可以对相对低龄的中职学生进行引导。引导教师也需进行单独辅导培训,提升教学素养,在心理层面对学生进行教导。同时,提升专业水平的工作也要齐头并进。职业院校的创立之本便是对学生进行专业的技术指导,使学生有一技傍身。专业水平是中等职业院校招生的“金字招牌”,是招生工作的明灯。最后由于各省市经济因素导向,导致技术需求产生区域化差异。北京地区“新中考改革”后,更加明确了中职院校的前进方向。院校需立足北京,以北京为本,培养京津冀一体化战略形式下的新技术型人才,发挥出中职院校的地域优势。

### 4.2 统筹兼顾,缩小差异

#### 4.2.1 合理化配置资源,缩小校际差异

为了消除校际差异,首当其冲的便是调整办学环境,合理化配置资源。北京地区职业院校分布整体集中于西城、海淀、朝阳、丰台四区。其余地区院校较少,甚至无法接收完本区考生,处于过饱和状态。改革初期阶段需适当削弱跨区报考限制,合理进行引流,让考生可以有学可上。进入稳定招生阶段后,需合理配置资源。政府可加大财政补贴,给予丰厚的教育经费,督促教委合理合法地引导校方缩小校际差异。更要重点帮扶薄弱区县,帮助其扩大办学规模,优化招生方案,树立区级范围内的示范性中职院校。要精准化到校园,敦促校方改善教学环境,翻新教学楼、宿舍、食堂、操场等必要的教学设施,创新校园管理机制,调整对报考学生的补贴力度,加强技术化教学方案,从根本上改善现状。

#### 4.2.2 中高职共进,一对一帮扶

在国家与政府的帮扶的同时,中职和高职院校的共进互助也是极为重要的。高职院校在办学方面相对于中职院校更有经验,办学规模以及招生数额更大,对于技术的掌握以及人才的培养模式了解的更加透彻,更专业化。中职院校需学习,汲取经验,正与其他学者的观点相互印证“中高职院校要加强交流与合作,同时也要重视和企业的交流与合作,相关主体发挥自身的优势,整合资源,协同培养高素质技术技能人才。<sup>[6]</sup>”北京市政府与北京市教委可出台相关对策,划片分配,支持高职院校对中职院校一对一帮扶,为中职院校的办学发展提供更优质的平台,改良中职办学体系。在专业性较强的技术培养方面,中职院校也要积极和企业以及医院等专业水平优越的机构取得联系,共同培养人才。

#### 4.2.3 健全职业教师培养体系

健全职业教师培养体系是消除校际差异的关键因素,

北京地区在岗职业教师水平不一,多为掌握单一理论知识或技术知识的教师,缺乏统筹兼顾的“双师型”新型教师。改革初行阶段时,应鼓励在京高校培养“双师型”职业教师,向上溯源,健全并完善职业教师培养体系。其次,要推动教师团队师德师风的建设,培养爱岗敬业,爱生如子,学识渊博,技术一流的优秀教师队伍。把握好中职业院校课程体系,明确中职教育改革方向,参与教研进修,提升自身综合素养。有学者认为,应采取相关措施,在现有“双师型”青年教师中,对有中级职称或者实践技能过硬等出类拔萃的优秀教师进行专项培养,通过进修培训、企业实践、主持或参与技术研发项目等方式,提高“双师型”教师各方面的能力。完善兼职教师聘用与管理制度和兼职教师遴选方式,聘请具有丰富现场生产、工艺、研发工作经验的,具有扎实的专业基础知识的专门人才,每年进行一次兼师教学能力培训<sup>[7]</sup>。要保障职业教师的生活水平,适当增高中高级教师薪酬待遇,让教师的勤朴工作有所回报,提升教师教学的积极性,鼓励良性竞争,共同促进中职业院校教学水平建设。

### 4.3 保障就业,促成光明前途

#### 4.3.1 鼓励学生自主择业

“新中考改革”后,中国出台了相关的就业政策,鼓励中专毕业生自主择业,自主创业。经过新时代中职业院校的培养后,学生掌握实业技艺,可以更大胆地走向工厂与企业。在学生层面,中职学生应强化自身本领,戒掉“骄”“娇”二气,先要能够就业,再思考择业,最后再谋划创业。在学校层面,中职业院校需充分了解学生。对自身学历的不自信是中职学生就业难的原因之一,学校要鼓励中职考生,对考生进行合理的心理疗愈,减少中职学生对自身学历的认知偏差。同时国家也要出手遏制学历歧视的社会风气,降低社会舆论对中职学生的心理伤害,帮助学校引导学生进行自主择业。

#### 4.3.2 校企互联,促成就业

在鼓励学生自主择业的同时,院校与企业的互联沟通也要积极推行。校方要主动推动校园招聘会的进行以及支持工厂、医院、企业等机构进入校园招生,为学生创造一个能够与就业市场挂钩的交流平台。也有学者认为:“进行校企合作,可以使学校更加明确清晰地了解企业的实际需要,从而设定出具备指向性的人才培育措施,为社会培养出更多应用型的人才,提高中职学校的社会影响力,也提升中职学校的教学质量。<sup>[8]</sup>”充分利用好背靠北京的地域优势,培养适合京津冀一体化发展的新时代技术人才,立足雄安新区,为环渤海都市区输送人才。

#### 4.3.3 订单式定向培养

订单式定向培养是保障就业的主要方式,在未来就业中占据比重会大幅升高。对家长进行访谈后,部分家长认为

要优化整体就业环境,明确职业前景,推进全人发展,关注学生个人特点,进行个性化职业培训,而订单式培养恰恰符合家长的需求。订单式培养是学校在招生工作前,已与企业有所交流沟通签约,为企业定向输送人才。不但实行了“一对一”教学,还签署了就业合同,毕业即就业。这种方式培养的人才明显在就业去向上明显优于普通中职学生,就业的相关安排及培养方案也会更加完善。在校期间,校方应多与企业沟通,组织专家讲座,技工进校等帮扶项目,线上与线下的有机结合以及校企双师倾力培养可以大幅提升学生专业知识技能基础,解决了学生脱产学习的问题,节省了入职后岗位培训的繁杂程序,降低了学习成本,避免教育资源产生大幅浪费。订单式培养颠覆了传统的学在校园的模式,真正地从根本上解决了就业问题,实现了学生、学校、企业三方的合作共赢。

## 5 结语

家长和考生因旧观念而报考意愿不强,北京中职业院校教学资源分配不平均,个体差异大,学生毕业去向遭质疑。职业院校需严阵以待,做好宣传工作,打消家长疑虑。保障中职—高职—本科职业教育成长一体化,加强校园水准,充分发挥地域优势,消除校际差异,与高职及企业携手共进,健全职业教师培养体系。鼓励学生自主择业,增强校企联系,订单式定向培养,保障就业。

## 参考文献

- [1] 国务院.重磅!中考如何改革?教育部出台指导意见[EB/OL].  
[http://www.gov.cn/fuwu/2016-09/23/content\\_5111063.htm](http://www.gov.cn/fuwu/2016-09/23/content_5111063.htm),2016-09-23/2021-08-17.
- [2] 人社部.首份新职业在线学习平台发展报告发布:新职业呈现供需两旺局面[N/OL].中国政府网,[www.gov.cn](http://www.gov.cn),2020-07-24/2021-08-17.
- [3] 方琳,张迪,李建,等.“扩招百万”背景下高职院校面临的问题及对策[J].黄河水利职业技术学院学报,2021,33(3):66-69.
- [4] 谢孝乐,常国良.中职教育人才培养的现状困境与对策[J].文学教育(下),2020(10):111-112.
- [5] 汪代华.提高中职教育质量和吸引力是最优选择[J].中国就业,2021(3):57.
- [6] 张玲玲,谯欣怡.高职扩招背景下的中等职业教育:机遇、挑战与对策[J].河南科技学院学报,2020,40(12):53-57.
- [7] 唐红敏,黄芬芬.以工匠精神为引领促进职业院校“双师型”教师队伍建设的途径[J].现代职业教育,2021(32):108-109.
- [8] 许理华.校企合作,应用型人才培养之策[J].人力资源,2021(14):66-67.