

# The Value of Process Writing Applied to the Teaching of Chinese Argumentative Essays in Senior Middle Schools

Xiongjuan Su Miaomiao Wu\*

School of Liberal Arts, Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

## Abstract

“Writing” teaching is a very important part of Chinese teaching. The training of “writing” ability is the requirement of the core literacy of high school Chinese and the requirement of the *National College Entrance Examination Syllabus (Chinese)*. It is mainly to train students’ argumentation writing ability. The paper explains the connotation and main model of “process writing”, focusing on the value of introducing high school argumentation writing teaching.

## Keywords

process writing; high school Chinese; argumentative essay teaching; value

## 过程写作应用于高中语文议论文教学的价值

苏雄娟 武苗苗\*

云南师范大学文学院, 中国·云南昆明 650500

## 摘要

“写作”教学是语文教学非常重要的一个板块,“写作”能力培养,是高中语文核心素养的要求,是《全国高考统一考试大纲(语文)》的要求,主要是培养学生的议论文写作能力。论文阐释了“过程写作”的内涵、主要模型,重点是引入高中议论文写作教学的价值。

## 关键词

过程写作; 高中语文; 议论文教学; 价值

## 1 引言

所谓“过程”写作,指的是以文章“怎么写”的过程和方法作为关注重心,以研究写作者的认知思维和信息加工规律以及写作者的行为特征为主要内容的写作课程范式<sup>[1]</sup>。它的理论基础是信息加工心理学与建构主义学习理论。在“过程写作”视角下,高中语文教师可通过设计教学活动,帮助学生通过写作过程的一系列认知活动、交互活动提高其认知能力、交互能力和书面表达能力。它强调的是写作的认知过程,认为写作是一个循环的心理认知过程、思维创作过程和社会交互过程<sup>[2]</sup>。

过程写作的阶段模式,经过了很长一段时间的不断发展荣维东教授将过程写作的模型分为四种:阶段模式、认知模式、

【作者简介】苏雄娟(1973-),女,白族,中国云南大理人,博士,副教授,从事民间文学与文化、民俗文化与文化产业发展研究。

【通讯作者】武苗苗(1994-),女,中国陕西西安人,硕士,二级教师,从事学科语文教学研究。

转译模式和维度操作模式。他认为这四种模式之间有融合交叉。论文主要探讨阶段模式中的经典五步划分法,即写作前、起草、修改、编辑、分享五大阶段。就“阶段模式”而言,过程性写作最经典的模式就是五阶段模式,分为写作前模式、草稿、修改、编辑、分享几个阶段。根据董倍菲教授的研究,没有必要按部就班,生搬硬套,可以根据自己国家学生的学情进行“本土化”的改变。马正平教授在《高等写作学引论》中将写作过程划分为“前写作(观察、阅读、阅历)、写作(立意、行文、修改)、后写作(编辑、出版、传播)”三个系统。荣维东教授认为我们的作文教学,一般分为审题、选材、立意、谋篇、写作、修改、讲评。因此在“过程写作”视角下,我们可将写作的过程根据“阶段模式”进一步划分为素材积累、语境、思维训练、起草、修改、评比、发表七个阶段,其实就是将“阶段模式”中“写前准备”为我们量身定制为“素材积累,语境,思维训练”三个阶段。

## 2 重学生,关注写作主体

新课改要求由以前的教师中心转为学生中心,学生是独特的人,具有独立意义的人,是发展中的人,每一位学生

都是有发展潜力的,都是在发展中的,都值得被尊重被肯定,这就需要教师在教学过程中,以学生为中心,做新课程的建设者开发者和研究者,而不是教师说什么就是什么,以教师的意志为转移。“过程写作”就是以学生为中心,在整个写作过程中以学生为主体,关注学生的思维及心理变化,将思维与心理到书面语的变化,变得不再盲目,而是可以看见可以触摸,教师在整个过程中起着组织,调节,引导的作用。

“过程写作”视角下,学生在写作过程中,根据脑海中长时记忆的储备,在与作文主题相关的知识提取、加工、剪裁、重新安排或者组织,并确立新目标,再思维转换为内部语言,进行二级转换后再加工输出,变为书面语。在元认知的操控下,学生对自己的作文素材,作文结构进行监控或反复修改,然后与教师,与小组成员进行互评,整个写作过程,教师负责提供较好的写作氛围与写作题目,当然“过程性写作”离不开“交际语境”<sup>[9]</sup>。

在“过程写作”视角下,以学生为主体的同时,不仅要引导学生学会写作,而且要培养、激发、保护学生的写作兴趣,可以通过增加自我效能感,正确归因,增强成就动机等方法,此外也会给学生营造良好的写作内环境和外环境。

### 3 重过程,过程可指导

写作过程是从文章学的角度出发,认为写作可以划分为具体的写作过程,中国作文写作过程一般为素材的收集、审题、草稿、修改、成文这几个过程,而“过程写作”是以信息加工心理学,认知学习理论,元认知学习理论,交际学习理论和合作学习理论为基础的课程论的一个写作理论,它是以为写作过程为重点,可以让学生从写作到第一步到最终成文的过程变得可操作,可指导,更看重程序性知识,着重开发教师有教学的支架,学生学习的可操作性知识框架,而不只是陈述性知识的灌输。

在“过程写作”视角下,参考其四种模型,我们可以将议论文的写作过程具体划分为写作前准备(积累,语境,思维训练)、起草、修改、评比、发表,并且在每一个阶段开发具体的教学策略,让学生主动积极地建构作文,热爱写作文,从而养成良好的写作习惯,改变以往的学生闷头写作,盲目训练,或者每次写出的文章水平一致,没有进步。在“过程写作”视角下,看重写作过程,看重程序性知识,并非陈述性知识不重要,只是将程序性知识的地位提高一些,更好的辅助陈述性知识,毕竟只有技术没有丰富的内容也是空谈。

### 4 重交流,激发写作兴趣与积极性

结合笔者自己的教学经历,一般作文课两个课时,一课时45分钟,第一节课教师给出作文材料和相关要求,学

生审题以及初步构思;第二课时,学生自由创作,很显然有一种闭门造车的感觉。这个过程变得“只可意会不可言传”,而引入“过程性写作”,不仅提升了这个过程的可控性,而且以交流为中心,关注真实写作,经过多种交流之后,学生就会有表达的欲望,写作积极性则被激发,写作兴趣也会增加。

“过程写作”注重在写作过程中教师和学生的交流,学生与学生的交流,学生与心目中读者的交流。教师不再只是一个判官,而是从学生的构思、撰写提纲,到写初稿、修改、讨论直到最后的成文过程,教师都可以给予指导,采取相应教学策略,如头脑风暴法、图尔敏模型、语言技术等教学支架。对学生而言,在写作文时心里就有个读者,写作过程中与心中的读者交流,成文后,与老师或者学习小组内的成员交流,将自己的作文念给他们听,这样就可以激发学生写作的积极性,提高作文训练效率,拓展作文思路。在“过程写作”视角下,写作的过程是循环往复的,并不是直线式进行的,这也使得学生与学生之间,学生与教师之间的交流更加充分,学生写作积极性浓厚。

首先是在“过程写作”视角下,学生与学生的交流,这主要体现在合作学习中。语文教学应为学生创设良好的学习情境,帮助学生树立主体意识,激发他们的主观能动性,促进学生全面发展,不再把学生看成抽象的学习工具,不再是接受学习,灌输式学习,锻炼学生主动探究能力,养成探究学习的好习惯。教师应该促进学生学习,教会学生学习,倡导合作学习。毋庸置疑合作学习有利于提高学习效率,有利于培养团队合作精神。“过程写作”主要学习方式就是成立学习小组,在审题立意以及作文评价时发挥学习小组的力量,加强学生与学生之间的交流,开拓学生的思路,让学生听见不一样的声音。

其次是增强了教师与学生的交流。在“过程写作”视角下,教师全程参与其中,从学生积累素材、审题构思、草稿、修改、发表、教师充当学生写作的参与者与引导者,并在这个过程中,倾听学生的想法,与学生进行交流,得到学生的反馈,看到学生的作文渐渐成型,给予学生写作方法的指导,激发学生写作兴趣。

最后是增强了学生与读者的交流。学生在写作文时,读者可以是学习小组的同学,可以是老师,可以自己心目中的读者。当一个作者心中有自己的读者的时候,他就有了与他对话的人,文章的写作对象也就确定了。刘淼称此为“意义交流”,荣维东称此为“交际语境写作”,他们认为,处在交际语境环境下的作者,他们写出的文章结构严谨,层次分明,条理清晰,能够适应读者的需要,能够激发学生写作积极性。

## 5 重思维，开发写作策略

有一部分学者认为作文是思维活动的产物，思维和语言也有着复杂的关系。一方面思维受到语言的限制，另一方面思维和语言也有着重叠的部分，即语言和思维一致的地方。诚然，议论文写作是需要逻辑思维、批判思维、逆向思维、创造思维等多种思维的参与，因此思维训练对于议论文写作也是至关重要的。刘淼在《作文心理学》中写道“思维与语言并重，在作文操作中是不可缺少的两个阶段思维是作文操作的起始阶段，是语言的内容，语言是思维的工具。因此，在作文教学中应该贯彻语言训练与思维训练并举的原则。”

“过程写作”注重对学生思维的锻炼，注重写作过程的可指导性，注重写作的策略。策略就是计策、方法，是人们经过思考、分析、解决问题后，形成的谋略，具有指导意义，简便有效地解决以后出现的同类问题。

写作策略的重点是指导写作的方法，包括对写作文各个阶段所采用的方法，所选择的活动方式，所调控的意志行为。它是主体有意识可以控制的心理活动，是有效写作的必要条件，是大于作文方法的概念。“过程写作”侧重于写

作策略的研究。

## 6 结语

因此，教师作文课教学的重点可以放在指导学生的写作过程上，而不是由学生如同摸着石头过河一般盲目，使整个写作过程透明化，不再是像以前一样，只看重结果，一味的低效率重复，最终教师和学生都厌倦。在“过程性写作”的视角下，教师可以先从积累素材开始实施教学，当然从别的地方入手也可以，设计或保护写作环境，关注写作情境，注重思维训练，再利用审题的策略，谋篇布局的策略，修改，评比发表的策略，教给学生具体可操作的议论文写作技能，这也是“过程写作”的实质。

## 参考文献

- [1] 荣维东.写作课程范式研究[D].上海:华东师范大学,2010.
- [2] 邓邢鸣,刘红.过程写作法的系统研究及其对大学英语写作教学改革启示[J].外语教学,2003(11):58-62.
- [3] 洪路平.过程写作法在高中语文写作教学中的探索[J].新课程,2019(30):58-59.

(上接第118页)

式，是教育观念转变的一个具体体现，讨论式教学坚持以人为本，强调主体发展的教学观念，在培养学生创新能力和提高学生的综合素质方面有积极的现实意义，虽然还有很多方面的内容亟待完善，但作为一种重要的教学方法，对历史学科中教学的重要推进作用是不言而喻的，它符合基础教育改革的要求，适应现代教育的发展方向，理应得到重视与推广。作为一线教师，笔者认为，这种教学模式值得认真研讨，更多尝试，使讨论式教学法的相关理论更加明晰，与历史学科

的融合更加紧密，在教学中的可操作性得到增强。

## 参考文献

- [1] 韩长玲.讨论式教学在初中历史课堂中的运用[J].试题与研究,2020(10):128.
- [2] 高佩佩.浅谈新课程背景下的初中历史讨论式学习[J].考试周刊,2017(67):122.
- [3] 王佳楠.讨论式教学法在初中历史教学中的应用[J].中学课程辅导(江苏教师),2014(15):61.