

Research on the Teaching Strategy of Whole Book Reading Based on SOLO Classification Evaluation Theory —Taking the Whole Book Reading Teaching of *Rickshaw Boy* as an Example

Yanxia Wang

1.School of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang, Hebei, 052160, China
2.Gaocheng District No.9 Middle School, Shijiazhuang, Hebei, 100043, China

Abstract

In the teaching process of the whole book reading, the front structure, single-point structure, multi-point structure, association structure and expansion structure in the solo classification and evaluation theory are integrated with the five stages of the whole book reading. Through the design of the whole book reading activity of *Rickshaw Boy*, the suitability of the solo classification evaluation theory and the reading stage of the whole book is explained.

Keywords

the five stages of the whole book reading; solo classification evaluation theoretical; activity design

基于 SOLO 分类评价理论的整本书阅读教学策略研究——以《骆驼祥子》整本书阅读教学为例

王艳霞

1. 河北师范大学教育学院, 中国·河北 石家庄 052160
2. 藁城区第九中学, 中国·河北 石家庄 100043

摘要

在整本书阅读教学过程中, 将solo分类评价理论中的前结构、单点结构、多点结构、关联结构和拓展结构, 与整本书阅读的五个阶段进行融合。通过对《骆驼祥子》整本书阅读活动的设计, 说明solo分类评价理论与整本书阅读阶段的适切性。

关键词

整本书阅读五个阶段; solo分类评价理论; 活动设计

1 引言

《义务教育课程标准(2011年版)》对整本书阅读做出了如下规定: 语文课程的设计, 注重引导学生多读书、多积累, 重视语言文字运用的实践, 在实践中领悟文化内涵和语文应用规律^[1]。

在整本书阅读过程中, 学生思维的发展是一个内在的抽象的过程。引入 SOLO 分类评价理论, 把握学生阅读中的思维活动, 实现由浅入深、由简单到复杂、由点到面的思维外化、发展和评价的过程, 提高学生思维水平和表达能力, 最终提高学生阅读能力和语文学科素养。

【作者简介】王艳霞(1982-), 女, 中国河北石家庄人, 中学二级职称, 河北师范大学教育学院2019级在读博士研究生, 从事学校课程与教学研究。

2 SOLO 分类评价理论与整本书阅读五阶段

2.1 SOLO 分类评价理论的结构层次

SOLO 分类理论最早于 20 世纪 80 年代, 由香港大学教学心理学教授约翰 B. 彼格斯(John B. Biggs)提出。一个人回答某个问题时所表现出来的思维结构是可以检测的, 彼格斯称之为“可观察的学习成果结构(Structure of the Observed Learning Outcome)^[2]”, 英文缩写为 SOLO。

SOLO 分类评价法理论是衡量学生解决一个问题时所达到的思维高度的评价方法。

是一种以等级描述为特征的质性评价方法。它将学习结果所体现出来的学生思维结构从低到高依次划分为五层, 即前结构、单点结构、多点结构、关联结构和拓展结构^[3]。

2.2 整本书阅读的五阶段

通过 SOLO 分类理论的五个思维层级和整本书阅读的五阶段相结合,能够更明确的设计读书活动,了解书中主要内容,把握作者的思想情感,发展学生的思维能力和表达能力,推动整本书深入、高效阅读。

2.3 SOLO 分类评价理论与整本书阅读阶段对应关系

2.3.1 全文通读,前结构层次(Prestructural)(E层)

学生基本上无法理解问题和解决问题,只提供了一些逻辑混乱、没有论据支撑的答案。祥子为什么不喜欢虎妞还要跟虎妞一起过?他可以偷了虎妞的钱逃跑。

活动1:通读《骆驼祥子》,绘制出情节曲线图,梳理祥子三起三落的买车经历。

活动2:为书中人物制作读书卡片。

2.3.2 局部精读,单点结构层次(Unistructural)(D层)

学生找到了一个解决问题的思路,但却就此收敛,单凭一点论据就跳到答案上去,如祥子是一个自尊好强,吃苦耐劳的人。

活动1:分析祥子性格变化的原因。

活动2:骆驼祥子得名的缘由。

活动3:摘抄记录体现“京味”和幽默语言特点的句子。

2.3.3 整体梳理多点结构层次(Multistructural)(C层)

学生找到了多个解决问题的思路,但却未能把这些思路有机地整合起来。祥子经历了三次失去车的过程,分别是由军阀、孙侦探、虎妞造成的。

活动1:对《骆驼祥子》中次要人物的性格进行梳理。

活动2:绘制思维导图,梳理人物关系。

2.3.4 深入研读,关联结构层次(Relational)(B层)

学生找到了多个解决问题的思路,并且能够把这些思路结合起来思考。(B层)学生找到了多个解决问题的思路,并且能够把这些思路结合起来思考。祥子悲惨命运的直接原因是由多个人物造成的,深层原因是由社会原因造成的。

活动1:思考并讨论书中环境对人物的作用。

活动2:思考《骆驼祥子》的悲剧色彩。

2.3.5 拓展展示抽象拓展层次(Extended Abstract)(A层)

学生能够对问题进行抽象的概括,从理论的高度来分析问题,而且能够深化问题,使问题本身的意义得到拓展。学生能够对问题进行抽象的概括,从理论的高度来分析问题,而且能够深化问题,使问题本身的意义得到拓展。《骆驼祥子》中体现的社会悲剧。

活动1:北京王府井步行街上“骆驼祥子拉车”雕塑,为了让旅游观光的人明白雕塑的内容,请你为这尊雕塑写一段说明性文字。

活动2:给祥子写一封信。

其中,E层学生的思维表现,偏离了作品中提供的思路,需要引导学生围绕文章内容思考问题;D层学生具体的思维表现,只思考到祥子前期一个显著的形象特征,没有从多方面、发展性的角度去看祥子的性格变化;C层学生分析了祥子悲剧是由多个方面造成的,但是没有看到更深层的社会原因;B层学生能有机的联系多方面原因,形成推理和批判思维,未进入更高层次的创造性拓展思维;A层学生进行深入拓展思考,通过拓展展示更高层次的创作思维跨越。

3 整本书阅读活动中 SOLO 分类理论的应用 (以《骆驼祥子》整本书教学阅读为例)

3.1 全文通读阶段:完成前结构层次到单点结构层次的跨越

阅读活动设计1:通读《骆驼祥子》,绘制出情节曲线图,梳理祥子三起三落的买车经历。

阅读活动设计2:为书中人物制作读书卡片。

第1个活动,学生需要通读全文,把握文章的主要故事情节,发现每个情节发展的结点,理清文章脉络,能进一步了解祥子的命运三部曲是“精神向上——不甘失败——自甘堕落”。

第2个活动,为书中人物制作读书卡片,可以给主要人物制作读书卡片,也可以给次要人物制作读书卡片。卡片上可以写上人物经历的故事,也可以写上人物的性格特征,根据学生通读全文后的兴趣点来写,调动学生思维的积极性。

3.2 局部精读阶段:完成单点结构层次到多点结构层次的跨越

从能凭借一点论据跳到答案上,到实现多个解决问题的思路,能关注具体的情节,形成聚焦思维。通过局部精读,学生生成一个观点、一种认识、以此串联起整本书的相关内容^[4]。

阅读活动设计1:分析祥子性格变化的原因。

阅读活动设计2:分析骆驼祥子得名的缘由。

阅读活动设计3:摘抄文中具有京味、幽默特点的语句。

精读过程中,需要学生把书读透彻,深挖书中的内涵。活动1的设计,通过局部精读,学生可以明确祥子性格变化的原因。不仅包括三起三落情节中,人物导致的直接原因,还包括社会原因。活动2的设计,让学生深入了解,骆驼祥子的名字的由来,不仅与骆驼有关,还与骆驼的品质有关。活动3的设计,强调局部精读后的阅读动笔,了解作者语言的特点,积累语言。

3.3 整体梳理阶段:完成多点结构层次到关联结构层次的跨越

在这个阶段,教师需要设计一些阅读活动,帮助学生

把阅读思路整合起来,把各种情节之间建立联系,形成整本书的知识网络结构。

阅读活动设计1:对《骆驼祥子》中次要人物的性格进行梳理。

阅读活动设计2:绘制思维导图,梳理人物关系。

第1个活动,深入了解了次要人物的性格,把握次要人物性格的形成,从整个社会背景和社会阶层去看待次要人物性格命运折射的社会背景。第2个活动,需要学生理清每个人物之间的关系,绘制思维导图,对整本书的人物关系把握清楚。

3.4 深入研读阶段:完成关联结构层次到抽象结构层次的跨越

通过前面几个阶段的学习,学生不仅能找到多个解决问题的思路,还能够把这些思路结合起来进行重新建构,教师在此基础上,还需要帮助学生深入挖掘阅读素材、排除阅读障碍,引导学生深入关注作品主题,进入抽象思维层次。

阅读活动设计1:思考并讨论书中环境对人物的作用。

阅读活动设计2:思考《骆驼祥子》的悲剧色彩。

活动1的学生们可以通过讨论交流,总结出宪兵、孙侦探、虎妞、小福子等人在对祥子堕落产生的推动作用。总结出最终导致祥子堕落的原因是动荡的社会战争环境。

活动2这道题需要把握小说中不仅是祥子,就是专横跋扈的刘四爷、骄奢泼辣的虎妞、善良坚强的小福子、孤苦的小马祖孙等,都是逐渐走向绝望的境地。这一个个人的悲剧,构成一个社会性的大悲剧,祥子具有不可避免的悲剧命运,增强了小说的悲剧气氛和批判意义。

语文课程是否能够促进学生形成内在的品质和能力,关键在于是否引发叙述自己去“想”,没有“想”,“听听说读写”就会变成纯粹的技巧,无法达到以素养为纲的目的^[5]。

3.5 展示拓展阶段:完成抽象结构层次思维到思维表达的跨越

本阶段不仅需要学生能够对问题进行抽象的概括,从理论的高度来分析问题,而且要使问题本身的意义得到拓展,形成个性化和创意性阅读。学生在与书中人物对话的过程中,能深入了解人物的思想感情,能对人物进行多元评价。

阅读活动设计1:北京王府井步行街上“骆驼祥子拉车”雕塑,为了让旅游观光的人明白雕塑的内容,请你为这尊雕塑写一段说明性文字。

阅读活动设计2:《给祥子的一封信》。

活动1和活动2都旨在通过写作,把学生阅读过程中的思维具体展示出来,提高思维创造能力,完成思维提升的终结。

每个阅读阶段的活动的的设计都需要注意理论和实践的联系。SOLO分论评价理论需要与学生的阅读实践相结合,与学生阅读的个性化体验相结合,明确学生所处的阅读阶段,能通过教师引导和学生努力达到高一级的阅读阶段,完成最终阶段的思维提升。

4 结语

在整本书阅读过程中,教师要纠正学生浅阅读、碎片化阅读、视觉化阅读的弊病,不能放任学生随意去读。教师在整本书阅读教学过程中,可以运用SOLO分类评价理论,熟悉学生的思维阶段发展特点与个性特征,判断学生在具体活动中表现出来的思维层次,用合理的流程设计高质量的阅读活动,引领学生读得更深、更细、更广,提高归纳整理能力和思维表达能力,实现思维外化,最终实现思维能力进阶,全面提升整本书阅读能力。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[S].北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 约翰B.彼格斯,凯文 F.科利斯.学习质量评价——SOLO分类理论[M].北京:人民教育出版社,1982.
- [3] 约翰B.彼格斯,凯文 F.科利斯.学习质量评价[M].高凌飏,张洪岩,译.北京:人民教育出版社,2010.
- [4] 吴欣歆.培养真正的阅读者——整本书阅读之理论基础[M].北京:教育科学出版社,2018.
- [5] 王宁,巢宗祺.普通高中语文课程标准(2017年版)解读[S].北京:高等教育出版社,2018.