

An “Offline” Teaching Design Based on the “Online” Platform

Guifeng Li

College of Information Engineering, Guangdong Vocational and Technical College, Foshan, Guangdong, 528237, China

Abstract

This paper puts forward a “offline” teaching design based on “online” teaching platform, that is, using “Cloud class” online preview, online classroom test, online questions and classroom offline demonstration operation, offline grouping and mutual evaluation, online and offline teaching combined, students have fully actively participated in the classroom in the whole teaching process, greatly improve students’ enthusiasm for learning and interest, enriched the teaching connotation, and completed the teaching task.

Keywords

online platform; offline teaching; teaching design; online and offline integration

一种基于“线上”平台的“线下”教学设计

李桂凤

广东职业技术学院信息工程学院, 中国·广东 佛山 528237

摘要

论文提出了一种基于“线上”授课平台的“线下”教学设计,即采用“云班课”线上发布预习、线上课堂测试、线上提问和课堂线下演示操作、线下分组和互评等方式,线上和线下教学相结合,同学们在整个教学过程中都充分、积极地参与了课堂,极大地提高了学生学习热情和兴趣,丰富了教学内涵,较好地完成了教学任务。

关键词

线上平台; 线下教学; 教学设计; 线上线下融合

1 引言

论文传统的教学模式,主要是采用“线下”教学模式,即教师通过课堂系统讲解和演示,以帮助学生理解并掌握相关课程的内容。这种教学模式单一,教师难以监督学生自主学习的情况,学生也难以提高学习兴趣,制约着教学质量的提高^[1]。随着互联网的发展,以及近年来新冠肺炎疫情的影响,衍生出了线上教学模式,教师和学生充分利用已上线的慕课、优质的在线课程资源及平台,积极开展线上教与学。同时,云班课、云课堂、超星等学习平台免费提供各类学习资源,随着线上教学的普及,线上教学这一概念逐渐得到教师、学生,甚至家长们的认同^[2]。

论文在基于“线上”教学平台的基础上,通过教学实践摸索,利用“云班课平台”,结合实训室“线下”教学进行开展,以学期课程授课内容为案例,提出了一种基于“线上”教学平台的“线下”教学设计模式。教师在授课过程中把线上平台和线下教学相结合,打破传统的线下单一教学方式,极大地提高了学生的学习兴趣,提高了教学效率。

【作者简介】李桂凤(1981-),女,中国湖北黄冈人,硕士,助理讲师,从事计算机应用教学研究。

2 基于“线上”平台的“线下”教学设计过程

本次教学设计将“云班课”线上学习和实训室现场“线下”教学相融合,在教师概念讲解和案例演示的主导下,由学生自主演示操作课堂案例练习和分组操作练习,并采用多元化的评价机制,促进学生综合素质的发展(见图1)。

课前,教师通过设置云教材的学习,结合本章节内容布置教学任务预习提纲,引领同学们去提前预习,对知识有个初步了解。

课中,根据预习效果的检验情况,结合本次课程的重难点,进行讲解及示范操作,同学们通过自主练习形式完成教学任务,在整个课堂活动中以最大限度地让学生“动”起来,让课堂“活”起来,从而实现“做中学,学中做”。

课后,可通过教学平台再次进行巩固学习,同时教师随时跟踪要求同学们把知识内化^[3]。

2.1 “线上”平台的教学设计

基于“线上”平台的“线下”教学设计,其中“线上”平台的教学设计具体包括:教师录制微课,并上传至“线上”平台资源区(如“云班课”平台),学生课前可以查看,用以辅助“线下”教学,同时教师将学习活动在课前发布,让学生进行课前预习;课堂教学开始时,教师可以通过“线上”

平台,检查学生对教师课前发布的微视频的预习情况,并对学生完成预习活动效果进行分析,以发现学生预习过程中遇到的问题,便于在授课过程中重点讲解;课中学生操作练习后,运用“线上”平台,对学生完成练习得分数据和完成速度进行分析,以了解跟进学生知识点掌握情况,并利用“线上”平台随机点名和及时加分的功能,随机选取学生回答问题并根据答题情况酌情加分,对课堂表现较好的学生进行了鼓励,也活跃了课堂气氛;最后,结合“线下”平台对学生进行课堂评价和小结。



图1 线上线下融合的教学设计

2.2 “线下”平台的教学设计

在学生常规上课的实训课过程中,完成“线下”常规的课堂签到、检查作业、导入新课、新课讲授、课堂实施、课后总结等环节。在“课堂实施”教学过程中,教师通过讲授和演示操作,让学生了解知识点和技能操作过程,按照知识点的难易程度,可采取“翻转课堂”形式,即把课堂“交给”学生,让学生操作课堂案例,检验预习情况,增强学生自主动手能力;或“任务驱动”方式,教师在课堂发布练习活动,并监督学生自主完成后提交;或“小组合作”形式,学生分组练习操作课堂案例,组内检查完成情况,并相互评分。通过课堂练习及效果演示,使学生在“学中做”,在“做中学”,实现“知行合一”(见图2)。

本学课以学生为主体,通过学生演示操作,倡导学生主动参与,培养学生乐于探究、勤于动手;通过课前预习、课中学习和课后练习,培养学生收集和处理信息的能力、获取知识的能力、分析和解决问题的能力;通过分组练习,培养学生团队合作和沟通交流的能力。通过此教学活动设计,可以提高同学们的学习热情和兴趣,同学们在整个教学过程中都充分、积极地参与课堂。同时,通过课堂活动得分及效果展示,使得我们整堂课的教学效果“可视”“可查”,较好地完成课堂任务。

2.3 教学效果分析

在教学过程中,合理地运用信息化技术,较好地发挥了学生主体作用和教师的主导作用,把线上平台和线下教学相结合,打破传统的线下单一教学方式;教师通过创设教学情境,引领同学们自主探究学习。学生积极参与课程,顺畅地完成了教学任务,实现了学生“做中学”,教师“做中教”,整个课堂气氛“生动”“活泼”。在教学过程中,教师通过线上发布预习、线上课堂测试,线上提问和线下的演示操作、线下分组和互评等方式,极大地提高了学生学习热情和兴趣,丰富了学习内涵,突出了重难点,使学生能较好地完成任务(见图3)。



图3 线上线下相融合

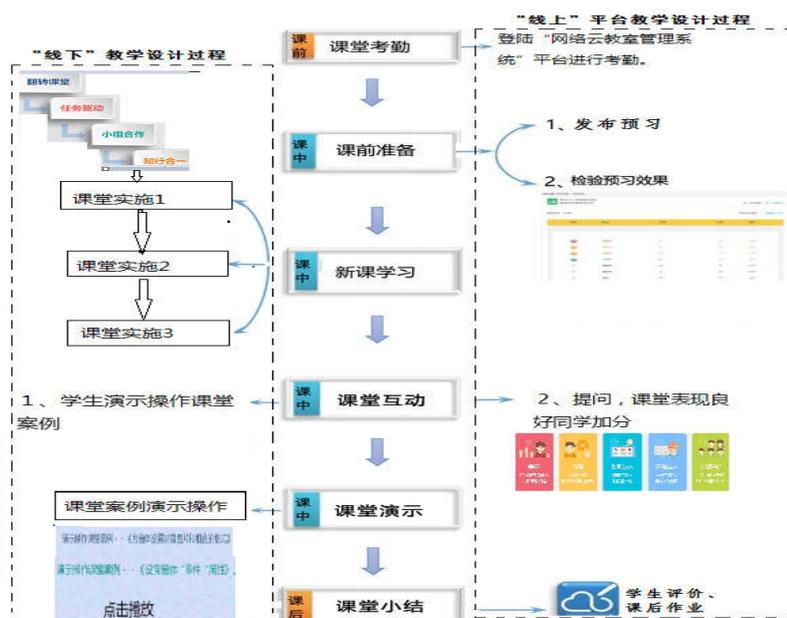


图2 基于“线上”平台的“线下”教学设计过程

3 教学结果评价

本课程充分利用新媒体信息技术,建立学生自我表现评价机制,实施发展性评价;开展学生自我评价、小组互评等多元化的课堂评价机制,尊重学生的个体差异,实施激励性,宽容性评价。大多数学生给予了积极的评价,表示在学习动力和努力方向等方面有了一定的收获。例如开展课堂评价时,选出学生完成的案例进行展示,相互评价,通过相互评价,让学生体会到成就感,提高操作能力,操作技巧取长补短(见表1)。

4 结语

论文提出的基于“线上”授课平台的“线下”教学设计,将“线上”和“线下”资源更好的结合,充分地利用“线下”

资源,较好地发挥了学生主体作用和教师的主导作用,线上线下教学相融合,教学形式多样,引入翻转课堂、任务驱动、小组合作等多种方式,实现了学生“做中学”,教师“做中教”;评价项目多样化,评价主体多元化,避免教师传统评价的标准单一、视觉单一等可能造成的偏差与局限,能较客观、公正、全方位地评价了每一位学生的课程学习情况,对课程的教学和评价都有促进作用。

参考文献

- [1] 傅城州.线上线下混合式教学与精准评价方法[J].电脑与信息技术,2020,28(3):80-82.
- [2] 停课不停学“空中课堂”助力广东省高三学生实现“云开学”[J].教育信息技术,2020(Z1):75-77.
- [3] 颜宏亮.线上线下混合式教学模式下《运输管理》课程教学探索[J].物流科技,2021,44(9):183-185.

表1 自主评价表

评价内容		优秀(3分)	良好(2分)	待改进(1分)	得分
知识技能	案例:创建选项组控件	针对本节实例,能分析出操作思路,并能独立完成创建选项组控件操作过程	还不能根据现有的数据分析出操作思路,但能在已知的思路下完成创建选项组控件操作过程	不会分析出操作思路,也不能独立完成创建选项组控件操作过程,只能在他人帮助下完成操作	
	案例:为窗体设置背景图片和相应的格式	针对本节实例,能分析出操作思路,并能独立完成为窗体设置背景图片和相应格式的操作过程	还不能根据现有的数据分析出操作思路,但能在已知的思路下完成为窗体设置背景图片和相应格式的操作过程	不会分析出操作思路,也不能独立完成为窗体设置背景图片和相应格式的操作过程,只能在他人帮助下完成操作	
	案例:设置窗体“事件”属性	针对本节实例,能分析出操作思路,并能独立完成设置窗体“事件”属性过程	还不能根据现有的数据分析出操作思路,但能在已知的思路下完成设置窗体“事件”属性操作过程	不会分析出操作思路,也不能独立完成设置窗体“事件”属性操作过程,只能在他人帮助下完成操作	

(上接第9页)

即当堂讲解实验内容及相关知识点,然后边讲边演示操作(硬件操作只能学生围观),最后学生自行进行实验。这种教学模式存在三个弊端:一是缩短了学生自行完成实验的时间;二是不能深入细致讲解相关内容,且很多共性的知识点会被多次重复讲解;三是多人围观,不能很好地观察演示过程。这三个弊端使得师生俱疲,不利于调动学生的积极性、主动性,实验效果也不甚理想。自从把翻转课堂模式引入教学中后,通过课前把提前制作的微课视频上传至学校的网络教学平台,学生便可以在课前提前下载预习,实验过程中遇到问题也可随时查阅。经过一段时间的潜心摸索,翻转课堂教学模式优势明显:一是能让学生有充足的时间去完成实验,并且有兴趣扩展实验内容,极大地提高了学生的实验积极性、主动性;二是把教师解放出来,减少了很多重复性的工作。因此,新的教学模式不仅会提高学生的学习效果,提升学生的积极性,也会提升教师的上课体验及教学水平。

6 结语

计算机技术的发展为现代教学提供了新的教学工具和模式,作为一名高校教师,应不断汲取新的教学理念,在教学中引入新的有益于教学的教学手段和策略,提高教学效果。

参考文献

- [1] 李玲,徐婷,宫立恒.翻转课堂在 ZigBee 技术课程教学中的应用初探[J].科学咨询(科技·管理),2018(45):112-113
- [2] 王琪琳,范树泉.基于“金课”背景的生物化学翻转课堂教学[J].生命的化学,2021,41(1):187-191
- [3] 张伟,王林涛.基于微课的翻转课堂教学模式在嘌呤核苷酸的分解代谢中的教学设计与反思[J].生命的化学,2021,41(7):1403-1407
- [4] 张凤英,李为民,厚琳.基于翻转课堂理念的实验教学微课设计开发及应用——以 ZigBee 协议与应用点对点通信为例[J].中国教育技术装备,2018(8):47-48+53.