

A Case Study on Intervention of Positive Behavior Support to Autistic Children with Aggressive (Biting) Behavior

Di Zhang

Guangzhou Cana School (Guangzhou Rehabilitation & Research Center for Children with ASD), Guangzhou, Guangdong, 510540, China

Abstract

Aggressive behavior has great harm and serious impact. Without timely and effective intervention, the harm of aggressive behavior can increase with the passage of time. Therefore, if autistic children have aggressive behavior, it is the primary intervention target. This study takes a 5-year-old autistic girl studying in a special school as the research object, adopts the single subject research method, based on the functional evaluation of behavior, implements systematic intervention on her biting behavior by formulating a positive behavior support plan, and finally realizes the effect of reducing her biting behavior and increasing positive behavior.

Keywords

positive behavior support; children with autism; functional assessment; aggressive behavior

正向行为支持对自闭症儿童咬人行为的干预研究

张迪

广州市康纳学校（广州儿童孤独症康复研究中心），中国·广东广州 510540

摘要

攻击行为危害大、影响严重，如果不进行及时有效的干预，攻击行为的危害性则可随着时间的推移而增大。因此，如果自闭症儿童出现攻击行为，就是首要的干预目标。本研究以一名就读于某特殊学校的5岁自闭症女孩为研究对象，采用单一被试研究法，以行为的功能性评估为基础，通过制定正向行为支持计划对其咬人行为实施系统干预，最终实现减少其咬人行为、增加正向行为的效果。

关键词

正向行为支持；自闭症儿童；功能性评估；攻击行为

1 引言

众所周知，社交沟通障碍为自闭症儿童的核心障碍，影响着自闭症儿童人际交往和社会适应等能力。而问题行为同样是自闭症儿童常见的表现，其中之一的攻击行为虽然出现率和发生频率较低，但危害较大、影响严重，如使自己或他人身心受到伤害；破坏与他人的关系；甚至造成家长之间产生嫌隙与摩擦。此外，如果不进行及时有效的干预，攻击行为的危害性则可能随着时间的推移而增大。因此，如果自闭症儿童出现攻击行为，就是首要的干预目标。

2 研究目的

本研究的个案为存在攻击行为的自闭症女孩，主要表现为咬人，对他人的身体危害较大，被咬者会受到不同程度的伤害。家长在个案出现咬人的攻击行为后会进行批评教育甚至惩罚，但咬人行为没有减少，家长之间因此产生

矛盾。所以，干预个案咬人的攻击行为成为其所在班级教学工作的急迫任务。

本研究立足于应用正向行为支持干预儿童问题行为，以系统科学的功能性评估为前提实施正向行为支持干预，旨在帮助个案减少甚至完全消除咬人行为，还以健康的身体及和谐的人际关系，从而帮助个案更好地进行社会融合；干预个案在特殊学校的班级环境中的攻击行为，帮助班级教师解决教学中的困扰，提升教学品质；丰富正向行为支持的相关研究，特别是以正向行为支持干预咬人行为的个案研究，总结归纳以行为功能性评估为前提和基础，应用正向行为支持的方法和策略来干预行为问题，并对此提出相关建议^[1]。

3 研究设计

3.1 研究对象

本研究的个案为一名5岁的高功能自闭症女孩，现就读于一所特殊学校学前班，并在一所普通幼儿园大班进行融合。家中有一个在读小学的姐姐，个案与父母、姐姐同住，

【作者简介】张迪（1988-），男，硕士，特殊教育一级教师，从事特殊教育研究。

关系融洽。

通过《自闭症儿童评估量表》(PEP-3)测量的部分结果显示:个案在情感表达、问题行为方面为重度。

3.2 研究方法

3.2.1 单一被试研究法

本研究拟采用单一被试研究法中单基线实验设计,即A-B-A-B的模式。

3.2.2 观察法

本研究通过直接观察个案的行为表现,记录咬人行为的相关资料,来进行咬人行为的功能性分析。

3.3 研究变量

3.3.1 自变量

本研究的自变量为正向行为支持计划,包括前事控制、生态环境改善、行为教导、后果处理四种策略。

3.3.2 因变量

本研究的因变量是目标行为,即通过正向行为支持介入之后,个案咬人行为的次数和强度减少或消除。

3.4 研究工具

3.4.1 行为观察频次记录表

该表为研究者自编。通过观察的方法,由观察者(任课教师)记录。

3.4.2 ABC 观察记录表

采用钮文英等编制的ABC记录表,记录个案咬人行为发生的前提事件、行为结果、情境,通过各因素之间的关系对咬人行为的功能进行判断。

4 研究过程

4.1 个案目标行为界定

本研究中,个案存在的攻击性行为的表现方式为咬人,所以对目标行为的界定为咬人行为的次数减少;服从教师指令的次数增多;能向成人寻求帮助;使用语言表达的方式来表达要求。

4.2 个案咬人行为功能分析

通过ABC观察记录表的记录与分析得出:个案在出现咬人行为的情境有两种,一种是自己正在玩的玩具或参与的活动被同学抢或被中断;另一种是在课堂上,教师安排了任务或发出指令,个案因不愿服从或执行而被强制要求完成。出现上述两种情境时,个案大多都会出现咬人行为。结合情境与前提事件、后果分析,个案咬人行为的功能主要为要求物品和逃避^[1]。

4.3 正向行为支持计划的实施

根据行为功能性分析的结果,来制定干预个案咬人行为的正向行为支持计划,包括四个部分,即前事控制策略、行为教导策略、后果处理策略和生态环境改善策略,以减少个案咬人行为,增加正向行为。

4.3.1 前事控制策略

前事控制策略的内容包括位置调整、增加教玩具、调

整任务难度、改变任务内容和增加视觉提示。

个案出现咬人行为的前提事件之一是同学抢走她手中的玩具或者破坏她正在进行的活动。所以,在活动位置上进行调整:在课堂上将个案与喜欢抢玩具的同学的座位调开;在课间,在黑板上划分区域,学生在自己的区域内画画。增加教玩具数量,学生都能获得较多接触自己喜欢的教玩具的机会,减少争抢。

个案出现咬人行为的前提事件之二是教师安排了任务或发出指令,个案因不愿服从或执行而被强制要求完成。经过分析,与任务的难度、个案感兴趣程度和是否有心理预期相关。所以调整任务难度,为个案设置符合她能力水平的任务,减少因受挫而产生的负面情绪体验。任务内容调整:设置符合个案兴趣的活动与任务内容,提升个案参与活动、服从指令的积极性,从而减少个案因不感兴趣而逃避。增加视觉提示,制作活动或任务的视觉提示图卡,在开始之前请个案指认图卡来了解即将开展的活动或任务,减少因未知带来的焦虑^[1]。

4.3.2 行为教导策略

经过分析,个案咬人行为的功能之一是要求物件。根据这一功能性制定的行为教导策略为语言表达要求:“还给我”、找成人寻求帮助。选定教导的正向行为后,制定正向行为工作分析表,将教导的正向行为拆分成多个步骤,分阶段进行教导,最终实现目标行为。

个案咬人行为的功能之二是逃避。针对这一行为功能,制定的正向行为教导目标为服从教师指令。利用分解式尝试教学法(DTT)进行目标行为教导。教师发指令,开始个案会不服从,出现咬人行为,加入辅助,个案有做到立即给予强化。经过反复练习后,然后逐渐撤销辅助。经过一段时间的训练,个案出现正向行为的成功率提升。

4.3.3 后果处理策略

后果处理策略包括利用强化、反应代价等方式对行为后果进行干预。使用强化的方式:采用区别性强化,对个案出现的正向行为进行强化。逐步延长强化的时间,直至完全撤销强化物。使用反应代价方面:先预告知个案行为的后果,如果咬人就不能继续玩、要继续完成任务。

4.3.4 生态环境改善策略

通过解释说明,让教师和其他家长接纳个案,改变对个案的态度,为个案营造包容、和谐的环境;告知家长应多关注和陪伴个案,给予个案积极正面的心理体验;做好沟通,使教师和家长对个案的咬人行为的干预做到原则一致;多给个案提供机会去学习目标行为,以便其能够掌握目标行为并进行泛化运用。

4.4 撤销干预

在第一个处理期(B1)结束后撤销正向行为支持计划。撤销的为正向行为支持计划中的策略,而非个案已经习得的正向行为或方式。在撤销干预的同时开始第二个基线期(A2)

的数据记录。

4.5 第二次实施正向行为支持计划与撤销

第二个基线期(A2)后进入第二个处理期(B2),再次实施正向行为支持计划,同样包括前事控制策略、行为教导策略、后果处理策略和生态环境改善策略。持续时间长度与第一个处理期(B1)相同,第二个处理期结束后停止正向行为支持计划,整个干预过程结束。

5 结果

5.1 视觉分析结果

由图1可以看出,在第一个基线期(A1)内,即在未制定正向行为支持计划实施干预之前,个案咬人行为连续出现5天平均每天2次以上,共出现13次,而正向行为出现0次。

而在第一个处理期(B1)中,即实施正向行为支持计划进行干预过程中,个案的咬人行为每天的出现的次数呈下降趋势,最后连续三天出现次数为0;而对应的正向行为出现的次数增加到平均每天3次以上。

在第二个基线期(A2)内,即撤销正向行为支持计划,个案咬人行为出现的次数增加,基线期内平均每天有1次以上;而正向行为在撤销干预后呈现下降趋势,最后连续三天出现次数为0次^[4]。

在第二个处理期(B2)中,即第二次实施正向行为支持计划进行干预过程中,个案咬人行为下降为平均每天不足1次,最后连续三天都为0;而正向行为则是每天3次以上。

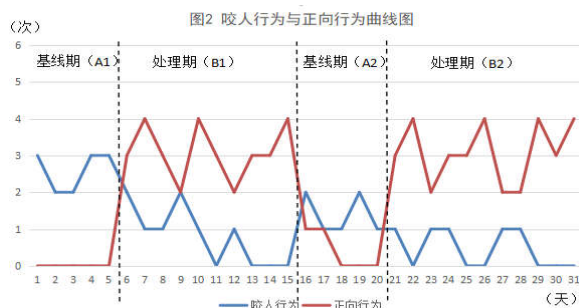


图1 咬人行为与正向行为曲线图

5.2 观察反馈结果

通过对个案任课教师、家长以及同班同学家长进行访谈,都认为经过干预后个案的咬人行为明显减少,而相应的

正向行为方面有进步,比如在玩具被抢后,能冷静地选择其他玩具,或者请教师帮忙;在服从性上也有提升,比如可以更好地执行教师的指令、配合完成自己的任务。

6 结论与建议

6.1 研究结论

①功能性评估能够准确确定自闭症儿童咬人行为的功能性。

②正向行为支持对减少自闭症儿童咬人行为具有立即成效。

③正向行为支持能够有效增进自闭症儿童的正向行为。

6.2 研究建议

①处理自闭症儿童的攻击行为之前,要做好行为的功能性分析。行为的发生都有其深层的原因,而同一种行为的出现有时却有不一样的原因。所以,要注重行为背后的功能,而不只是关注行为表象。只有准确分析了行为的功能,才能为更精准地制定干预计划、取得更好的干预效果打好基础。

②制定科学合理的正向行为支持计划。结合功能性分析的结果、个案的能力特点,来制定出全面的、符合个案需求的支持计划,如在正向行为支持计划的制定中,加入前事控制策略、行为教导策略、后果处理策略和生态环境改善策略,这样能够取得事半功倍的效果。

③在实施正向行为支持计划时要重视团队合作。从行为功能性分析到制定正向行为支持计划,再到具体实施干预策略,整个过程中需要所有任课教师和家长做好沟通与分工,做到在处理个案行为上保持一致性的原则,为干预创造良好的环境。

参考文献

- [1] 张正芬. 自闭症儿童问题行为之探讨[J]. 特殊教育研究学刊,2000(17):253-273.
- [2] 詹方方. 儿童攻击性行为研究[J]. 中国健康心理学杂志,2010,18(7):892.
- [3] 陈冠杏,徐芳. 自闭症学生课堂问题行为功能性评估的个案研究[J]. 现代特殊教育(高教),2016(3):61-66.
- [4] 胡梦娟,马妙. 积极行为支持对自闭症儿童攻击性行为的干预研究[J]. 现代特殊教育(高教),2016(7):57-62.