

Reflection on Marxism and Chinese Traditional Culture

Rong Wang Juan Zhou

School of Marxism, Hunan Communications Vocational and Technical College, Changsha, Hunan, 410000, China

Abstract

At present, to correctly view and handle the relationship between Marxism and traditional Chinese culture, we must deeply realize that traditional Chinese culture is irreplaceable as the foundation of national characteristics. The nourishment of traditional Chinese culture makes Marxism more Chinese characteristics, and Marxism must only by combining with Chinese traditional culture can it be carried forward. We must persist in combining Marxism with Chinese fine traditional culture and promote the great revival of Chinese traditional culture.

Keywords

Marxism; Chinese traditional culture; commonality

关于马克思主义与中国传统文化的几点思考

王蓉 周娟

湖南交通职业技术学院马克思主义学院, 中国·湖南长沙 410000

摘要

当前, 正确看待和处理马克思主义与中国传统文化之间的关系, 必须深刻认识到中国传统文化作为民族特色的根基不可替代, 中华传统文化的滋养使得马克思主义更具中国特色, 马克思主义必须与中国传统文化相结合, 才能发扬光大。我们要坚持把马克思主义同中华优秀传统文化相结合, 推动中华优秀传统文化的伟大复兴。

关键词

马克思主义; 中国传统文化; 共通性

1 引言

自马克思主义从20世纪初通过日本、欧洲、苏联等渠道进入中国起, 马克思主义在中国已发芽生根近百年时间。作为完全西方式的哲学思想的“马克思主义”, 来到中国这样一片有着深厚传统文化的土壤上落地生根, 必然会产生“不适应”的问题。因此, 在近一个世纪的发展变化中, 始终伴随着一个重要的课题, 即“我们如何看待和处理马克思主义与中国传统文化之间的关系”。

2 中国传统文化作为民族特色的根基不可替代, 马克思主义必须中国化

清末民初时期, 中国封建社会开始走向末路, 西方列强的强悍入侵迫使中国彻底沦为了半殖民地半封建社会, 这种力量上的悬殊对比、工业文明对于农业文明的压倒性优势, 催生出了一股过激的思想, 即全面否定中国的传统文化, 全面开放地接受西方文明的洗礼和进化。也正是在这一

时期, 一种全新的理论和思想——马克思主义开始在中国悄然传播。前进的道路总是曲折的, 1919年“五四新文化运动”中过于激进的反传统呼声, 也使得马克思主义在中国险些走上了一条“试图全盘照搬欧苏、试图全面取代传统”的错误道路。事实上, 马克思主义与传统文化从来都不是对立存在的。马克思和恩格斯本人也都曾对传统文化的重要性予以强调, 提出过德国的工人阶级应当继承和发扬德国的传统文化, 而不是全盘推翻。相比于德国, 中国作为有着五千年悠久历史的文明古国, 中国的传统文化更加是久经历史考验的民族文化, 代表着中华民族的民族精神。中国的传统文化, 对于全世界华人的思想、行为乃至文化认同感上都发挥着极为重要的意义和影响。如果这样一种传统文化被全盘否定甚至抛弃, 这对整个中华民族都将是“灭顶之灾”。幸运的是, 以毛泽东为核心的中国共产党领导集体, 及时地认识到并纠正了这一错误, 对“五四运动”的过分激进展开了反思与矫正, 提出“今天的中国是历史的中国的一个发展; 我们是马克思主义的历史主义者, 我们不应割断历史。从孔夫子到孙中山, 我们应当给以总结, 承继这一份珍贵的遗产。”而在之后的革命实践中, 更是指出, “马克思主义必须和中国

【作者简介】王蓉(1987-), 女, 中国湖南岳阳人, 硕士, 助理研究员, 从事思想政治教育研究。

的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。”也就是说，我们要按照中国的特点去将它吸收、应用。实践证明，正是由于中国共产党将马克思主义与中国传统文化相结合，将马克思主义中国化，才真正推动其由革命党成功转型为执政党；实践也证明，只有中国化的马克思主义，才能指导中国特色社会主义稳步前进发展，不迷失正确方向。

3 共通性使得中华传统文化成为“肥沃土壤”，助力马克思主义实现中国化

马克思主义作为一种源出于西方、诞生于德国的哲学思想，作为近代人类社会最先进文化思想的代表，与中国的传统文化及哲学思想相较，两者起源的文化背景、蕴含的阶级属性等都有着很大的区别。但当我们把两者仔细研究并比对时，也能够发现二者之间的许多共通之处。例如，在中国传统哲学思想的代表——儒学中就不乏秉持唯物主义的精神与观点，自孔孟起，儒家就一直在强调一种接近于无神论的精神特征，如《论语·述而》中提及的“子不语，怪力乱神”，而马克思主义哲学亦是一种科学无神论的思想，都主张重视现实社会与现实人生，反对前世后世的轮回观念及崇拜鬼神的迷信思想。又例如，在实践观上两者也具有一定程度的相似之处。荀子曾提出“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之”，以及顾炎武、黄宗羲等人提出“经世致用”思想，都明确地体现了中国传统哲学思想中重视实践、排斥玄虚之学的观念。再比如在思维方式上，中国传统哲学思想与马克思主义哲学都具有“辩证性”的特征。在《列子·汤问》中通过两个小孩对于太阳的描述体现出了辩证思维，认识到了事物普遍具有两面性，但互为矛盾的两面却又是对立统一的辩证关系。又如，两者在历史观上也具有极高的相似性。中国传统哲学思想重视从客观现实世界的变化去探求寻找历史发展的动因，如柳宗元《封建论》中阐述了其认为历史的发展变化在于客观规律所推动，不以个人意志为转移。再如在道德观上，儒学强调个体的自然属性，同时也强调道德本性或者说社会属性对于人的约束与规范作用，如“人之所以异于禽兽者几希，庶民去之，君子存之。”而马克思主义哲学同样认为人性的完善需要通过用人的社会属性来规范自然属性才能实现，强调了人的自然属性及其表现形式的合理性。美国学者寰宗仪就曾提出：“关于人的完善性，儒家和马克思主义之间是一致的。”^[1]正是中国传统哲学思想与马克思主义哲学之间的多种共通性，才促使中国传统文化成为滋养马克思主义生根发芽的土壤，甚至于连马克思和恩格斯本人也曾对中国传统思想做过论述：

“中国的社会主义跟欧洲的社会主义像中国哲学跟黑格尔哲学一样具有共同之处，但是……变革必将给这个国家的文明带来极其重要的结果。^[2]”英国学者李约瑟曾写道：“中国知识分子之所以更愿意接受辩证唯物主义，是因为，从某种意义上说，这种哲学思想正是他们自己所产生的。^[3]”中华文明五千年来的厚重积淀促成并助推了马克思主义的中国化，使之顺利地在这片东方土地上蓬勃发展。

4 背靠传统，面向世界，走出中国传统文化转型的坚实步伐

马克思主义传入至今在中国走过了近百年的发展道路，于中国传统文化而言，这既有可能带来民族文化危机，但同时这也是我们向先进文明学习、实现现代化的机遇。近年来，基于对传统文化批判，提倡“全盘西化、文化现代化”的呼声一直不绝于耳，支持者往往将中国在十九世纪的衰落归结为文化问题，认为只有全面摒弃落后的文化，拥抱先进的文明，才能摆脱落后境况；而与此同时，与之相反的，大力倡导传统文化的文化复兴热潮也未曾停歇。有一些观点认为，强调中华传统文化的复兴与坚持马克思主义在意识形态中的指导地位是相互矛盾的。但如若从历史唯物主义观点来审视，两者并非对立存在，恰恰是辩证统一、相得益彰的。这两个诉求本质上都是为了使落后的中国向现代化转型，使中国走向世界。中国需要实现科学、经济、工业、教育等各个方面的现代化，就必须向先进思想、先进文明学习；而同时中国要实现民族自强，拥有民族自信，就必须坚持民族文化与民族特色。

5 结语

实践经验证明，在当代中国，只有以马克思主义历史唯物主义为指导，才能够准确捕捉到社会主义文化建设中的问题，指明社会主义先进文化建设的发展方向；只有坚持继承和发扬中国优秀传统文化，使之成为民族标志、民族特征，才能建立起国民普遍性的文化认同感和归属感，树立和加强民族自信心。因此，我们要坚持把马克思主义同中华优秀传统文化相结合，走出中国传统文化转型的坚实步伐，助推中华民族的伟大复兴。

参考文献

- [1] 房广顺,郑宗保.马克思主义与中国传统文化相契合的当代选择[J].社会主义研究,2021(2):29-33.
- [2] 马克思.马克思恩格斯全集(第七卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [3] 王双双.试论马克思主义与中国传统文化之契合[J].青年时代,2020(2):69-70.