

Research Report on the Application of Input Hypothesis to Reading Teaching—Combining Lexile Framework and Cambridge Rainbow Graded Reading

Qianqian Deng

Private Qingdao Zhirong Middle School in Qingdao, Shandong Province, Qingdao, Shandong, 266000, China

Abstract

In the process of English learning in middle school, students' reading ability is very important. However, limited to the setting of reading courses and the teaching method focusing on morphology and syntax, most students' reading level is not high. In order to improve their reading level, they need a lot of reading input. In terms of English reading teaching, a six-month quantitative study was conducted in two classes through bilingual reading app. Combined with Lexile framework and Cambridge rainbow graded reading, the input hypothesis was applied to junior middle school students' reading teaching, after the study, the reading performance and reading level of students in the experimental group were significantly higher than those in the control group.

Keywords

input hypothesis; lexile framework; Cambridge rainbow graded reading; bilingual reading APP

输入假说应用于阅读教学的研究报告——结合蓝思框架和剑桥彩虹分级阅读

邓倩倩

山东省青岛市私立青岛智荣中学, 中国·山东·青岛 266000

摘要

在中学阶段英语学习过程中, 学生的阅读能力非常重要, 然而限于阅读课程的设置和聚焦词法句法的教法, 大部分学生阅读水平并不高。要想提高阅读水平, 需要大量的阅读输入。在英语阅读教学方面, 通过双语阅读App对两个班级进行了为期6个月的定量研究, 结合蓝思框架和剑桥彩虹分级阅读, 将输入假说应用于初中生阅读教学, 研究结束后, 实验组学生的阅读成绩和阅读水平明显高于对照组。

关键词

输入假说; 蓝思框架; 剑桥彩虹分级阅读; 双语阅读APP

1 阅读学习

阅读是一项必不可少的技能, 有效的阅读技巧可以确保学习者在其他学习领域取得更大的进步。Nunan (2003) 展示了阅读的定义 (见图1)。

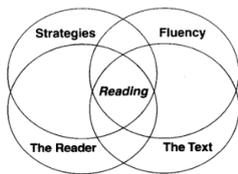


图1 Nunan (2003) 对阅读的定义

阅读需要的技能: 识别语言脚本; 推断不熟悉词汇的含义和用法; 理解明确陈述的信息; 理解未明确陈述的信息; 理解概念意义; 理解句子和话语的交际价值; 理解关系句子内部; 通过词汇衔接手段理解语篇各部分之间的关系; 通过语法衔接手段理解语篇各部分之间的衔接; 走出语篇解读语篇识别语篇中的指标; 识别语篇中的要点或重要信息文章; 区分主要观点和支持性细节; 提取要点进行总结 (文本、观点等); 从文本中选择性提取相关点; 基本参考技能; 略读; 扫描以定位特定需要的信息; 将信息转换为图表显示。

读者需要的能力: 语法能力: 形态学、句法、词汇、力学。社会语言能力: 了解目标语言母语人士在社会和文化方面的期望。话语能力: 使用代词、连词等衔接手段的能力和过渡短语将意义联系在一起, 以及识别如何使用连贯性来保持信息的统一性的能力。战略能力: 使用多种猜测策略来弥补知识缺失的能力 (Canale Swain, 1980)。在初中英语

【作者简介】邓倩倩 (1993-), 女, 中国河南周口人, 本科, 中学二级教师, 从事英语阅读教学研究。

教学中,英语《课程标准》五级阅读要求(初中毕业要求):能根据上下文和构词法推断、理解生词的含义;能理解段落中各句子之间的逻辑关系;能找出文章中的主题,理解故事的情节,预测故事情节的发展和可能的结局;能读懂常见体裁的阅读材料;能根据不同的阅读目的运用简单的阅读策略获取信息;能利用字典等工具书进行学习;除教材外,课外阅读量应累计达到15万词以上。

然而在中国很多中学生几乎没有时间阅读真正的英语文学。无法负担购买英文原版书的学生如何获得阅读资源?学生如何获得合适的书?随着技术和在线教学应用程序的飞速发展,我们获得比以往更多的教与学资源,如蓝思阅读框架和剑桥彩虹英语分级阅读系统,它们被合并为新东方双语阅读应用程序,许多城市图书馆免费提供这个服务。这些可以为学生提供足够的语言输入,并且可以克服输入假说的困难。

在教学阅读方面,输入假说在课堂内外如何应用?笔者通过双语阅读APP对两个班级进行了为期6个月的定量研究。

2 理论框架

Krashen指出:“我们通过阅读来获取词汇和拼写。”没有输入就无法获得任何语言,阅读是学习者的最佳输入。假定人类仅以一种方式获得语言,即通过理解或通过接收“可理解的输入”。学习者可以借助语言和额外语言环境来理解*i+1*输入。通过理解包含*i+1*的输入,我们从自然水平的*i*的当前水平移动到*i+1*的下一个水平(Krashen, 1985, 第2页)。与该假设有关的另外两个想法:

说话是习得的结果,而不是原因。

如果可以理解输入并且有足够的输入,则会自动提供必要的语法。(Krashen, 1985, 第2页)第二种语言是“通过理解信息或接受可理解的输入获得的”(Krashen, 1985, 第2页)。然而,尽管这个概念具有吸引力,但仍然有很多困难。

第一个困难:假设本身不确定如何定义知识水平。因此,如果要检验此假设,则必须知道如何定义特定级别。克拉申只说:“我们通过理解包含语言的结构所获得的知识超出了我们当前的能力水平(*i+1*)。”

解决方案:蓝思框架。

第二个是数量。克拉申指出,必须有足够数量的适当投入。但是足够的数量是多少?我们如何知道数量是否足够?而且,可能需要的改变量取决于发展水平或准备好的学习者如何获得新形式(加斯,第309、310页)。

解决方案:剑桥彩虹英语分级阅读。

2.1 蓝思阅读框架

蓝思阅读框架是世界上最可靠的英语阅读标准之一。蓝思文本根据词汇和复杂性等因素对材料进行度量。蓝思评

价读者的阅读能力和阅读材料。但是,测试不仅包括阅读理解,还包括语法、写作和其他方面。蓝思的价值可以使读者的阅读能力与阅读困难相匹配,从而帮助教师和家长选择适合儿童阅读的阅读材料。表1是蓝思值和中学生的英语阅读能力的表,仅供参考。

表1 七年级到九年级阅读水平对应蓝思值(单位:L)

年级	7	8	9
蓝思值	200~400	300~500	500~700

2.2 剑桥彩虹英语分级阅读

剑桥彩虹英语分级阅读是剑桥大学出版社和伦敦大学学院联合开发的一系列英语分级阅读材料。本书由伦敦大学学院英语分级阅读专家休·博德曼博士和格伦·富兰克林博士共同编辑,由世界各地的著名儿童作家,插画家和摄影师创作。

该系列书籍以儿童教育为中心,结合高质量,有趣的书籍内容,旨在为儿童提供专业的英语教育。分为11个等级,11种颜色,使学生在掌握学习进度的同时,根据颜色等级逐渐提高阅读难度。灵活的阅读方法可以照顾到不同英语水平

2.3 双语阅读APP

双语阅读APP将蓝思阅读、剑桥彩虹分级阅读、人机交互智能评分系统结合一体,许多城市图书馆购买了服务,学生通过注册图书馆账号,免费使用双语阅读APP,先进行蓝思测评,双语阅读APP根据读者蓝思成绩会推荐符合其水平的读物。个性化服务和指导有利于学生的阅读学习,补充了学校阅读教学原版阅读资源的欠缺。那么在实际学习中,使用双语阅读APP会对阅读水平有何影响呢?

3 研究报告

3.1 研究问题

该研究旨在解决的问题:使用双语阅读APP对学生的阅读水平有何影响?

3.2 研究设计

这项研究是通过设计非等效对照组来进行的。从一所当地中学一学年的两个班级的学生中收集经验数据。控制班采用传统的教学方法,而实验班主要采用双语阅读APP。为了评估可行性,两个课程都进行了一些预测试和后测试,以查看学生的阅读水平是否得到了提高。

该研究在两个英语教室中进行,其中双语阅读APP被引入实验组。从2019年7月开始到2020年1月底,教学实验包含一个暑假和一个学期。

3.3 方法

进行定量研究,学生入学时是平行分班,英语入学考试平均分数相同。

3.4 参加者

参与者包括两个班级,共60名学生,一个班级作为实验组,另一个班级为对照组。这些学生的平均年龄为13岁,都是七年级的儿童学习者,他们之前已经学过六年英语。他们每周在学校上7堂英语课。

3.5 教学设计

作为他们的英语老师,除了教科书外,笔者还将在双语阅读APP的帮助下对实验组进行教学。对于对照组,采取常规教学。实验学习者首先进行蓝思测试,并且至少每天需要阅读一个故事,而对照学习者则不需要。到计划结束时,实验班的学习者每个人都阅读了150多个故事和书籍。

3.6 数据分析

这是学生的四项阅读考试成绩的定量数据(见表2)。

表2 从2019年7月开始到2020年1月底,教学实验对照组A组和实验组B组四次考试成绩

第一次月考(满分:120)			
班级	平均分	优秀率	及格率
A	93.84	52.00%	90.00%
B	98.74	58.00%	90.00%
期中测试(满分:100)			
班级	平均分	优秀率	及格率
A	75.63	28%	84%
B	79.68	32%	90%
第二次月考(满分:100)			
班级	平均分	优秀率	及格率
A	81.35	22.58%	74.19%
B	86.82	40.00%	80.00%
期末考试(满分:90)			
班级	平均分	优秀率	及格率
A	68.06	38.71%	87.10%
B	71.17	60.00%	86.67%

A=对照组; B=实验组。

结果表明,实验组的几乎所有平均分数,优秀率和及格率都高于对照组。在本学期末,实验班的优异成绩仍然遥遥领先,这表明双语阅读APP在EFL课堂上是可行的。为什么会这样呢?双语阅读APP符合输入假设并克服了限制。Krashen以特定方式定义“可理解的输入”。从本质上讲,

可理解的输入是听/读语言的一部分,它比学习者当前的语法知识略微领先。学习者已经知道的关于包含语言的结构对习得没有影响。学习者当前的知识状态为*i*,下一阶段为*i+1*。因此,输入学习者所面临的知识水平必须处于*i+1*的水平,以便在获取中发挥作用(1985,第2页)。

4 结语

在阅读过程中,蓝思评估系统衡量阅读难度和学生的阅读能力,因此学生可以根据蓝思等级轻松选择适合自己的阅读。在双语阅读APP的帮助下,学生先进行蓝思值测试,如测试结果是300L。他们可以阅读有关300~400L的故事,理解将达到75%左右,这一困难将不会使学生因阅读失控而失去信心,而且还会挑战其现有能力,激发他们对阅读和学习的兴趣,不断进步。逐渐地,他们继续前进至400~500L,更加专注于意义而不是形式,在无意识中习得语言,这是因为语言习得是一个自然的、直观的、潜意识的过程(Schutz, R.2007)。因此,下学期笔者将在继续应用双语阅读APP,并将其推荐给我们学校的同事。

参考文献

- [1] David Nunan, 努南. Practical English Language Teaching: 综述[M]. 北京:清华大学出版社,2013.
- [2] Canale, M, Swain, M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing[J]. Applied Linguistics, 1980(1):1-47.
- [3] Krashen, S D. The Input Hypothesis: Issues and Implications[M]. New York: Longman,1985.
- [4] Krashen, S. We Acquire Vocabulary and Spelling by Reading: Additional Evidence for the Input Hypothesis[J]. Modern Language Journal, 1989(73):440-464.
- [5] Mason, B, Krashen, S. Extensive Reading in English as a Foreign Language[J]. System,1997,25(1):91-102.
- [6] Schutz, R. Stephen Krashen's Theory of Second Language Acquisition[M]. English:Made in Brazil,2007.
- [7] Gass, S, Selinker, L. Second Language Acquisition-an Introductory Course[M]. Routledge,2008.