

Research on the Mixed Teaching Mode of Higher Vocational Education Based on SPOC

Tao Li

School of Foreign Languages, Beijing Institute of Economics and Management, Beijing, 100102, China

Abstract

The mixed teaching mode based on SPOC is a new direction of teaching reform in higher vocational education. Since higher vocational education has its own uniqueness in teaching objectives, curriculum setting and students' characteristics, the teaching design should be integrative, applicative, and assessable, following the principle of "teacher-guided, student-centered and practice-oriented". In teaching practice, we should rationally consider the possible problems and take resolving measures to avoid the emergence of "superficial" learning phenomenon.

Keywords

higher vocational education; SPOC; mixed teaching; rationally consider

基于 SPOC 的高职混合式教学模式探究

李弢

北京经济管理职业学院外国语学院, 中国·北京 100102

摘要

基于SPOC的混合式教学模式是高职教育教学改革的新方向。由于高职教育在教学目标、课程设置、学生特点几个层面上都有自己的独特性,因而在基于SPOC的混合式教学设计上要依据“以教师为主导、以学生为主体、以实践为主线”的原则来进行整体性、应用性、反馈性设计。在教学实践中,要理性审思可能出现的问题,采取化解措施避免“浅表性”学习现象的出现。

关键词

高职教育; SPOC; 混合式教学; 理性审思

1 引言

教育部于2018年颁布的《教育信息化2.0行动计划》中明确提出,要推动从教育专用资源向教育大资源转变、从提升师生信息技术应用能力向全面提升其信息素养转变、从融合应用向创新发展转变,努力构建“互联网+”条件下的人才培养新模式,探索基于互联网的教育服务新模式、探索信息时代教育治理新模式^[1]。高职教育作为我国高等教育体系的重要组成部分,作为面向企业需求,面向人人的教育形式,承担着培养高素质技能型人才的根本任务。如何利用信息技术推进高职教育变革、创新教育模式、深化

教育实践,是当前高职教育亟须解决的关键问题。

论文通过对高职教育教学特点的分析,提出基于SPOC的高职混合式教学的设计原则,探索其在高职教学中的实践,并对其可能存在的问题进行理性审思。

2 相关概念界定

2.1 SPOC

SPOC (Small Private Online Course) 指的是小规模限制性在线课程。这一概念最早由加州大学伯克利分校的阿曼德·福克斯 (Armand Fox) 教授提出。SPOC 的小规模和限制性是相对于 MOOC 的大规模和开放性而言。SPOC 的学生规模一般为数十人到数百人,课程对学生设置限制性准入条件,符合要求的学习者才能被纳入 SPOC 课程。SPOC 融合了课堂教学与在线教学两种模式,采用针对性较强的在线教学资源,由教师根据课程规划和学生需求,进行教学设计和课程进度的把控,实施翻转课堂教学。SPOC 作为一种线上线下相结合的混合教学模式,具有教学内容更有针对性、教学方式更加灵活、交互方式更为深入等特点。SPOC 不仅重新定义了教师的作用,创新了教学模式,亦赋

【课题项目】论文系北京经济管理职业学院孵化提升科研专项“幼儿双语专业‘产教学研’一体化模式的实践性研究”(项目编号:20FHA05)的研究成果之一;北京经济管理职业学院提质培优项目《基于“三教改革”的“英语听力”课堂革命》(项目编号:BJJGKT005)。

【作者简介】李弢(1971-),女,中国辽宁沈阳人,硕士,副教授,从事英语教学、应用语言学研究。

予了学生更具参与性和实践性的个性化学习体验,有利于提高课程效率。

2.2 混合式教学

混合式教学是在网络教学的发展进入低潮后人们对纯技术环境进行反思而提出的一种教学理念。这种教学策略通常以虚拟学习环境为基础,通过基于计算机的标准化学习系统为在线学习的内容传递提供支持,促进师生在线交流^[2]。混合式教学(Blending Learning)把传统教学方式(Face to Face)的优势和网络化教学方式(E-Learning)的优势结合起来,二者优势互补,互为支撑,从而可以获得更佳的教学效果。中国率先倡导混合式教学概念的是北京师范大学的何克抗教授,他认为:混合式教学模式把传统教学方式的优势和网络化教学的优势结合起来,既发挥教师引导、启发、监控教学的主导作用,又充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性^[9]。

在“混合式”教学中,不仅有教学环境的混合,还有教学资源的混合。一个理想的混合式教学环境,应该是以教师为主导、以学生为中心、综合了多种功能的、使学生能参与多种学习活动的、线上线下混合的教学与学习环境。它既能使学生利用碎片化时间,在线下采用灵活多样的方式自主学习,拓展学习的广度,满足个性化学习需求;又能在线上教学中通过积极的教学互动与教师引领,有针对性地挖掘学习的深度,使学生有参与感、获得感、成就感。

2.3 基于 SPOC 的混合式教学

基于 SPOC 的混合式教学模式指的是教师根据课程内容,利用学院指定的网络学习平台,设计、开发适配本校学生学习能力的 SPOC 在线课程,并以此为基础,构建起以 SPOC 微视频为主的线上教学活动和以翻转课堂为主的线下教学活动相结合的混合式教学新模式。由于 SPOC 具有“小规模”和“限制性”的特点,因而基于 SPOC 的混合式教学具有开放性、灵活性、精准性、体系性和有效性等特点。

在基于 SPOC 的混合式教学中,教师精心设计,将一个教学过程分解成许多模块,制作 SPOC 微视频,挑选学习资源,设计实践活动,结合网络教学平台,对这些模块进行合理组合与优化。教学遵循“教师课前准备,并发布单元导学案——课前学生自主学习,并发现问题及难点——课中师生交互,突破难点并实践练习——课后拓展练习,及应用迁移——即时评价与反馈反思”的流程,教师通过教学设计与活动组织,来适应不同学习风格的学生、契合不同类型的学习目标、满足不同学习环境和不同学习资源的要求。

3 高职教育的特点

教育部[2006]16号文件《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中指出,“高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命^[4]”。因此,高职教育的培养目标是具备企业实践能力的高端技能型人才。

高职教育在教学上强调“理实一体”“教学做一体”;基础理论知识适度,以“必须、够用”为准;通过大量的“实践操作”与“实训教学”来培养学生的技术应用能力和综合职业能力,达成培养目标。

3.1 高职教学的特点

普通高等本科教育强调知识传授的系统性和完整性,着重培养学生的综合能力及人文素养,强调“专、博”结合。而高职教育专注“德技并修”的人才培养目标,着力培养学生的职业素养、创新精神及实践动手能力。在教学中实践“入学即入职、工学交替、校企协同”培养机制,并及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学内容,用企业实际工作任务或工作项目引导教学内容,开展“教、学、训、做、评”一体化教学,并建立动态的、多元化的、多层次的评价机制。

3.2 高职课程的特点

高职教育的课程是通过职业分析建立的专业课程体系。课程设置以实现高职的培养目标为前提,遵循“以培养学生的职业能力为主,不过分强调专业的学术性、系统性、完整性和理论性”的原则,依据企业实际工作流程、岗位技能和综合素质的要求来设置。专业基础课根据高职教育的职业性和专业重点来设置,传授职业人才培养所需要的专业基础知识,以“掌握概念、强化应用”为教学重点。专业核心课程着重对专业技能和创新能力的培育,由校企双方按照行业、企业需求共同设置,通过对职业岗位分析,提炼企业生产所要求的最核心技能与最关键素质,将之融入课程之中,保证课程质量与效果。

3.3 高职学生的特点

高职学生由于生源结构复杂、学习起点多样化、因此学生在知识水平、学习能力、学习习惯上的差异化明显。但共性的特点是学生学习意愿、学习习惯及学习效率普遍较低,学生厌学情绪比较显著。同时,加之高职学生意志力品质薄弱,自控力差,学习专注度不好,在学习过程中就体现出对知识的持久提取(Durable Retrieval)能力、认知(Cognitive Apprenticeship)能力、自我管理(Self-management)能力都较为缺乏。这些都给高职教育教学带来了阻碍和消极影响,对于基于 SPOC 的混合式教学的开展也是一个挑战。

4 基于 SPOC 的高职混合式教学设计原则

针对高职教育的特点,在进行基于 SPOC 的混合式教学设计时,需要遵循以下原则,以期真正通过混合式教学,实现教学效率与效果的提升。

4.1 “三主原则”

在进行教学设计时,要遵循“三主原则”,即“以教师为主导、以学生为主体、以实践为主线”的原则。由于高职学生的学习自主性、独立性和探索性不强,因此教师在教学设计和教学实施中要发挥组织、引导、激励、监督、评价的主导作用,监控学情进展,促进学生构建职业知识体系,

完善职业技能。而学生作为学习的主体和知识技能的主动构建者,是教学活动中最为重要的一环。教学设计应该要有利于激发学生的学习动机,适配学生的知识水平与学习习惯,注重学生潜力发展,同时把部分评价的权力交还给学生。使得学生有意愿、有能力积极参与各个教学环节的活动,保持教学中的主体地位。以实践为主线,是高职教学重要的质量策略。

4.2 应用性原则

高职院校的混合式教学要以“应用性”为主要原则来构建课程和教学内容体系。在教学设计中,需要处理好专业理论知识与专业核心技能的关系。专业理论知识立足于职业要求和人的全面发展,以掌握概念、发展素质为主。专业核心技能的培养以强化应用为教学重点,突出职业技能和能力的训练与获得,使学生有能力将所学知识运用在复杂、真实的工作情境中。因此,混合式教学的各个环节设计和活动安排都要以应用为基础、以应用为内容、以应用为目标,体现知识与技能的应用性。

4.3 整体性原则

SPOC作为一种在线课程形式,不仅课程安排与教学设计要符合整体性原则,课程结构与单元结构也要具有整体性。SPOC的核心是SPOC微视频,微视频与配套的单元导学案、学习资源、实践活动、练习、测试共同构成了一个完整的学习过程。单元导学案是整个单元的学习框架,其功能在于引导学生完成整个学习过程;SPOC微视频是整个单元的知识核心,具有内容精炼直观、简明易懂的特点;实践活动围绕知识点展开,鼓励学生通过小组协作,进行技能训练;练习与测试的设计针对性很强,检测学习效果,帮助学生夯实内化所学;各环节与教学要素互为支撑,互为验证,形成和谐完整的形态。

4.4 反馈性原则

在混合式教学设计中,课堂反馈可以帮助教师将在线学习与课堂学习有效地结合起来,实现教学过程的精准化与个性化。因此,反馈作为混合式教学中非常重要的一个要素,应在教学设计时被融入,教师通过设计反馈性教学活动,如测试、提问、小组协作任务等,聚焦教学重点及难点,评价学生的学习行为和学习效果,并及时发现问题,对学生进行个性化指导,帮助他们调整和修正学习行为。获得的反馈亦能反拨教学,帮助教师调整教学资源、教学活动,并根据学生兴趣与需求采取更有针对性的教学策略。

5 基于 SPOC 的高职混合式教学模式实践

在开展基于 SPOC 的混合式教学前,教师需要考量以下因素,它们是混合式教学模式成功运作的前提。首先是课程的通达途径,要充分考虑数字鸿沟,在技术与内容上要做好准备,如良好的网络环境、建设完善的 SPOC 课程、适配的教学与学习设备、成熟的教学平台及检索分析工具等,这些是开展混合式教学的硬件基础。其次,通过问卷调查的

形式,调研学生参与线上 SPOC 自主学习的软条件,如学习习惯、学习动机、意志力水平等。并通过问卷调查,了解到学生可用于在线自主学习的时间、参与 SPOC 混合式教学的课程门数以及时间安排等,保证充足的线上自主学习时间。最后,还需要考量并培训教师组织混合式教学的能力,如资源与活动设计能力、课堂组织能力、媒体制作能力、产出评价能力等,解决教师的技术焦虑,使教师有能力开展混合式教学。

混合式教学中非常重要的另外一个环节是对学生在线学习的数据采集。通过数据,教师可以了解学生学习进展、学习难点和障碍,从而客观评价学生学情与学习效果。教师通过学习平台采集表层数据,包括自主学习时长、在线活动参与率、课堂练习完成率、单元测试准确率等,通过对以上数据的统计与归纳,教师可以提取出深层数据。在混合式教学中,在线学习要求学生有很强的学习动机,因此教师除了在任务的设置和资源的提供上要下功夫,还要探索如何通过使用数据把学生的学习兴趣和潜能激发出来。

具体实施上,基于 SPOC 的高职混合式教学模式的教学流程分为以下三步:

第一步,课前的线上“教”与“学”:明晰任务、自主学习、发现难点。教师发布单元导学案,阐明单元教学目标并通过学习群发布线上学习任务。教学目标要现实、清晰、可量。任务设计要符合但略高于学生知识水平,任务要非常具体化、模块化、可实施、可测评。任务通常包含个体自主学习和小组协作两种形式。每一项任务都要重点突出、紧扣单元教学目标、教学资源要选取得当、并具有认知挑战性。

第二步,课中的线下“教”与“学”:师生交互、协作学习、突破提升。课堂教学安排以学生课前网络自主学习动态数据为驱动。在课堂教学中,教师一方面对在线学习内容梳理和答疑,并对单元重点难点进行归纳总结与拓展辨析;另一方面,以岗位技能为导向,进行有效的课堂互动与操练。在这一教学阶段,教师通过现场小测、提问、小组协作、技能实操、分析评价等多样化活动激发学生潜能,延伸并夯实所学,使学生有能力融入课堂活动,有认同感、有获得感,实现课堂教学效果最大化。这一阶段的教学目标是修正与夯实。

第三步,课后的线上“教”与“学”:即时评价、拓展学习、应用迁移。即时评价在混合式教学中非常重要,因为如果不及时进行有效评价,就会损伤学生学习动机,影响课程质量。所以,即时评价不仅是混合式教学中不可或缺的环节,更是对教学效果的确认和升华。评价内容应从学习输入评价为主向学习输出评价为主转化。评价方式有师生互评、同伴互评。评价之后,学生利用线上补充教学资源,进行纠偏式在线学习,对课堂内容进行提炼、反思与产出。该阶段的教学目标是评价与拓展,同时提升学生视野与思辨能力。通过三步式基于 SPOC 的混合式教学,学生经历了“认

知—提升—实操—评价—纠偏—拓展”的完整学习闭环。

6 对基于 SPOC 的高职混合式教学模式的审思

目前,许多高职院校都在大力推进校本 SPOC 课程的建设,基于 SPOC 的混合式教学也似乎正成为新常态,我们却应该理性审视到这种教学模式容易出现的问题,其中一个问题就是过度技术化造成的“学习浅表化”。

浅表化的学习是对知识的粗浅理解和机械复制,指由于学生缺乏对知识的深层理解和建构,无法在新旧知识间建立逻辑联系,因而不能完成对知识的整合、建构、迁移和运用。实现学习者高阶认知和思维能力的发展。在混合式教学中,造成学习浅表化的原因之一是过度技术化。在基于 SPOC 的混合式教学中,无论是课前的学生自主学习还是课中的协作学习,抑或是课后的拓展学习,都离不开技术的支持。但很多时候,技术不再仅仅作为教学的辅助手段使用,而变成了唯一的教學手段。技术不再为教学目标服务,而变成了吸引眼球的炫技。在课程设计上,没有把重点放在资源与活动的建设如何能激发学生探索与创新上,而是放在了怎样能使资源看上去更丰富,数据更漂亮,导致 SPOC 课程形式大于内容,资源堆砌,教学活动设计同质化。混合式教学中,教师常常假想学生会像他们所期待的那样主动、认真、持续地学习在线资源,并积极思考和完成教师设计的问题、活动、作业、测验。但事实上,由于高职学生学习意愿低下、自主学习的能力与自我管理能力较低,在面对多而杂的学习资源时,常常会迷失在其中,只是表现出学习的假象,进行一些浏览视频、刷完成率等流于表面的学习活动。无法真正地进入学习的状态,这样不但形成了浅表性学习,还很容易产生学习倦怠,甚至引起学生的学习厌恶情绪,进而损害学习动机。而我们所期待的是学生不仅掌握新知识和新内容,还能将他们纳入已有的认知体系中,通过新旧知识与经验的联结,实现内化和深层次理解,并能够将知识迁移应用到不同情境的工作环境中。为了达到这一目标,我们需要对“浅表性学习”的化解措施。首先,提升混合式教学中的学生学习情感体验。在教学中,我们不仅要关注学生学习过程中的认知因素,也要关注学生的情感体验,这样才能使知识更好地为学生接纳和内化。总之,要赋予知识情感,唤起学生共

鸣,激发学习兴趣。教师还要善于提出启发性、开放性问题,让学生走出思维的禁锢,多方面联想拓展思绪和情感。通过不断提出问题,分析问题,解决问题,自发产生虚拟情境下的情怀。同时,尊重学生差异,发挥教师的情感价值引领,使学生产生学习过程中的成就感。其次,深化教学活动设计。在 SPOC 课程设计中,有些教师只是把教材内容简单迁移到 SPOC 中,活动设计也都是千篇一律的提问、测验、作业,使学习变得乏味。为了增加学生的学习驱动力,教师在设计活动时重点考虑如何设计活动能让学生兴奋起来、预习起来、讨论起来、实践起来、思考起来,达成教学目标。对于高职院校的学生来说,在教学过程中渗透和融入职业资格教育也是一种行之有效的措施。可以根据专业特点,引导学生理性考证,通过获取职业资格证,促进专业学习积极性。最后,为了突破“浅表性学习”,还要提升教师深度教学能力,教师要有能力创设仿真学习情境,有能力设计和规划探究式学习。

7 结语

在基于 SPOC 的高职混合式教学模式下,学生端的知识信息输入方式发生了革命性的变化,但知识的输出应用目标是不变的。教学内容的呈现方式、知识的讲授方式、师生的交互方式和测评反馈方式也都有别于传统教学方式,但通过教学,习得技能、提升职业素养、发展学习能力、培养创新能力和思辨能力是亘古不变的。因此,教学的有效性变得至关重要,包括内容设计的有效性、技术的有效性、学生参与的有效性、知识应用的有效性、学习效果的有效性和评价方式的有效性。为了达成有效性,需要深化 SPOC 资源建设,整合校本资源,探索有效学习模式和智能教学服务支持,构建良性教学生态系统。

参考文献

- [1] 《教育信息化2.0行动计划》教技[2018]6号[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [2] 黄荣环,周跃良,王迎.混合式学习理论与实践[M].北京:高教出版社,2006.
- [3] 何克抗.从Blending Learning看教育技术理论的新发展(上、下)[J].电化教育研究,2004,3(4):1-6.