

Application of Bottom-up Processing Model in Children's English Vocabulary Teaching

Xiaoling Feng

School of Foreign Languages, Jilin Normal University, Changchun, Jilin, 130103, China

Abstract

As a communication tool, language mainly includes three aspects: phonetics, vocabulary and grammar. Vocabulary is the basic unit of language, which makes language meaningful. If learners do not master enough vocabulary, it will affect their English listening, speaking, reading and writing skills. As British linguist D.A. Wilkins said: "Without grammar very little can be conveyed, without vocabulary nothing can be conveyed." Therefore, we can see the importance of vocabulary teaching. At the same time, we also need to pay attention to the knowledge level of teaching object (students). For old students who have a certain knowledge reserve, and the teaching methods are relatively flexible. However for those who are young and have little vocabulary, we should adopt the progressive teaching method to stimulate their interest, which coincides with the theory of bottom-up processing model.

Keywords

vocabulary; younger; bottom-up model

自下而上的加工模式在少儿英语词汇教学中的应用

封晓玲

吉林师范大学外国语学院, 中国·吉林 长春 130103

摘要: 语言作为交流工具, 主要包括三个方面: 语音、词汇和语法。词汇是语言的基本单位, 是语言有意义。如果学习者没有掌握足够的词汇量, 将会影响他们在英语方面的听、说、读和写的能力。正如英国语言学家D.A.Wilkins所说: “没有语法, 人们表达的事物寥寥无几; 而没有词汇, 人们则无法表达任何事物。” 因此可见词汇教学的重要性。同时也需要关注教学对象的知识水平, 对于年龄较大, 有一定知识积累的, 教学方式要相对灵活; 而对于年龄较小, 词汇量掌握较少的, 要采取层层递进的教学方式, 激发其兴趣, 这也与“自下而上”加工模式的理论不谋而合。

关键词: 词汇; 少儿; 自下而上模式

1 引言

从实践和理论相结合的角度出发, 我们可以将词汇教学大致的分为以下几点: ①发现词汇教学的问题所在并找到相应的解决办法; ②词汇的教学要有相应的原则以及策略; ③词汇的记忆方法等。随着英语教学的不断发展, 相对于语法、阅读、听力等英语教学来说, 词汇教学所占的比重也尤为重要, 因此国际上很多学者也逐渐重视起词汇教学这一课题。从已发表的论文所覆盖的主要方面来看, 研究者们较多地关注英语词汇教学的策略及词汇记忆这两个方面, 正如我们学习汉语一样, 由字到词再到句, 英语教学也是如此, 英语中所谓的词汇就相当于汉语中的字, 那么能否说成“句”就取决于学生能否牢牢的把“字”记住。在教学的过程中我们要么从实践出发, 根据得到的经验去验证语言学中相应的理论; 要么从相关理论出发, 反思和检验英语词汇教学实践, 发现问题, 解决问题, 为教学一线教师的英语词汇课提供理论基础和实践经验^[1]。

【作者简介】封晓玲(1997-), 女, 中国吉林长春人, 在读硕士, 从事英语语言文学研究。

同时我们也不难发现“自下而上”加工模式在小学英语词汇教学, 特别是在低年级段的词汇教学中极为合适。低年级段的学生认知水平较低, 处在输入阶段。我们会发现课堂上, 老师经常会利用实物、图片、玩具、简笔画和多媒体课件等手段为学生呈现教学目标, 然后会以情景再现和问题的形式引出句子, 并要求学生间角色扮演反复实战演练句子, 直至内化。所以, 纵观整个课堂流程, 这种层层递进的教学模式更能激发学生兴趣, 这正是“自下而上”加工模式所倡导的^[2]。

论文将从三个部分进行讲解, 第一部分是文献综述, 包括介绍自下而上的加工模式理论、儿童认知发展规律和小学英语词汇教学现状。第二个部分是自下而上的加工模式在小学英语词汇教学中的应用, 其包括自下而上的加工模式在小学低年级段英语词汇教学中的应用和自下而上的加工模式在小学高年级段英语词汇教学中的应用; 最后一部分就是结论, 即自下而上的教学模式对英语词汇教学的意义。

2 文献综述

2.1 自下而上的加工模式

“自下而上”的模式是由 P.B.Gough 于 1976 年提出的,

中国东汉许慎著《说文》中说：“上，高也。下，底也。”其中，“下”意思是位置在低下的、等级低的、次序或时间在后的^[1]。大多数学者将自下而上的理论应用在英语阅读中，这种情况学生处于被动地位，有时学生花费大量的时间在字词上而不能完全深刻地理解整篇文章的大意。随着对阅读的研究和发展，许多新的理论在学术界出现，如自上而下、交互理论。而自上而下的理论和自下而上正好相反，自上而下注重从整篇文章的背景出发，生成假设知识，然后学生再利用已有的经验和语言知识来验证之前的假设，最后，学生重新整理线索再次阅读，验证并修订之前的假设。交互理论就是自下而上和自上而下理论结合应用，互相影响，互相联结。

论文将自下而上的理论应用在少儿英语词汇教学中，因为论文的针对对象为2~11岁的儿童，认知水平有限，以具体、形象的思维为主，所以自下而上的理论正符合少儿英语词汇教学。词汇教学中的自下而上的加工模式呈现由点到面的趋势，教师首先可以通过多媒体、实物或是图片再现形式引出本课重点单词，将单词与实际物体相联系，将单词物质化、世俗化，然后新词与学过的单词搭桥组成新的短语，实现“1+1”的教学效果。再者将短语与本节课重点句型或是已学过的句型结合，形成一个完整的句子。通过各种活动反复、灵活操练，直至内化。从上述过程来看，自下而上的词汇教学，其实就是先词后短语，最后生成句子的过程。通过长期的输入知识，对学生未来升到高年级段的高质量输出起到了铺垫作用。

2.2 儿童认知发展规律和特点

瑞士著名认知心理学家皮亚杰的学习理论是建立在对儿童认知发展研究的基础上的。他认为儿童的智力发展大约经过感知运动阶段（0~2岁），前运算阶段（2~7岁），具体运算阶段（7~11岁）和形式运算阶段（11~15岁）^[4]，从皮亚杰的认知发展阶段理论可以知道，小学生的认知发展阶段主要处于前运算阶段和具体运算阶段。其中，前运算阶段被认为是儿童学习语言的最佳时期，此时儿童智力发育已经达到成人水平的70%，但是在这一阶段儿童的思维仍然不能理解抽象的概念。到了具体运算阶段，儿童思维的发展特点主要以形象思维为主，虽然能够进行简单的逻辑推理，但仍不能脱离具体实物的支撑，仍然依靠具体实物。由此可见，处于2~11岁的小学生的认知水平有限。因此，教师在授课过程中应尽量采用直观的、形象思维为主的教学方法。

2.3 小学英语教学现状

当前英语课堂词汇学习效率低下，特别是对英语单词的掌握和记忆成为长期困扰小学英语学习的一大难题。词汇是语言的基础，词汇量的不足是学生语言运用能力的绊脚石，只有掌握足够多的词汇，才能提高学生的语言技能和知识^[5]。针对教师来讲，目前小学英语教师讲解英语词汇课程的时候，并没有针对当前学生的特点有针对性地进行教学工作，这样就使得教学效果难以达到教学目标^[6]。具体表现在

老师使用了不恰当的词汇教学方法。首先，大多数情况下，个别教师一味注重知识的传授，课堂上通常采用我听你讲的输入法，单纯讲解词汇的词义、拼写和用法，缺乏对词的文化内涵的深度讲解，缺乏一定的语境，是学生在学习中“只见树木，不见森林”，无法准确地使用所学词汇^[7]。其次，教师忽略了词汇的应用能力，如果教师将词汇带入特定场景对话或描述类场景，让学生能够明白单词不是孤立无援的，而是能够学以致用，这不仅能够促进学生学习的兴趣，更能有助于词汇的理解和应用。最后，如果教师能够将词汇教学扩展成句子，最后成为一篇简单易懂的小短文，这将为思维发展和写作能力的培养奠定了一定的基础。总的来讲，少儿词汇教学不仅关系着少儿对英语学习的兴趣，更关系着少儿未来英语学习及思维扩散性发展。

3 自下而上的加工模式在小学英语词汇教学中的应用

3.1 自下而上模式在小学低年级段英语词汇教学中的应用

这一时期的英语教学要根据儿童认知发展的规律、特点，采用符合儿童认知发展要求的教学方法，才能提高教学效果，使小学英语教学起到事半功倍的良好效果^[8]。自下而上的加工模式，强调凭借最接近教学对象认知水平的教学策略进行词汇教学，以学生为中心，以培养学生对英语学习的积极态度为目标，使学生真真切切地感受到英语学堂的乐趣。下面是对自下而上模式在小学低年级段英语词汇教学中的应用进行简短地解析。

以对外研社一年级上册最后一课 *My family* 中的单词为例，要求学生需要掌握以下单词：family, grandpa, grandma, father, mother, brother, sister。那么如何运用自下而上加工模式来进行词汇教学呢？首先，教师可以运用多媒体来展示一张全家福，让学生去猜测图片里人物都是谁，激起学生兴趣，然后以问题形式来一步推动课堂的进行：“那么，爷爷、奶奶、爸爸、妈妈、哥哥和妹妹用英语怎么说呢？”然后将单词与对应照片一一对应，让学生直观地看到今天所学的单词与生活如此接近，这样减少了学生对学英语的抗拒。其次，利用游戏加强学生对单词的理解，如将学生分为几个小组，以比分的形式，抢答教师所展示图片的相关单词。在会说、会认单词的基础上，以复习的形式将前面所学到的“This/That is my...”句型应用到本课句子生成过程，让学生会利用“This/That is my father/mother”等句型介绍自己的家人，然后组织学生两人一小组相互介绍自己家庭，并要求彼此能够说出对方的家庭情况。这个环节不仅练习了学生口语技能，更是增强了同学之间的相互了解和配合。最后，要求每个同学将家庭介绍落实在纸上，培养学生的写作能力。

从上面叙述中可以看到，对于小学低年级的学生，英语词汇教学策略要以他们的认知水平为基础，以激发学生兴趣为目标，然后层层递进，不断加深对词汇的理解并能够应

用于生活,让学生感受到词汇与实际生活密切相关。

3.2 自下而上模式在小学高年级段英语词汇教学中的应用

论文通过运用自下而上的加工模式探讨小学低年级段英语词汇教学,但这个部分将对有足够的知识输入的高年级段的英语词汇教学进行简单的预测。小学一年级到三年级属于知识的输入过程,四年级到六年级属于知识输出过程。所以不同阶段需要采取不同的教学方法,甚至几种教学方式同时运用也是有必要的。高年级学生的知识基础和认知水平相比低年级段的学生有显著的提高,这阶段的教学方式应该比较灵活,且以发挥学生的主动性为主,教师引导为辅。

在皮亚杰看来知识既不是客观的东西(经验论),也不是主观的东西(活力论),而是个体在与环境交互作用的过程中逐渐建的结果^[9]。知识是每个学习者通过学习过程建构起来的统一体,学习者是学习的主体,是意义学习的建构者,仅仅靠教学模式的改变并不能完全改变英语词汇教学难的现状^[10]。关键在于在教师适当的指导下,学生自己主动学习,将头脑中原有的知识与新知识建立联系,这里主要强调学生主动性和创造性。即使处于高年级段,对于基础薄弱的学生的教学策略依旧采取自下而上比较合适,因为自上而下的教学模式对学生英语水平要求较高。而且即使处于高年级段,教学内容的不同,采取的教学手段也不同。这也是R.Oxford指出的:“教师可以采用不同的策略满足不同类型学生的语言水平,词汇需要和学习目标^[11]。”

上面已经提到了如何让进行自下而上,那么,怎样将自上而下的新教学模式应用到高年级段英语词汇教学中呢?根据教学实践,自上而下的词汇教学可以分为这几步:①文化背景介绍,每过国家都有自己的风俗习惯,不同风俗习惯背景下的行为方式和思考模式都截然不同。所以,只有让学生设身处地,才能感同身受,获得深刻的理解。②预测对话,在这种文化背景下,鼓励学生猜一猜这些小朋友会说什么话题和物品以及可能出现什么句子和相应单词。这个过程强调学生发挥主动性,设身处地地思考,锻炼了学生扩展思维的能力,最后在教师控制下总结出相应话题和可能出现的句子。③讲解句子单词,将学生给出的句子进行修正并与课本所呈现的句子对比,完善句型。其次,将句子中重点单词以及未学过的单词进行讲解,并与句子内容和已学过的知识“搭桥”,形成完整的知识链。④巩固复习,视具体情形而定,如可采用背诵、复述、回答问题等形式进行巩固练习。

自上而下的模式要求学生英语水平较高,所以对于英语水平较低的也可以采取自下而上的教学模式,整节课可以

采取交互模式,满足大部分学生的需求。无论采取哪种教学方式,一定是以学生为中心,以学生的英语知识水平为基础的。

4 结语

词汇学习是外语学习中开始最早,困难最大,结束最晚的一项任务^[12]。由此可见,英语词汇教育的重要意义。因此,论文基于低年级阶段学生的认知水平,探讨了英语词汇教学所采取的自下而上的教学模式对少儿进行知识输入的有益之处,这不仅解决了学生的学习难题,也将英语从之前“高不可攀”的神坛拉入了“人间”,从而为以后有效地英语输出打下良好的基础。并对小学高年级段英语词汇教学模式进行预测,发现知识水平越高,所采取的教学策略越灵活;也说明了知识水平不同,所采取的教学方式也不同,但最重要的是,无论处于哪个阶段的教学,都必须以学生为中心,以学生的英语知识水平为基础,再决定选择哪种教学方式最为妥帖。

参考文献

- [1] 惠霞,李小芳.从建构主义视角谈大学英语词汇教学模式的转变——从“自下而上式”到“自上而下式”[J].陕西教育学院学报,2007(2):78-81.
- [2] Wilkins D A. Linguistics in Language Teaching[M].America:The MIT Press, 1972.
- [3] 李惠红.自上而下与自下而上[J].长春理工大学学报(社会科学版),2013,26(4):121-123.
- [4] Piaget J. The origin of intelligence in children [M].New York: International Universities Press, 1966.
- [5] 吴珊.情境教学在小学低年级英语词汇教学中的应用研究[D].上海:上海师范大学,2016.
- [6] 万一品.小学英语词汇教学中存在的问题及对策探讨[A].教育部基础教育课程改革研究中心.2019年中小学素质教育创新研究大会论文集[C].教育部基础教育课程改革研究中心,2019.
- [7] 顾春红,孙晓艳.大学英语教学探索与实践[J].美中外语:英文版,2005,3(8):23.
- [8] 廖顺萍,张淑燕.从儿童认知发展规律探析小学英语教学模式[J].昭通师范高等专科学校学报,2011,33(4):74-76.
- [9] 施良方.学习论[M].北京:人民教育出版社,2001.
- [10] 陈葵阳.从建构主义观点谈翻译课堂教学[J].中国翻译,2005,26(3):4.
- [11] Oxford R L. Language learning strategies: What every teacher should know[J].TESOL Quarterly, 1990, 27(1):35.
- [12] 顾永琪,胡光伟.词汇学习策略、词汇量与英语成绩的变化[M].西安:陕西师范大学出版社,2003.