

Research on the Effectiveness of Postoperative Infection Prevention Measures in Surgical Nursing

Yu Zhu

The Second Affiliated Hospital of Harbin Medical University, Harbin, Heilongjiang, 150086, China

Abstract

Objective: To compare and analyze the effectiveness of postoperative infection prevention measures in surgical nursing. **Methods:** 100 surgical patients were selected as research objects and divided into experimental group and control group, with 50 patients in each group. The experimental group received a series of postoperative infection prevention measures, while the control group received conventional care. **Results:** The incision infection rate in the experimental group was 4%, lower than 10% in the control group. The longest and average length of stay in the experimental group were 13 days and 11.28 days (± 1.4 days), respectively, while the longest and average length of stay in the control group were 18 days and 15.24 days (± 1.6 days), respectively. **Conclusion:** Effective postoperative infection prevention measures can significantly reduce the incision infection rate of patients, and effectively shorten the hospitalization days of patients, improve nursing efficiency. It is proved that the preventive measures of postoperative infection in surgical nursing have remarkable practical effects and are worth popularizing in clinic.

Keywords

surgical nursing; postoperative infection; preventive measures; nursing efficiency; clinical promotion

外科护理中术后感染预防措施的有效性研究

朱宇

哈尔滨医科大学附属第二医院, 中国·黑龙江 哈尔滨 150086

摘要

目的: 通过比较分析和研究外科护理中术后感染预防措施的有效性。**方法:** 选择100例外科病人为研究对象, 分为实验组和对照组, 每组50人。实验组采取一系列术后感染预防措施, 而对照组使用常规护理方式。**结果:** 实验组的切口感染率为4%, 低于对照组的10%; 实验组的最长住院天数和平均住院天数分别为13天和11.28天(± 1.4 天), 而对照组的最长住院天数和平均住院天数分别为18天和15.24天(± 1.6 天)。**结论:** 高效的术后感染预防措施能显著降低患者的切口感染率, 并且能有效缩短患者的住院天数, 提高护理效率。证明外科护理中的术后感染预防措施具有显著的实际效果, 值得在临床中的推广应用。

关键词

外科护理; 术后感染; 预防措施; 护理效率; 临床推广

1 引言

外科手术是医疗护理中常见的一种治疗方式, 但随着手术的增多, 术后感染率的上升已经成为医疗界临床护理的重要问题。术后感染会导致患者痛苦加剧, 延长住院时间, 同时也增加了医疗费用, 对于医疗机构及患者都带来了较大的经济压力。因此, 通过有效的预防措施, 尽可能地降低术后感染发生的概率, 已经成为临床护理工作中的重要任务。术后感染的预防不仅包括手术前的预防工作, 还必须在手术期间和术后进行全方位的处理, 保障手术效果的稳定、恢复的顺利。尽管已有多种术后感染预防措施的研究报告,

但是其对于感染率降低的真实效果及其对患者恢复的影响等方面仍需深入探究。本研究基于上述原因, 选择100名外科病人, 通过对比实验组采用的一系列术后感染预防措施和对照组采用常规护理方式的效果, 从切口感染率、住院天数等方面对这些预防措施的有效性进行了比较分析。研究结果表明, 有效的术后感染预防措施能显著降低患者的切口感染率, 并且能有效缩短患者的住院天数, 提高护理效率。因此笔者认为, 这些预防措施具有显著的实际效果, 并值得在临床中推广应用。接下来论文将对本研究的具体过程和结果进行详细的说明。

2 资料与方法

2.1 一般资料

本次研究选取了自2022年6月至2022年12月在笔者

【作者简介】朱宇(1987-), 女, 中国黑龙江哈尔滨人, 本科, 中级主管护师, 从事护理学研究。

所在医院进行的 100 例外科手术患者作为研究对象^[1]。这些手术患者被随机分为实验组和对照组，每组包含 50 名患者。

在实验组中，患者的年龄范围为 23~65 岁，平均年龄为 (44.1±8.6) 岁。他们接受的手术种类包括胆囊切除、阑尾切除、肠梗阻手术等常见的外科手术。其中，男性患者的数量为 26 人，女性患者 24 人。

对照组的患者年龄范围为 24~66 岁，平均年龄为 (44.8±8.5) 岁。他们接受的手术种类与实验组相同，包括胆囊切除、阑尾切除、肠梗阻手术等。该组中，男性患者 27 人，女性患者 23 人。

在本次研究中，实验组患者在术后进行了一系列的感染预防措施，包括定期更换包扎、使用抗生素、维持病房卫生及进行健康教育等。对照组患者则按照我院惯常的术后护理处理方法进行处理。

通过比较两组患者的年龄、性别、手术种类等基本情况，发现两组间的基本特征相差不大，具备可比性。差异没有统计学意义 ($P > 0.05$)，符合本次研究的要求。在此基础上，进一步对实验组和对照组术后感染的发生情况和住院天数进行了比较和研究。论文的数据展示和讨论将基于这两个主要的评价指标。

2.2 方法

本研究设计了一组接受了预防感染措施的实验组病人和一组未接受这些措施的对照组病人。具体如下：

对照组病人采取常规的术后护理干预，包括切口清洁，必要时换药，并定期观察发炎迹象。处理过程中，精心记录每个病患的身体和切口情况，并在感染症状出现时，立即执行相应治疗。

实验组病患则采取一套更加详尽的感染预防程序。术后护士在卫生环境中对病患的切口进行清理，初步外包 dressings 术后 1~2 天内，更频繁更换，并配合抗生素涂剂使用，防止护理操作中可能出现的细菌污染。除此之外，实验组还辅以严格的接触隔离措施，以防止其他患者或医务人员携带的细菌引发交叉感染。医护团队每日为病患进行全面体征检查，并密切关注任何感染的迹象。

为了量化和比较两组不同处理方式对病患术后感染影响的程度，以患者的切口感染率和住院天数两个主要参数为基础进行记录和研究。感染情况通过检查患者术后切口的红肿、疼痛、流脓等具体迹象来判断；而住院天数则反映了患者术后康复情况及医院感染管控情况。这些数据将有助于判断运用预防感染策略的有效性。

2.3 评价指标及判定标准

本项研究的评价指标主要基于两个方面：术后切口感染率和住院天数的比较。在两个考察组（实验组与对照组）患者中，都有 50 例，计算并对比了在外科手术后，一组接受了特别的术后感染预防措施，另一组未接受此措施，两组的切口感染率^[2]。

分别统计了实验组和对照组中患者术后切口感染的人数，通过人数对总数的比值计算得到切口感染率的百分比。也追踪了患者的住院天数，这是因为切口感染可能延长患者术后的恢复时间，影响早期康复。

根据表 1 所示，实验组的切口感染率为 4% (2/50)，而对照组的切口感染率为 10% (5/50)。这显示在接受了术后感染预防措施的实验组中，切口感染的风险下降到原来的一半以下。也就是说，在的样本中，术后感染预防措施对于减少术后感染的发生具有明显的效果。

表 1 实验组、对照组患者切口感染率比较 (%)

组别	n	切口感染人数	切口感染率 %
实验组	50	2	4%
对照组	50	5	10%

实验组和对照组的住院天数以天数为单位进行统计，并分别给出了患者住院的最长天数和平均天数（参见表 2）。发现，实验组的最长住院天数和平均住院天数都低于对照组（最长住院天数：13 vs 18，平均住院天数：11.28±1.4 vs 15.24±1.6）。这说明接受了预防感染措施的患者恢复得更快，可能有较低的并发症发生率和更短的住院时间。

表 2 实验组、对照组患者住院天数比较 (d)

组别	n	最长住院天数	平均住院天数
实验组	50	13	11.28±1.4
对照组	50	18	15.24±1.6

这两种指标将作为评价术后感染预防措施有效性的的重要依据。

3 结果

3.1 实验组和对照组患者切口感染率的比较

在进行外科手术时，术后切口感染是一种常见的并发症，对患者康复产生严重影响。通过比较实验组和对照组患者的切口感染率，来探究外科护理中术后感染预防措施的有效性。

以 50 名接受相似外科手术的患者为基础数据，随机分为实验组与对照组。在两组病例中，实验组在和对照组一样的手术条件下，采取了新型的术后感染预防措施。两组患者的切口感染率数据如表 1 所示。

从表 1 中，可以明显观察到实验组的切口感染率为 4%，明显低于对照组的 10%，即实验组感染的病例数量在对照组的基础上有明显降低。在这 50 个病例中，实验组只有 2 名患者出现切口感染，而对照组有 5 名患者出现切口感染。这可能说明，实验组采取的术后感染预防措施在一定程度上有效地降低了术后切口感染的风险。

的研究还需要进一步进行，以确定这种差异是否具有统计学意义。即使如此，这些初步结果显示在切口感染预防上可能存在有效的策略，它们可能在术后护理实践中发挥核

心作用,有助于提高患者的生活质量,减少术后并发症,降低住院时间与医疗费用^[3]。

3.2 实验组和对照组患者住院天数的比较

针对研究数据的不同,本次研究将实验组和对照组患者的住院天数进行了详尽的对比分析。具体来讲,实验组的最长住院天数是13天,平均住院天数为 11.28 ± 1.4 天。相比之下,对照组的最长住院天数则高达18天,平均住院天数为 15.24 ± 1.6 天。

根据上述数据,可以看出,实验组的住院天数普遍较短。应注意的是,住院天数的长短可能与患者切口感染的缓解以及术后最终疾病治愈的快慢存在着密切关联。一方面,实验组中的患者通过改进的术后感染预防措施,切口感染率较低,术后康复进程较快,住院时间相对较短。另一方面,对照组虽然在术后也进行了通常的感染预防措施,但其切口感染率和平均住院天数均高于实验组,说明常规的措施在预防切口感染方面效果逊色于改进的预防措施。

通过这样的对比,可以看出改进的术后感染预防措施对于降低切口感染率,缩短住院天数以及提高病人康复速度都有着显著的效果。这一结果强烈表明,有必要进一步关注并推广这种有效的预防措施,以便提高术后病人的生活质量,减轻医疗系统的负担。具体的详细数据请参见表2。

4 讨论

外科手术后感感染一直是临床医学领域重要研究的问题之一,它不仅直接威胁着患者的健康甚至生命,而且还造成了医疗资源的大量消耗。尽管现代医学技术的不断发展,但外科手术后的感染问题仍然存在。寻求有效的预防措施,减少术后感染的发生率,已经成为必须正视和努力解决的问题。就是通过比较和分析实验组与对照组的数据,探讨预防术后感染的有效性措施。

从切口感染率来看,表1显示实验组(采取新型感染预防措施)的切口感染率为4%,明显低于对照组(采取传统的感染预防措施)的切口感染率10%。这表明新型感染预防措施在减少切口感染率方面有明显优势,对于预防术后感染具有一定的积极作用。

对于住院天数,表2明显显示出实验组的最长住院天数和平均住院天数都相对较短。这不仅表示患者恢复状况良好,而且降低了患者的住院成本。相对来说,实验组的患者应对术后并发症能力强,恢复周期短,对于减轻医疗系统负担,提升病人对医疗系统的信任度也有着重要的促进作用。

在解读和分析这些数据的时候,不能忽视其背后可能存在的问题。例如,患者的个体差异性如年龄、体质、疾病状况等因素也可能影响到这些结果。这些讨论结果仅能作为制定相关预防策略的参考,并不能决定性地说明新型措施具有

明显优势。后期研究需要再进一步扩大样本量,加入更多控制变量,使得这一研究的结论更具有说服力。

通过对实验组和对照组的对比分析,可以得出的主要结论是:新型的感染预防措施在减少术后感染、缩短住院时间上有着一定的积极效果。作为医务工作者,应积极认识到预防术后感染的重要性,并探索出更有效的预防措施,以此提高患者手术的安全性,降低术后感染的发生率,为医院节省宝贵的医疗资源,更好地服务于广大的患者。

根据表格数据,可以看到,实验组和对照组在术后感染预防措施实施后,切口感染率和住院天数都有所差异。更具体地说,实验组在实施术后感染预防措施后的切口感染率为4%,而对照组未实施相同预防措施的感染率为10%。另外,实验组患者的最长住院时间为13天,平均住院时间为 11.28 ± 1.4 天,而对照组患者的最长住院天数为18天,平均住院天数为 15.24 ± 1.6 天。

对比实验组和对照组患者的结果,可明显看出实施感染预防措施对于降低切口感染率和减少住院天数的显著效果。切口感染是外科手术常见并发症之一,不仅会延长患者住院天数,加大医疗支出,还可能影响患者术后的恢复。有效的感染预防措施是保证患者术后恢复和降低医疗成本的重要环节。

预防措施的重要性被突出,但不应忽视在实施措施过程中的质量控制。据研究显示,对照组的感染率和住院天数均较高,这可能说明在日常的护理工作中,尽管有相关的感染预防措施,但实施的效果并不理想。可能的原因包括落实预防措施的不足,等环节的不合规操作。进一步优化预防措施的实施流程,强化患者教育,提升护理人员的业务技能及对感染预防重要性的认识,将有助于患者术后恢复和减少住院天数。

总体来看,从实证角度验证了预防措施的有效性,并且强调了在实施过程中的质量控制,为外科护理提供了新的策略和依据。也认识到,研究结果可能受到人员差异、环境因素等诸多因素的影响,需要在更大规模的患者群体中进行验证。展望未来,期望结合更多研究数据,持续优化和调整术后感染预防措施,以更好地服务于患者,提高护理效果和患者满意度。

参考文献

- [1] 王娇. 普外科术后预防感染的护理措施[J]. 世界最新医学信息文摘, 2020(48).
- [2] 陈香利. 普外科、胸外科术后感染预防措施探讨[J]. 求医问药(下半月), 2012, 10(7): 765-766.
- [3] 王志英. 普外科术后预防感染的护理措施探讨[J]. 中国保健营养旬刊, 2014, 24(4): 2088.