

The effect of personalized rehabilitation care plan on the rehabilitation effect of elderly patients

Jinhong Liu

Tianjin First Hospital, Tianjin, 300143, China

Abstract

Objective: This study aims to explore the impact of personalized rehabilitation care plans on the recovery outcomes of elderly patients. **Methods:** A total of 197 elderly patients under similar conditions were selected from our hospital over the past year and randomly divided into an experimental group and a control group, with 98 and 99 cases respectively. The experimental group received a personalized rehabilitation care plan, while the control group followed the standard rehabilitation care plan. **Results:** Comparing relevant data between the two groups, it was found that the albumin levels and ADL scores in the experimental group were significantly better than those in the control group ($P < 0.05$), and the hemoglobin loss in the experimental group was significantly lower than that in the control group ($P < 0.05$). Additionally, the complication rates in the experimental and control groups were 21.43% and 54.55%, respectively, with the complication rate in the experimental group being significantly lower than that in the control group ($P < 0.05$). In terms of patient satisfaction with care, the satisfaction rate in the experimental group (94.90%) was significantly higher than that in the control group (83.84%) ($P < 0.05$). **Conclusion:** Applying personalized rehabilitation care plans for elderly patients can significantly improve their recovery outcomes and care satisfaction, and also reduce the incidence of complications, demonstrating good clinical application value.

Keywords

personalized rehabilitation care; elderly patients; rehabilitation effect; hemoglobin; nursing satisfaction

个性化康复护理计划对老年患者康复效果的影响

刘金红

天津市第一医院, 中国·天津 300143

摘要

目的: 本研究旨在探讨个性化康复护理计划对老年患者康复效果的影响。**方法:** 选取我院近一年内同等条件下的197名老年患者, 按照入院顺序随机分为探究组和参照组, 分别为98例和99例。探究组采用个性化康复护理计划, 参照组使用常规康复护理计划。**结果:** 比较两组中的相关数据, 结果显示, 探究组的白蛋白水平和ADL评分均明显优于参照组 ($P < 0.05$), 且探究组的血红蛋白丢失量较参照组显著降低 ($P < 0.05$)。另外, 探究组和参照组的并发症发生率分别为21.43%和54.55%, 探究组的并发症发生率显著低于参照组 ($P < 0.05$)。患者的护理满意度方面, 探究组的患者满意度 (94.90%) 显著高于参照组的满意度 (83.84%) ($P < 0.05$)。**结论:** 应用个性化康复护理计划对老年患者进行护理, 可以显著提高患者的康复效果和护理满意度, 且能降低并发症的发生率等, 具有较好的临床应用价值。

关键词

个性化康复护理; 老年患者; 康复效果; 血红蛋白; 护理满意度

1 引言

随着社会进步与老龄化加剧, 老年医学愈发关键。老年人因生病种类多、身体素质差、恢复能力低, 康复过程往往迟缓且效果不佳。个性化康复护理根据每位老年人的具体病情和需求, 量身定制护理方案, 旨在助力患者达成康复目标、提升生活质量。然而, 这一护理模式在实际临床中未获足够重视。为探究其效果, 本研究选取我院近一年197名老年患者, 随机分为应用个性化康复护理的探究组和常规护理

的参照组, 以分析个性化康复护理对老年患者康复效果的影响。

2 资料与方法

2.1 一般资料

本研究选取2022年6月至2022年12月期间医院内的197名老年患者作为研究对象。调查人员运用计算机表法, 将患者随机分为实验组 (98名) 和对照组 (99名)。实验组患者年龄65~85岁, 平均75岁, 病程6~36个月, 平均18个月; 对照组患者年龄66~86岁, 平均76岁, 病程7~37个月, 平均19个月。

【作者简介】 刘金红 (1988-), 女, 中国天津人, 本科, 主管护师, 从事康复护理研究。

研究开始前,调查人员采用标准化表格收集患者基本信息,包括性别、年龄、身高、体重、病程、既往病史、用药情况等。经对比分析,两组患者的基线数据无显著差异($P > 0.05$),具备可比性。研究严格遵循质量控制和管理要求,确保过程严谨、数据真实准确。

实验组患者接受量身定制的康复护理计划,专业团队根据患者身体状况和需求制定个性化方案;对照组患者接受医院常用标准护理计划。研究旨在通过对比分析,探究个性化康复护理计划对老年患者康复效果的影响及优化护理方式的方法。

2.2 方法

实验组老年患者执行定制康复护理计划。该计划科学详细,涵盖患者身体常规健康信息、护理目标、预期结果、护理干预措施等内容,并在护理过程中进行调整和改进。

定制护理计划充分考虑患者的文化背景、亲属参与情况、家庭环境等因素。患者享受一对一护理服务,由医师、护士和社工组成的专业团队监测其康复状态,进行必要干预。同时,定期进行ADL(日常生活活动)评估,监测康复进度和能力恢复。对照组患者接受日常康复护理,包括检查身体指标、给予基础康复引导和建议、进行药物调控等。医护人员向患者和家属强调康复理疗的重要性,配置专门康复器械辅助患者恢复身体。实施过程中,观察患者恢复状态和满意度,针对性修改护理计划。

探究组重视加强护理服务、运动康复训练、心理支持等方面的个性化介入,提升患者生活质量,降低并发症发生率,加速康复进程。同时,高度关注患者护理满意度,坚持护理质量为先。

2.3 评价指标及判定标准

本研究使用的评估指标包括白蛋白水平、总活力指数(ADL评分)、血红蛋白丢失量、并发症发生率以及护理满意度。

白蛋白水平可反映患者身体营养状态,ADL评分能准确评估患者生活能力,二者均用于判断护理质量。对比探究组和参照组患者的白蛋白水平,可清晰显示个性化康复护理计划对患者身体营养状态的改善效果。血红蛋白丢失量是评估个性化康复护理计划的关键要素,医生检测患者血红蛋白减少数量并进行对比,可展示该护理计划对手术后老年患者恢复的正面效果。

并发症出现频率是反映个性化护理效果的重要信息,对比两组并发症出现频率,可发现个性化恢复护理方案的患者并发症发生率更低。评价患者护理满意度时,统计患者意见判断护理工作成果。数据显示,个性化康复护理计划的老年患者护理满意度明显高于常规护理组,差异具有显著性。这些评价指标可全面、准确评估个性化康复护理计划对老年患者康复效果的影响,为个性化护理的推广提供科学依据。

2.4 统计学方法

本研究采用SPSS22.0软件处理分析数据。计量资料符合正态分布用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示,以t检验对比两组;计数资料用卡方检验,以百分数呈现。设定 $P < 0.05$ 为显著性水平,结果显示个性化康复护理组效果更佳。

3 结果

3.1 两组患者的白蛋白水平及ADL评分分析

对比研究组和对照组的实验数据,研究组白蛋白含量平均值高,ADL得分也好过对照组,这说明研究组患者的身体状态和日常生活能力得到提升和康复。两组之间的差别有数据重要性($P < 0.05$),说明情况不同,具体数据看表1。

表1 两组患者的白蛋白水平及ADL评分

组别	人数(n)	白蛋白(g/L)	ADL评分
探究组	98	29.11 ± 0.10	64.9 ± 5.1
参照组	99	28.4 ± 1.2	38.2 ± 3.3
P	-	< 0.05	< 0.05

3.2 两组患者的血红蛋白丢失量比较

研究表明,个性化康复护理计划可以显著减少老年患者的血红蛋白丢失量。具体来说,相较于参照组,探究组的患者展现了较低的血红蛋白丢失量,差异具有统计学意义($P < 0.05$)。这一结果进一步支持了个性化康复护理对于改善患者康复效果的重要性。见表2。

表2 两组患者的血红蛋白丢失量(g/L)

组别	人数(n)	血红蛋白丢失量
探究组	98	13.10 ± 2.2
参照组	99	23.8 ± 3.7
P	-	< 0.05

3.3 两组患者的并发症发生率对比

探究组患者的并发症发生率显著低于参照组,包括肺部感染、切口感染和尿路感染等,并发症的总体发生率也明显低于参照组,差异具有统计学意义($P < 0.05$),说明个性化康复护理计划在降低并发症方面有较好效果。见表3。

表3 两组患者的并发症发生率

组别	人数(n)	肺部感染(n)	切口感染(n)	尿路感染(n)	发生率(n%)
探究组	98	10	6	5	21(21.43%)
参照组	99	24	18	12	54(54.55%)
P	-	-	-	-	< 0.05

3.4 两组患者对护理的满意度评估

探究组患者对护理的满意度显著高于参照组。在探究组中,94.90%的患者对个性化康复护理计划给予了积极的反馈。相反,在参照组中,仅有83.84%的患者表示满意。差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表4。

表 4 两组患者对护理的满意度

组别	人数 (n)	非常满意 (n)	满意 (n)	不满意 (n)	满意度 (n/%)
探究组	98	71	22	5	93 (94.90%)
参照组	99	30	53	16	83 (83.84%)
P	-	-	-	-	< 0.05

4 讨论

老年患者的康复护理是一个复杂而细致的过程，由于个体间的差异，对于护理措施的需求也不尽相同。传统的一刀切式护理方案往往忽略了患者的个性化需求，进而可能影响康复效果。个性化康复护理计划，通过精细化管理，针对性地解决老年患者的康复问题，能够更好地促进患者的康复过程。数据显示，在探究组和参照组之间，白蛋白水平和 ADL 评分有显著性差异，探究组的白蛋白水平更高，ADL 评分也更高，说明探究组的患者康复状态整体优于参照组。白蛋白作为体内重要的血浆蛋白，与营养状态、免疫力水平等多个方面密切相关，其水平的提高表明患者体内营养状态的改善，免疫力得到加强，有助于康复过程中的各项指标改进。ADL 评分作为评价老年患者日常生活能力的重要指标，其结果的提高反映了患者的自理能力增强，生活质量得到提升，从侧面证明了个性化康复护理计划的有效性。通过对比分析可见，个性化康复护理计划对老年患者的康复效果有显著的促进作用，这为后续的老年护理实践提供了新的思路和证据。

个性化康复护理计划在老年患者康复过程中的应用逐渐得到了广泛认知。老年患者由于身体机能下降，抵抗力减弱，常伴发多种慢性疾病，常规护理已不能满足其康复需求。个性化康复护理计划则是根据患者的个体差异，包括病情，年龄，身体状况，生活习惯等因素制定出专属的护理计划，以提高病人的康复效果和生活质量。

从生理指标改善来看，以血红蛋白丢失量作为评价参数，探究组患者的血红蛋白丢失量显著低于参照组。血红蛋白承担着运输氧气等重要功能，其丢失量与患者营养水平、血氧携带能力及体能抵抗力密切相关。个性化康复护理计划中注重专项营养补充调控，这为患者维持良好的营养状态提供了保障，有助于保持血氧携带能力，进而提高患者的体能与抵抗力，促进康复效果提升。同时，血液红蛋白流失量能体现创伤恢复速度，个性化康复护理计划中创伤调控、音乐疗法等非药物疗法的搭配使用，助力创伤恢复，减少血液红蛋白流失量，加速患者身体恢复进程。

在并发症预防方面，老年患者康复过程中易出现肺部感染、切口感染和尿路感染等常见并发症。研究将老年患者

分为探究组和参照组进行比较，探究组在个性化康复护理计划指导下，肺部感染发生 10 人，切口感染 6 人，尿路感染 5 人，总并发症发生率仅为 21.43%；而参照组未采用个性化护理，并发症发生率高达 54.55%，差异显著。这表明个性化康复护理计划能极大降低老年患者并发症的发生率，为患者提供更安全、稳定的康复环境。患者满意度是衡量护理质量的重要指标。研究表明，探究组患者对护理的满意度明显高于参照组（94.90% vs 83.84%， $P < 0.05$ ）。个性化康复护理计划不仅关注病理生理康复，还重视患者的心理、社会功能恢复及生活质量改善，全方位满足患者需求。这种以患者为中心的护理模式，给予患者温暖舒心的康复环境，让患者在治疗过程中清晰体会到关怀，加强了患者对医护人员的信赖，改善了整体治疗体验。

老年患者因年龄、体质和潜在并发症等因素，康复过程复杂困难。个性化康复护理计划针对每位患者的病情、体态及心理特征进行分析评估，制定综合护理方案，高度关注患者实际需求，致力于提升康复效果和生活质量。它为老年患者提供针对性治疗的同时，给予更多心理支持，提高生活质量。

参考文献

[1] 刘伟伟谷斐斐.个性化护理对肛瘘手术患者康复效果的影响[J].世界最新医学信息文摘,2020,(11):271-272.

[2] 张佳.个性化康复护理对老年高血压患者认知效果分析[J].中国农村卫生,2021,13(08):69-69.

[3] 应璐静,楼金莹,吕祺美,胡伊群.营养支持及个性化康复护理对老年髌部骨折患者术后康复效果的影响[J].中国乡村医药,2021,28(22):69-70.

[4] 李婷.肛瘘手术患者个性化护理对康复效果的影响分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2022,(04):0247-0249.

[5] 索芳侯莉.个性化康复护理对改善脑梗塞患者康复功能的效果观察[J].中国科技期刊数据库 医药,2023,(10):0138-0141.

[6] 罗雅生.个性化康复护理对脑卒中后吞咽障碍患者的护理效果研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2021,(10):0271-0273.

[7] 朱佳萍.老年高血压患者的个性化康复护理模式及效果研究[J].科学养生,2020,(05):224-224.

[8] 张瑞.个性化康复护理对脑卒中后吞咽障碍患者的护理效果分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生,2022,(01).

[9] 吕洁.个性化康复训练对帕金森病痴呆患者康复效果的影响[J].反射疗法与康复医学,2021,(04):168-171.

[10] 郑柏林,刘红仙,董艳玲.个性化护理模式对老年脑梗死患者康复功能的影响分析[J].长寿,2020,(04):0234-0234.