

Strategy and Practice of Integrated Development of Cultural Heritage Protection and Ecotourism

Bohan Zhang

Fudan University, Shanghai, 200433, China

Abstract

This paper discusses the strategy and practice of the integrated development of cultural heritage protection and ecological tourism. The research points out that the integration of cultural heritage and ecotourism can achieve a win-win situation, which can not only protect the precious cultural resources, but also promote the local economic development. This paper analyzes the challenges faced by integrated development, such as excessive commercialization, environmental carrying capacity and other problems, and puts forward corresponding countermeasures: formulating scientific planning, improving management mechanism, innovating display mode, cultivating professional talents. According to the research, the integrated development of cultural heritage protection and ecotourism needs the cooperation of the government, enterprises and communities to develop in the protection and inherit in the development, so as to realize the sustainable development of culture, ecology and economy.

Keywords

cultural heritage protection; ecological; tourism

文化遗产保护与生态旅游融合发展的策略与实践

张博涵

复旦大学, 中国·上海 200433

摘要

论文探讨了文化遗产保护与生态旅游融合发展的策略及其实践。研究指出, 文化遗产与生态旅游的融合可实现双赢, 既能保护珍贵的文化资源, 又能促进当地经济发展。论文分析了融合发展面临的挑战, 如过度商业化、环境承载力等问题, 并提出了相应对策: 制定科学规划、完善管理机制、创新展示方式、培育专业人才等。研究认为, 文化遗产保护与生态旅游的融合发展需要政府、企业、社区多方协作, 在保护中发展, 在发展中传承, 实现文化、生态、经济的可持续发展。

关键词

文化遗产保护; 生态; 旅游

1 引言

文化遗产是人类文明的见证, 生态旅游则是可持续发展的重要实践。近年来, 随着人们对文化认同感和环境保护意识的增强, 文化遗产保护与生态旅游的融合发展成为一种新趋势。这种融合不仅能够实现文化遗产的活态保护, 还能推动当地经济社会的可持续发展。然而, 在实践中也面临诸多挑战, 如如何平衡保护与开发、如何避免过度商业化等。论文旨在探讨文化遗产保护与生态旅游融合发展的策略, 分析其实践中的问题与对策, 为促进二者的协调发展提供理论参考和实践指导。

2 文化遗产与生态旅游的概念界定

在探讨文化遗产保护与生态旅游融合发展的策略与实践

【作者简介】张博涵(1991-), 男, 中国黑龙江双鸭山人, 在读硕士, 从事旅游管理研究。

践之前, 有必要首先明确文化遗产和生态旅游的概念, 这将为后续的讨论奠定基础。

2.1 文化遗产的定义与分类

文化遗产是人类在历史发展过程中创造并传承下来的具有突出价值的文化财富。根据联合国教科文组织的定义, 文化遗产是指“具有突出的普遍价值的纪念物、建筑群和场所”。这一定义随着时间的推移不断扩展, 现在已经包括了有形和无形两大类文化遗产。有形文化遗产是指可以看得见、摸得着的物质性文化遗存, 通常包括古迹、历史建筑群、文物和具有文化意义的自然景观。例如, 中国的长城、埃及的金字塔、希腊的雅典卫城等, 都是举世闻名的有形文化遗产。无形文化遗产指的是非物质形态的文化表现形式。根据联合国教科文组织 2003 年通过的《保护非物质文化遗产公约》, 无形文化遗产包括口头传统和表现形式、表演艺术、社会实践、仪式和节庆活动、有关自然界和宇宙的知识和实践, 以及传统手工艺。无形文化遗产虽然没有固定的物质载

体,但它们是文化多样性的重要组成部分,体现了人类的创造力和智慧。例如,中国的京剧、法国的美食文化、日本的和服制作技艺等,都是具有代表性的无形文化遗产。

2.2 生态旅游的定义与特点

生态旅游是一种负责任的旅游形式,它在满足游客需求的同时,注重保护环境和维护当地社区利益。国际生态旅游协会(TIES)将生态旅游定义为“负责任地游览自然地区,保护环境并改善当地人民福利的旅游方式”。生态旅游遵循以下基本原则:最小化负面影响、建立环境和文化意识、提供积极的体验、提供经济效益、赋予当地社区权力以及尊重当地文化。这些原则确保了生态旅游在促进经济发展的同时,也能保护自然环境和文化遗产。

2.3 文化遗产与生态旅游的关系

生态旅游的开发不仅依托于自然资源条件,更需要丰富的历史文化背景为支撑,文化遗产能够为生态旅游的发展提供深厚的文化底蕴和内涵。生态旅游作为可持续发展的旅游形式,强调对当地生态环境的保护与开发利用,尤其对当地文化遗产的挖掘与保护对生态旅游的可持续发展具有重要意义。

3 文化遗产保护与生态旅游融合发展的现状

文化遗产保护与生态旅游的融合发展已成为全球旅游业的重要趋势。这种融合不仅有助于珍贵文化遗产的保护,还能推动旅游的可持续发展,实现经济、社会和生态效益的平衡。本节将从全球和中国的视角,探讨文化遗产保护与生态旅游融合发展的现状。

3.1 全球视角下的融合发展

在全球范围内,联合国教科文组织(UNESCO)和世界旅游组织(UNWTO)等国际组织一直致力于推动文化遗产保护与可持续旅游的融合。UNESCO通过“世界遗产可持续旅游项目”为各国提供指导,鼓励在世界遗产地实施可持续旅游策略。该项目强调通过旅游管理来保护遗产的突出普遍价值,同时确保旅游活动为当地社区带来经济和社会效益。UNWTO则通过制定全球可持续旅游标准,推广最佳实践案例以及组织国际会议等方式,促进文化遗产与生态旅游融合发展。

这些国际组织的努力在许多世界遗产地得到了成功实践。以埃及胡夫金字塔为例,这一世界文化遗产面临着旅游压力过大、环境污染等挑战。为此,埃及政府与UNESCO合作,实施了一系列措施:首先,通过限制每日游客数量,减少对遗址的压力;其次,改进废物管理系统,降低环境污染;再者,发展周边地区的生态旅游项目,如沙漠徒步和骆驼骑行,分散游客流量。同时,政府还鼓励当地社区参与旅游服务,如提供传统手工艺品和地道美食,既增加了社区收入,又丰富了游客体验。这些措施不仅有效保护了金字塔,还促进了当地经济的可持续发展,成为文化遗产保护与生态旅游融合的典范^[1]。

3.2 中国的融合发展现状

中国作为文化大国和旅游大国,在文化遗产保护与生态旅游融合发展方面也进行了诸多探索。西藏、云南和贵州等地区的实践尤为引人注目。

西藏自治区凭借其独特的自然景观和藏族文化,成功实现了文化保护与生态旅游的结合。以布达拉宫为中心的拉萨旅游开发就是一个典型案例。政府在严格保护布达拉宫的同时,通过发展周边的生态旅游项目,如林卡文化体验、藏医药养生等,丰富了旅游内容,延长了游客停留时间。此外,通过培训当地居民参与旅游服务,不仅增加当地就业机会,更促进了传统文化的保护与传承。

云南省则以其多元的少数民族文化和丰富的自然资源,打造了一系列文化生态旅游项目。例如,丽江古城在保护纳西族传统建筑和文化的基础上,发展了生态友好型的旅游服务,如推广使用电动车,鼓励游客参与传统手工艺制作等。同时,通过发展周边的滇金丝猴国家公园等生态旅游项目,实现了文化和自然遗产的协同保护。

贵州省则利用其独特的喀斯特地貌和多彩的民族文化,推动了文化生态旅游的发展。以黄果树瀑布为代表的自然景观与周边的布依族、苗族村寨相结合,形成了独具特色的旅游线路。通过发展民宿、手工艺品制作等项目,不仅保护了传统村落,还为当地居民创造了就业机会。

尽管中国在文化遗产保护与生态旅游融合发展方面取得了显著成效,但仍存在一些问题和不足。一些地区过度依赖旅游业,导致文化商品化严重,影响了文化遗产的真实性和完整性。部分地区的旅游开发缺乏长远规划,造成环境承载力超负荷,影响了生态系统的平衡。利益分配不均衡的问题也较为突出,一些地区的居民未能充分享受到旅游发展带来的经济红利。此外,专业人才短缺、管理机制不健全等问题也制约着融合发展的深入推进。

4 文化遗产与生态旅游融合发展的策略

文化遗产保护与生态旅游的融合发展是一项复杂的系统工程,需要多方策略支持。本节将从科学规划、社区参与、科技创新和政策法规等角度,探讨促进文化遗产与生态旅游融合发展的有效策略。

4.1 科学规划与资源评估

科学规划是文化遗产保护与生态旅游融合发展的基础。首先,资源评估的重要性不容忽视。对文化遗产和生态资源进行全面、科学评估,是制定科学规划的前提。通过对文化遗产的历史价值、艺术价值和科学价值,以及生态环境的脆弱性、恢复能力等方面的评估,确定资源的承载能力,为后续的开发利用提供依据。

在资源评估的基础上,需要对基础设施与接待能力进行科学规划。主要包括交通设施、住宿设施、游览设施等硬件建设,以及导游服务、文化展示、环境教育等软件配套。

规划应遵循“保护优先、适度开发”的原则，确保旅游开发不会对文化遗产和生态环境造成不可逆的损害。同时，还要考虑季节性波动、特殊事件等因素，制定弹性的接待方案，以应对不同情况下的游客流量变化。

4.2 社区参与利益共享机制

社区参与是实现文化遗产保护与生态旅游可持续发展的关键。有效的社区参与模式应包括决策参与、管理参与和收益参与三个层面。在决策层面，应建立由政府、企业、社区代表和专家组成的决策机构，确保社区声音能够被听到。在管理层面，可以培训本地居民成为导游、文化解说员、环境保护员等，直接参与到旅游管理中。在收益层面，应确保旅游收益能够合理分配给社区成员。

利益共享机制的设计与实施是社区参与的重要保障。可以考虑建立社区发展基金，将部分旅游收入用于社区公共设施建设和教育培训等。此外，鼓励社区成员开发特色产品和服务，如民宿、手工艺品、传统表演等，增加社区收入来源。通过公平合理的利益分配，激发社区参与的积极性，形成保护文化遗产和生态环境的内生动力^[2]。

4.3 科技创新与数字化手段的应用

在数字化时代，科技创新为文化遗产保护与生态旅游融合发展提供了新的可能性。数字化保护技术的应用，如3D扫描、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等，可以在不影响实体文化遗产的前提下，为游客提供沉浸式的体验。例如，通过VR技术重现历史场景，或利用AR技术在实景中叠加文字、图像等信息，既增强了游客体验，又减少了对实体遗产的干扰。

数据收集与分析在决策中的应用也日益重要。通过大数据技术，可以实时监测游客流量、行为模式、满意度等信息，为管理决策提供依据。例如，根据游客流量数据调整开放时间，根据游客行为数据优化游览路线，根据满意度数据改进服务质量等。此外，人工智能技术还可用于文物修复、生态环境监测等领域，提高保护工作的效率和精度。

4.4 政策支持与法制保障

政府的政策支持和法制保障对文化遗产保护与生态旅游的融合发展至关重要。在政策层面，应制定针对性地引导和扶持政策。例如，对从事文化遗产保护和生态旅游的企业给予税收优惠，对相关科研项目提供资金支持，对实施可持续发展模式的地区给予奖励等。这些政策可以调动各方参与的积极性，推动融合发展。

5 文化遗产保护与生态旅游融合发展的未来展望

随着科技的进步和社会的发展，文化遗产保护与生态

旅游的融合发展面临着新的机遇和挑战。本节将探讨新兴技术的应用前景，以及加强跨学科研究与多元化发展的可能性，为文化遗产保护与生态旅游的未来发展提供思路^[3]。

5.1 新兴技术在文化遗产保护中的应用前景

人工智能和大数据技术在文化遗产保护和生态旅游领域展现出巨大潜力。这些技术可以在多个方面发挥作用，为文化遗产保护与生态旅游的融合发展提供强大支持。人工智能技术可以用于文物修复和预防性保护。通过机器学习算法，AI系统可以分析大量历史数据，预测文物可能出现的损坏，从而采取预防措施。例如，利用AI技术监测古建筑的结构变化，及时发现潜在风险。此外，AI还可以辅助文物修复工作，通过分析大量修复案例，为修复专家提供决策支持。

未来，随着5G技术的普及和设备的轻量化，VR和AR技术的应用将更加广泛。可以预见，这些技术将成为文化遗产保护与生态旅游融合发展的重要推动力。

5.2 加强跨学科研究与多元化发展的可能性

文化遗产保护与生态旅游的融合发展是一个复杂的系统工程，需要多学科的协同合作。建立综合性研究平台将成为未来发展的重要趋势。研究平台应该汇集考古学、历史学、生态学、旅游学、信息技术等多个领域的专家。通过跨学科合作，可以全面评估文化遗产的价值，制定科学的保护策略，设计创新的旅游产品。例如，考古学家和历史学家可以提供文化遗产的背景知识，生态学家可以评估旅游开发对环境的影响，旅游学专家可以设计可持续的旅游模式，信息技术专家则可以开发数字化展示和管理工具。

6 结论

文化遗产保护与生态旅游的融合发展不仅能保护珍贵的文化资源，还能推动当地经济的可持续发展。尽管面临过度商业化、环境承载力等挑战，通过科学规划、社区参与、科技创新和政策支持等策略，可以实现保护与开发的平衡。案例分析显示，成功的融合发展需政府、企业、社区多方协作，重视资源评估、利益共享和技术应用。在新兴技术和跨学科研究的推动下，文化、生态、经济的可持续发展将不断深化，为文化遗产和生态旅游的协调发展提供新路径。

参考文献

- [1] 王欣欣,王怡,郭萌.商洛非物质文化遗产开发与生态文化旅游融合发展研究[J].湖北农业科学,2021,60(9):175-179+184.
- [2] 徐进,石培华.台山骑楼建筑文化遗产保护与全域旅游融合发展研究[J].中国国情国力,2021(10):32-35.
- [3] 李红梅,刘宁.地震文化遗产保护利用与旅游融合发展初探——以河北省为例[J].城市与减灾,2024(3):22-26.