

Design the evolution and prospect of the interdisciplinary paradigm—From multidisciplinary to interdisciplinary to interdisciplinary

Miao Hou

Beijing Chaoyang District Central Academy of Fine Arts, Beijing, 100105, China

Abstract

Focusing on the evolution and future prospect of design discipline, this paper discusses the transformation logic of multi-disciplinary to interdisciplinary and the innovation of education model. In the multidisciplinary stage, it provides a more comprehensive analytical framework for design through the perspective of different disciplines, it realizes deep integration between disciplines to solve complex social problems with a systematic perspective, while the superdiscipline transcends the traditional discipline boundary, integrates the knowledge and practice of multiple subjects (such as government, industry, academia and public), focuses on the complex problems in the real world, not only emphasizes discipline integration, but also focuses on cultivating students' social responsibility and systematic thinking to meet the future global challenges. This paper shows the evolution process of the design discipline paradigm, and puts forward that the future superdiscipline is the advanced form of the design education, which provides an important path for solving complex problems and promoting social innovation, and provides a new direction and mode for the development of the future design education.

Keywords

design discipline paradigm; multi-discipline; interdisciplinary discipline; super discipline

设计学科交叉学科范式的演变及展望——从多学科到跨学科再到超学科

侯淼

北京市朝阳区中央美术学院, 中国·北京 100105

摘要

本文围绕设计学科的演变与未来展望,探讨其从多学科到跨学科,再到超学科的转型逻辑及教育模式革新。多学科阶段通过并置不同学科的视角,为设计提供了更全面的分析框架;跨学科阶段实现了学科间深度融合,以系统化视野解决复杂社会问题;而超学科则超越传统学科边界,整合多元主体(如政府、产业、学术界和公众)的知识与实践,关注现实世界中的复杂问题,不仅强调学科整合,还注重培养学生的社会责任感和系统性思维,以应对未来全球性挑战。文章展现了设计学科范式的演变历程,并提出未来超学科是设计教育的高级形态,为解决复杂问题和推动社会创新提供了重要路径,同时为未来设计教育的发展提供了新的方向和模式。

关键词

设计学科范式;多元学科;交叉学科;超学科

1 引言

设计学科,作为一门高度实践性的学科,随着社会、科技和文化背景的变化,经历了从多学科到跨学科,再到超学科的深刻演变。这些变化不仅是学科边界的不断拓展,更是知识生产方式的根本转变。每一阶段的转型,都是应对社会需求、技术变革及全球性挑战的产物。设计学科从多学科到跨学科,再到超学科的演变,体现了学科发展的规律,并

回应了复杂社会问题的需求。

2 从一元到多元学科:设计教育学科范式的初步扩展

多学科研究是学科交叉范式的初阶形态,指多个学科围绕同一问题,利用其他学科的视角、观点、概念、理论、方法等对自身学科或相关主题进行的独立学科研究,在研究过程中仅涉及其他临近学科知识,但不与其他学科产生交叉领域的学术成果。

这一学科范式演变的学理性基础在于,随着机械化时代向电气化时代的过渡,知识生产从线性、局部的“关注特

【作者简介】侯淼(2000-),女,中国河北石家庄人,在读硕士,从事艺术设计教育、东西方美术教育比较研究。

定部分”转变为系统性、整体化的“关注整体”。Nicolescu曾指出,多学科模式能够通过整合不同学科的视角,更好地应对复杂问题的挑战,并为学科间的互动与共享提供可能性。在设计教育中,这一模式突破了传统单一学科的局限,如:对一幅画的研究不仅可以从艺术史,也可以从宗教史、世界史、几何学、社会学、心理学等领域进行研究;将设计活动置于多维度的知识框架下,通过多学科交汇促进知识与实践互动。

2.1 西方设计教育的转型发展时期

在西方,从人类文明开始到19世纪工业革命前,设计学科尚未独立成为一门学科,而是嵌套在了传统的艺术或手工艺教育体系中,这一阶段的设计行为主要围绕工艺品、装饰艺术和建筑展开,服务于宗教、贵族和国家需求。此时工业革命尚未开始,生产多以手工艺为主,设计师也往往被视为“工匠”或“艺术家”。西方设计学科的正式形成及现代设计教育的开端可以追溯到20世纪初,1919年瓦尔特·格罗皮乌斯(Walter Gropius)在德国魏玛创立了旨在用新式教育来培养新型设计人才的学校:国立包豪斯学院。在包豪斯的创立初期,德国正处于第二次工业革命之后与第一次世界大战结束的社会剧变时期,当时的德国面临战后经济复苏的迫切任务,国家亟需通过工业化大规模生产来提升经济效益,同时要面对满足功能性、实用性和高效生产的社会新需求,设计作为工业化与社会变革共同作用的产物,也必然地作出了调整,以便更好地通过设计服务战后特殊时期的国家及社会需求。在此背景下,包豪斯的设计教育理念和教学方针应运而生,提出“将艺术、工艺与技术相结合”,三者融入统一的课程体系,通过多学科整合的教育模式,打破艺术和工艺的界限,建立一种为工业社会服务的“新工艺”。由此开启了从传统的一元化单学科模式过渡到多元学科发展的综合设计教育时代。

2.2 西方设计教育的转型发展时期

2.2.1 图案美术时期

相较于西方国家,此时的中国的现代设计教育发展相对滞后,20世纪初,中国设计教育处于早期发展阶段,设计学科范式主要集中于单一学科模式,以传统的图案美术设计为主,设计行为也多体现在工艺美术作品的构图与装饰中,设计概念多与装饰艺术混同。1906年,中国第一所开设艺术教育专业的院校两江师范学堂于南京正式成立,创设了中国高等学校第一个图画手工科,学界大多将此作为中国现代设计教育的起点。此后,受实业救国与美育思想影响逐渐建立起一批以图案、实用美术教育为目标的美术学校并成为我国当代大学设计教育的前身,图案科也逐渐成为我国设计学科的雏形^[1]。

2.2.2 工艺美术时期

从20世纪初到中期,中国的设计教育经历了较为缓慢的现代化过程。新中国成立后,随着现代化进程的推进,社会出现了计划经济需求及对工艺美术人才的需求,对工艺美

术教育进行了统一调配,设立了实用美术系^①,推动了设计教育的规范化和系统化。这一举措使得设计教育开始强调与工业、工程的结合,注重实用性与生产需求的融合。1956年成立的中央工艺美术学院(现清华大学美术学院)开始在工艺美术教育的基础上,首次系统性引入工业设计教育,标志着工艺美术教育逐渐向现代设计教育转型。此时的设计教育强调服务于工业,以适应大规模设计生产生活用品、手工艺品,但课程仍以艺术及工艺为核心,与工程、机械等临近的技术学科割裂,缺乏深度融合。

2.2.3 现代发展时期

改革开放后,中国设计教育迎来了重要的转折点。国家经济从计划经济向市场经济转型,工业设计、平面设计等人才需求激增,包豪斯学派等多学科融合的理念逐渐被引入中国高等院校,学科专业目录多次调整,中国设计教育开始从传统的工艺技术培训转向多元化的学科教育模式。1978年,广州美术学院率先引入“三大构成”教学法,并在全国推广,开创了中国设计教育的实验探索。随后,中央工艺美术学院、无锡轻工业学院等院校相继改革,推动设计教育体系的现代化。1982年西山会议的召开进一步加速了工艺美术向现代设计的转型,设计学科逐步从单一领域走向多样化。通过多次学科目录调整,“艺术设计”取代“工艺美术”,标志着设计教育系统化与专业化的确立。20世纪90年代后,综合性大学和工科院校的加入推动了设计教育的多元格局形成,中国设计教育在这一阶段取得了飞跃式发展,为今后的设计教育从多元学科转向交叉学科奠定了坚实基础。

3 从多元到交叉学科:设计教育学科范式的深度融合

跨学科研究是学科交叉范式的重要进阶形态,强调不同学科间知识、方法和理论的深度融合,致力于解决复杂问题,其研究成果往往突破单一学科的界限,形成“既保留原始学科特性,又承担新使命与任务”的交叉领域。这一学科范式的学理性基础在于,随着信息化和全球化进程的加速,知识生产逐步从“并列整合”向“动态融合”转变,学科边界趋于模糊。跨学科模式通过推动学科间的协作与创新,不仅拓展了学术研究的深度与广度,还创造了全新的知识生态系统。

跨学科的知识生产方式不仅限于学术研究,它在国家教育战略中的重要性也得到了体现。随着时代的进步和教育政策的不断完善,中国设计学科进一步从艺术设计(多元学科)发展到更为复杂的交叉学科形式,中国将设计学科作为服务国家重大战略需求的重要组成部分,设计教育不仅仅满足市场需求,也为国家发展提供了人才支持。这一转变反映了社会背景对设计学科的需求,设计逐步从个体创作走向了社会、环境和技术的综合创新^[2]。

① 此时院校中的图案学科调整为了实用美术学科。

3.1 西方设计教育的从多元到交叉

相较于包豪斯的多学科实践，乌尔姆设计学院（HfG）的出现标志着设计教育向交叉学科转型的关键一步。1953年成立的乌尔姆设计学院在其教学理念中引入了系统化的思维方式，提出“设计科学化”的理念，强调设计学科与科学、工程学、社会学、心理学等学科的结合，从形式和功能的研究拓展到解决复杂社会问题的范畴，引入诸如符号学、人机工程学和信息设计等跨学科课程，使设计成为一项系统性、科学化的实践活动。进入20世纪后半叶，随着技术的迅猛发展，设计教育进一步迈向更为成熟的交叉学科阶段。麻省理工学院媒体实验室通过设计与技术的结合推动创新，打破了传统设计教育对美学与功能的局限，全面引入计算机科学、人工智能、认知心理学等学科知识，使设计成为技术与人文的桥梁。与此同时，斯坦福大学设计学院通过设计思维强调将设计、社会科学、工程学和商业管理等学科知识相结合，以用户为中心，通过跨学科协作解决复杂的社会和技术问题。设计在此不仅被视为一种工具，更被提升为一种策略性的方法论，用于应对系统性社会问题。

3.2 中国设计教育的从多元到交叉

进入21世纪，中国设计学科体系逐步完善，设计教育从多元走向交叉。这一发展伴随国家社会经济的快速发展、科技创新的加速、消费需求的多样化以及社会对设计学科期望的提高。

2011年，《学位授予与人才培养学科目录》首次将“艺术学”确立为独立的学科门类，下设五个一级学科；2012年，《普通高等学校本科专业目录》进一步明确设计相关专业方向，包括艺术设计、视觉传达设计、产品设计和工艺美术等领域。设计教育不再局限于艺术创作，而是注重技术结合、社会责任与文化遗产，逐步形成了以服务社会需求为导向的中国特色设计教育体系。2020年，“交叉学科”被正式设立为中国高等教育的第14个学科门类，设计学（1403）成为其中的独立一级学科，标志着设计学科在学术体系中的地位进一步提升。这一阶段，设计教育研究重点从形式与功能设计扩展至社会、文化、环境和技术等复杂系统问题。智能交互设计、服务设计和社会创新设计等新兴领域备受关注，高校也通过开设跨学科课程，将人工智能、可持续发展、社会学等领域的知识融入设计教学^[3]。

随着政策的支持，设计教育更加聚焦服务国家战略需求，如绿色经济、智能制造和文化遗产。这种交叉学科的发展推动了设计教育从单一学科模式走向多领域融合，为解决复杂社会问题提供了系统性方案，同时彰显了设计服务民生与社会的学科使命^[4]。

4 从交叉到超学科：设计教育学科范式的全面创新

超学科是一种超越传统学科边界的知识生产方式，通

过整合多学科与非学科的理论与实践，致力于解决复杂的现实问题。作为学科交叉范式的高级形态，不同于多学科的“并列视角”和跨学科的“交叉视角”，超学科旨在构建“俯瞰式视野”，通过知识的深度融合和社会多元主体的协作，实现对复杂系统性问题的系统性解决。超学科不仅强调学科间的整合，还包括政府、产业、学术界和公众等非学术主体的参与，使知识生产不再局限于学术共同体，而是扩展到全社会的集体智慧。

超学科的知识生产模式以问题为驱动，关注现实世界中的复杂问题，例如气候变化、社会不平等、全球卫生等。这种模式超越了学科内的知识边界，通过融合学科知识与非学科知识，推动公共利益最大化。超学科是通过“大学-政府-产业-公众”四重螺旋机制实现的，具有开放性、协同性和动态性，其目标在于整合资源和经验，为复杂问题提供创新性解决方案。

在设计教育领域，超学科性逐渐成为未来发展的核心方向。传统设计教育多依赖艺术与技术的结合，而超学科设计教育将设计扩展到社会责任、文化遗产和技术创新的结合，赋予设计全新的实践意义。未来设计教育不仅要求学生掌握跨学科知识，还强调他们在社会实践、政策制定和文化创新中的角色。超学科设计教育的理念不仅在知识生产方式上实现创新，也推动课程设置更加注重系统性与实践性。通过鼓励学生从“Know What”（了解）到“Know Why”（理解）的转变，培养能够整合多学科知识、适应复杂环境的设计人才。设计学科也因此成为连接多领域、推动社会创新的重要平台，进一步展示了超学科在未来教育与研究中的广阔前景。

5 结语

设计学科的演变从多学科到跨学科，再到超学科，展示了其不断拓展的边界和对复杂现实问题的应对能力。这一过程不仅反映了设计教育对知识生产方式的革新，也凸显了设计在社会创新中的关键作用。面对全球化和技术变革带来的复杂挑战，设计学科将以更加开放和前瞻的姿态，承担起推动社会进步和人类可持续发展的重任，为构建更美好的未来提供创新性解决方案。

参考文献

- [1] 董占军.从工艺美术到交叉学科：百年中国设计教育发展历史分期[J].艺术教育,2024,(02):21-24.
- [2] 范迪安.以“大设计”视野担负起新时代新征程的新文化使命[J].设计,2024,37(14):5.DOI:10.20055/j.cnki.1003-0069.001992.
- [3] 王涛.学科性视角下高校跨学科的演变:从学科交叉到交叉学科[J].中国高教研究,2023,(12):71-78.DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2023.12.10.
- [4] 尤立思,闵晓蕾,袁翔,等.超学科范式下的设计学人才培养模式探究[J].家具与室内装饰,2021,(09):128-131.DOI:10.16771/j.cn43-1247/ts.2021.09.024.