

# Analysis of Urban Reconstruction in the Western Countries from 1950s to 1990s

Yanbin Li

School of Art and Design, Shenyang Ligong University, Shenyang, Liaoning, 110000, China

## Abstract

Since the 1970s, the level of China's opening to the outside world has been continuously improved, the economy has been growing, the urban population has increased significantly, and the urbanization rate and speed have been obviously accelerated. The corresponding urban planning concept, strategy and other development is relatively slow, which to some extent exacerbated the housing shortage, energy shortage, environmental pollution and other urban diseases. By combing through the urban reconstruction process of western countries in the 1950s and 1990s, this paper analyzes and summarizes its experience and lessons, to provide guidance for contemporary urban reconstruction.

## Keywords

old city reconstruction; progress; urbanization

## 浅析 20 世纪 50~90 年代西方国家城市更新

李岩斌

沈阳理工大学艺术设计学院, 中国·辽宁 沈阳 110000

## 摘要

20 世纪 70 年代以来, 中国对外开放水平不断提升, 经济不断增长, 城镇人口显著增多, 城镇化率及速度明显加快。而与之相对应的城市规划理念、策略等发展则相对缓慢, 其在一定程度上加剧了住房紧张、能源紧缺、环境污染等城市病。论文通过梳理 20 世纪 50~90 年代西方国家城市更新进程, 分析并总结其经验与教训, 可以更好地为当代城市更新提供指导。

## 关键词

旧城更新; 进程; 城镇化

## 1 第一阶段：形体决定论下的物质性改造

### 1.1 背景

首先, 因历史上第一、二、三次工业革命均在西方国家率先缘起, 并在西方国家率先完成, 自然而然, 其在工业、经济、科技、文化等方面发展迅速、优势明显。其中, 工业化与城市化的变动关系: 工业化推动城市化, 城市化促进工业化。工业革命致使农村的推动力渐增, 城市的吸引力渐强, 资本主义工厂手工业生产被机器大工业所取代, 进而导致农业劳动人口相对过剩, 推动非农产业向城市转移, 城镇数量进一步增多, 城市规模进一步扩大。其也就相对较早面临交通堵塞、居无定所、资源不足、环境污染、城市空间混乱、土地资源紧缺与人口过剩之间的矛盾加剧等“城市病”或“旧城更新”的问题。

其次, 发达国家的后工业化时期一般从 20 世纪 40 年代

开始, 后工业化时代城镇化进程加快、经济发展迅猛, 市中心区“衰落”、缺乏卫生设施、清洁供水、可靠供电、执法缺失、高犯罪率、高失业率等一系列“城市病”集中爆发, 产生郊区化和逆城市化现象。使后工业化城市市区人口和企业大量向郊区迁移, 进一步加剧了每况愈下的市区环境, 形成卫星城镇以及城市地域互相重叠连接而形成的城市群和大城市集群区。

最后, 二战后世界各国经济百废待兴, 开始战后重建, 直到 20 世纪 50 年代中期后西方各国才逐步进入了美国经济学家加尔布雷斯 (Galbraith, John Kenneth) (1908 ~ 2006) 所描述的富足社会<sup>[1]</sup>。

### 1.2 物质形体决定论

总体来看, 二战后至 20 世纪 50 年代的西方城市更新 (Urban reconstruction) 之设计思路滞留在“物质形体决定

论”(Physical design)的规划方法上,是“形体决定论”下的大规模重建计划、“激进式”的物质性更新。同时,此阶段的城市更新伴随着奥斯曼的巴黎改建逐步发展为“景观改造运动”,亦被称之为城市美化运动(City Beautiful Movement),以乔治·欧仁·奥斯曼巴黎改建计划、19世纪末霍华德的“田园城市”理论、国际现代建筑协会(CIAM)的城市设计理论为支撑。此外,城市美化运动的出现还与贫民窟问题密切相关。18~20世纪在美国和欧洲都普遍存在贫民窟。贫民窟现象与大规模城市化和城镇人口数量的激增利害与共,两次世界大战期间是贫民窟清理高峰。

### 1.3 案例

为解决城市发展困境,西方国家城市更新在此阶段寄“解决住房紧缺、改善社区环境、摆脱高失业率与高犯罪率、治理“城市病”、实现土地集约化利用、促进城市卫生环境之改善、完善基础设施”等希望于整体的“形体规划”方法,其是在农业土地利用急速扩张、城市边界极速蔓延之基础上进行的,“形体规划”方法主要以城市公园、绿地规划、开放空间等古典主义加巴洛克的风格手法达到城市美化效果、达到恢复城市中失去的视觉秩序和和谐之美的目标<sup>[9]</sup>。

18世纪50年代,缘起与英国的工业革命波及欧洲、席卷全球。工业化、城市化率先在英国展开,并在英国完成。其作为工业革命和城市化的“双重故乡”,其也就较早面临“城市更新”与治理“城市病”的双重问题。

英国是城市复兴的先驱,也是西方国家中最早开展大规模清除贫民窟、关注城市更新的国家。英国早在一战时期即开始了有关清除贫民窟的活动。英国的贫民窟一般与维多利亚时期和18世纪60年代开始的工业革命相联系。

一战时期,英国的城市更新主要是以清理、改造英国工业革命时期、大规模城市化期间建造的住房和维多利亚时期建造的对背的连排房屋为主要目的。这个清理改造过程因第二次世界大战中断。

在20世纪20年代后,英国即发起了“让英雄安居”的城市更新运动。20世纪30年代,英国工党政府实施格林伍德住宅法,二战后的工党政府将住房列为主要福利内容,再次让清理贫民区成为地区政府的主要任务,标志着清理贫民窟的序幕正式拉开<sup>[9]</sup>。

通常做法即:①增加土地资源利用的效率,提高旧城土

地开发强度。②大规模建造新的政府福利房、高中层出租公寓、在市区外营建独院住宅村。③提供人口安置补贴、住房客体补贴,将贫民、移民迁移至政府临时安置的住房中。④在大城(母城)管辖区范围内建立“子城”——卫星城。

二战后至20世纪50年代英国城市更新具有两大特点:①具有一定的福利色彩;②因英国产权明晰、执法严格,其城市更新进程中较少涉及非法侵占土地,拆除违法违章建筑的问题。

同时,也具有一定的问题。例如,①卫星城的建设:城市的城郊化造成内城人口外移,内城衰落。②在街区更新改造区域营建“看似安安合适、实则龃龉不合”的高中层出租公寓,其不但抹除了1850年大英帝国的“黄金时代”——维多利亚时期的街区风貌,损害了维多利亚式建筑的独有特色,更使其城市肌理混混沌沌,历史文脉前后割裂。

综上,此阶段的城市更新以过渡性的物质改造为主要内容,以大面积清除贫民窟、拆除旧建筑,兴建福利住房等为主要途径,以提高城市物质形象、治理“城市病”为主要目的。这一时期城市更新的资金来源和利益攸关方单一,主要是政府公共部门,其城市更新区域、更新过程等方面起着主导和决定作用。

## 2 第二阶段:福利主义(Welfarism)色彩下的城市更新

### 2.1 背景

20世纪60年代至70年代,社会福利主义气氛浓烈,旧城更新开始愈加强调在城市建设中融入人本主义之指导思想的重要作用,人本主义思潮兴起。以下是此时期城市更新的历史背景。

(1)西方经济进入了快速发展和社会达到普遍富足的阶段,从而导致了城市更新在物质需求层面发生了变化。

(2)凯恩斯主义的兴起。在此背景下,政府开始对城市更新政策进行调整,逐步由“形体决定论”导向的大规模、物质性清除贫民窟计划转变为福利主义色彩笼罩下的社区更新,同时对城市风貌的继承、历史文脉的延续、街区文化特色的发扬及空间环境的改善给予了更多考量,此阶段的更新活动以住宅修缮,中心区、商贸区的复兴为主。期间,学术界也进行反思,如路易斯·芒福德(Lewis Mumford, 1895—1990年)的《城市发展史起源、演变和前景》《城市是什么?》

《历史中的城市》(The City in History)(1961)、简·雅各布斯(Jacobs, Jane, 1916-2006)的《美国大城市的死与生》和E.F.舒马赫于1973年在著作《小的就是美的》等的著作极大促进城市更新改造和实践思路改变<sup>[4]</sup>。

## 2.2 影响及作用

第一,其认识到不能“东向而望,不见西墙”、管中窥天,城市更新、规划需要对人的尺度和需要给予充分考虑,既要见“物”又要见“人”,这是人本主义思想的体现。

第二,小规模渐进式改造方式之优点愈彻底,该模式被认为更适宜于当代城市建设,更有益于城市历史文脉的接续,更相宜于城市整体肌理与特色风貌的发展。

总体而言,20世纪60年代到70年代,在“人本主义”思潮的影响下,城市更新的福利主义色彩明显,更为关注公共资源的合理配置及社区内物质环境的翻然改进。

## 3 第三阶段:市场导向型的城市更新

### 3.1 内涵式的更新策

20世纪70年代至80年代城市更新(Urban reconstruction)转向更为务实的“内涵式”城市更新策略。该政策不仅追求广度之“博”,更追求深度之“精”,不仅表现为单一目标性的对物质环境的改善、城市形象的提升,同时,也将社会的复兴与经济的可持续、城市的可再生包含在内;认为旧城更新是多目标,多元的。内涵式的更新策的突出特点及变化是:①着重培育合作伙伴与对历史文化环境的保护。②其以私人资本为主体、社区自助式开发为形式、政府选择性地介入为特征;替代原先单一目标的、管窥蠡测、越俎楚乙之城市更新策略和指不胜屈的城市发展计划。③从政府主导的福利主义色彩的社区重建、以公共资源开发为基础的政策框架转变到采用以市场为主导、以引导私人投资为目的、以房地产开发为主要方式的城市更新模式<sup>[5]</sup>。

### 3.2 背景及原因

20世纪70年代美国等多国遭遇了周期性的经济危机,经历了长达10余年的经济滞胀,经济衰退令政府部门财政支

力大打折扣。同时,每年庞大的福利开支又使英国政府的财政负担雪上加霜,福利社会所带来的巨额财政赤字及高失业、通胀率迫使政府不得不转移工作重点以刺激经济增长。

## 4 第四阶段:以公、私、社三方伙伴关系为导向的城市更新

90年代初的城市更新不再强调开发房地产项目和改造城市的物质环境,已从房地产开发导向的更新从单纯的经济、物质型更新转向社会、经济、环境等多方面的综合性更新。

## 5 结语

20世纪50~90年代西方国家城市更新进程迂回曲折,但每次城市更新理念与策略的转向均与时代背景密不可分,与其所处的经济、政治环境紧密相连,且新的城市更新理念与策略总包含着对旧的城市更新理念与策略的扬弃,其是一个批判与继承的过程。论文通过梳理20世纪50~90年代西方国家城市更新进程,希望能从中归纳出有利经验以更好地助益中国的旧城更新与改造。

## 参考文献

- [1] 叶文香. 浅论中西方城市更新比较与启示[J]. 价值工程, 2013(27):299-302.
- [2] 王颖,李诚固,黄晓军. 西方城市更新教训的借鉴研究[C]. 中国地理学会(TheGeographicalSocietyofChina), 中国地理学会百年庆典学术论文摘要集, 中国地理学会(TheGeographicalSocietyofChina), 2009.
- [3] 董玛力,陈田,王丽艳. 西方城市更新发展历程和政策演变[J]. 人文地理, 2009(05):42-46.
- [4] 董玛力,陈田. 西方城市更新发展历程及其对中国的启示[C]. 中国地理学会、南京师范大学、中国科学院南京地理与湖泊研究所、南京大学、中国科学院地理科学与资源研究所. 中国地理学会2007年学术年会论文摘要集, 2007.
- [5] 汤晋,罗海明,孔莉. 西方城市更新运动及其法制建设过程对中国的启示[J]. 国际城市规划, 2007(04):33-36.