

Mr. Dalton's "Prisoner's Dilemma" in *Native Son*

Yu Mao

Jilin University, Changchun, Jilin, 130000, China

Abstract

Richard Wright's *Native Son* was written in 1940, and the American society has taken admiration for black literature since then. The paper aims to interpret the character image of Mr. Dalton in the book, by using the "prisoner's dilemma" and its two classic solutions. It analyzes Mr. Dalton's mediation strategy between the white and black forces, the reason behind which is an expedient.

Keywords

Native Son; Wright; prisoner's dilemma; Mr. Dalton

《土生子》中道尔顿先生的“囚徒困境”

毛宇

吉林大学, 中国·吉林 长春 130000

摘要

理查德·赖特的《土生子》成书于1940年,从此美国社会对黑人文学刮目相看。论文旨在解读书中道尔顿先生的人物形象,通过运用“囚徒困境”和其两种经典的解决方案,分析道尔顿先生在白人和黑人两股势力中间的斡旋对策,揭示其做出权衡背后的真正原因实属无奈之举。

关键词

《土生子》; 赖特; 囚徒困境; 道尔顿先生

1 小说创作背景

20世纪30年代的美国笼罩在大萧条的阴影之下,一方面,黑人群体遭白人势力百般欺凌,矛盾激化;另一方面,黑人群体对平等的追求不间断的斗争也愈演愈烈。“新的集体体验要求有新的文学运动对其阐释”^[1],即20年代“哈莱姆文艺复兴”之后,美国黑人文学在40年代迎来第二次高潮。《土生子》是这一时期社会批判性文学的代表作品,这部反映种族歧视问题的作品“真正迫使美国社会对黑人文学刮目相看”^[2]。小说的主人公黑人男孩别格·托马斯因无意杀死白人雇主女儿玛丽·道尔顿被判处死刑。作者理查德·赖特通过对别格自我意识逐步觉醒的描写,不仅披露了当时社会环境所带来的摧残人性的一面,还迫使每个白人都认识到自己就是压迫者^[3]。别格·托马斯最终暴虐的杀人行径,并非与生俱来,而是作为“土生子”的他,经受美国环境的渲染而做出的选择。但是别格·托马斯不仅是“黑白”争端下的唯一受害者,作品中道尔顿先生也是美国畸形社会下的产物。

2 道尔顿的选择

道尔顿是住在芝加哥的百万富翁,靠着地产生意大发横财。他以收取芝加哥南区的黑人租客的高额房租来集聚财富,别格·托马斯一家人正巧也是其租客。与此同时,道尔顿又在一定程度上救助和支持黑人事业。例如,为黑人教育事业捐赠百万,为黑人提供工作机会,这些都说明道尔顿的善心行为,作者赖特还特意借道尔顿家女佣佩吉之口,描述了另一位黑人雇工的生活轨迹,“给我们干活儿的最后那个黑人呆了十年(65)^①”,并且“他在政府部门找到了工作。道尔顿太太让他上夜校(65)”。除此之外,道尔顿不计别格·托马斯的前科,并鼓励他要“振作起来(58)”,决定录用别格·托马斯。不仅如此,他决定在工资上对别格·托马斯有所优待,“工资规定每星期二十元,可我打算给你二十五元(59)”。尽管到道尔顿上述的慈善与友好,在最后为别格·托马斯辩

① 引自赖特·理查德.土生子.施咸荣译.上海:上海译文出版社.1983. 论文所引译文均出自该书,下文只标页码。

护的律师麦克斯仍然对其不依不饶、言辞激烈，“你现在所做的一切并不解决问题（341）”。很明显，麦克斯对道尔顿伪善的恩赐强烈不满，表面佯装救世主面孔，实则在地里用高昂的房租去压榨黑人群体以牟取暴利。在最后的辩护中，他质问道尔顿，“为什么要想别格·托马斯家收那么贵的房钱？（378）”，而这间出租屋又是一间“密不通风、老鼠成灾（378）”的房间。但是，别格·托马斯在道尔顿的帮助下得到了工作，这是一个不争的事实。比起从前游手好闲，靠抢劫为生，对别格·托马斯来说，也算是较好的归宿。纵观小说，道尔顿先生在20世纪30年代的经济大衰退，社会大动荡的背景之下，做出被迫的选择。而这一点可用“囚徒困境”来做详细阐释。

3 囚徒困境

“囚徒困境”是1950年社会心理学家梅里尔·弗勒德和经济学家梅尔文·德雷希尔拟定出的相关理论，后由艾伯特·塔克以囚徒为例作出明确阐述^[4]。“囚徒困境”是指两个被捕的囚徒之间的一种特殊博弈，此例子很好地阐释出为何在合作对双方有利时，却始终很难达成最佳原则。“囚徒困境”的大致内容是：两个共谋犯罪的囚徒A与B被关入相互隔离的监狱。如果两个人都不揭发对方，每人各1年监禁；若一人揭发对方，而另一人沉默，则揭发者立即获释，沉默者入狱10年；若互相揭发，二者都被判刑5年。

以此看来，每人都面临两种选择，选择揭发对方，则面临监禁5年或者被释放的命运；选择沉默，则面临监禁10年或1年的命运。虽然囚徒们合作互不揭发即可利益最大化，但是理想状态很难实现。

4 两种解决方案

从此选择来看，囚徒们的共同选择很有可能并不是集体利益的最大化，反而是自身利益的最大化。以上囚徒在“困境”中的权衡简单明了，但是在现实的博弈中，由于因素复杂多变，往往很难做出抉择。在众多的抉择中，有两种典型的解决方案，一种是帕累托最优，另一种是纳什均衡。

4.1 帕累托最优

帕累托最优是一种资源分配的理想状态，在这种状态下，没有人可以在提高自身境况的同时而不使他人利益受损^[5]。在“囚徒困境”中，帕累托最优其实是双方都守口如瓶，缄

默不言，这样双方都可以无罪释放。

4.2 纳什均衡

纳什均衡是指在博弈过程中，无论对手选择如何应对，另外一方都将以不变应万变，坚持选择一种策略^[6]。在“囚徒困境”中，两个囚徒的支配性策略都是揭发对方，而这样的结局出现的几率往往很大，所以纳什均衡是在日常活动中较常发生的。但实际情况往往错综复杂，很难快速地滤清利益倾向。

5 道尔顿权衡的“囚徒困境”

道尔顿先生正是在“囚徒困境”中挣扎的人物。困境中博弈的三方是道尔顿和黑人、白人势力群体。在20世纪30年代的芝加哥，宽敞整洁的房子随处可见，但是白人房产主联合起来把黑人赶到城市南区，可供黑人选择的也只是破败肮脏的房子，这就是南区房屋短缺的罪魁祸首。与此同时，白人房产主借供不应求之机哄抬南区房屋租金，使黑人租户雪上加霜，正如道尔顿先生所言“少收他们房钱是不道德的（380）”。抛开社会可能性不论，根据帕累托最优方案，白人选择让黑人融入社会“大家庭”，给予他们受教育的权利，帮助他们从事高等职业，以此减少暴力犯罪现象的发生；而黑人一方，需要选择团结对外一致，减少对内暴力，争取集体利益。双方如此和睦的合作方案，既可以保证白人方面财产不受侵犯，减少社会动荡因子，同时黑人方面也可提高社会地位，受到应有尊重，可谓“一箭双雕”。但正如上文所言，帕累托方案是理想状态，纳什均衡才是常态。纳什均衡出现的情况：白人因为社会历史和自身利益的原因，选择与黑人继续社会隔离，对黑人生活置若罔闻，甚至高压政策；黑人选择生活在恐惧之中，将恐惧逐渐酝酿成对自己人甚至白人群体的暴力犯罪，这样不仅可以排解恐惧，而且还可以抢劫中得到物质回报。所以双方在博弈中，都选择了非最优，但是“刑罚”最小的方案。

道尔顿先生在两股势力中艰难权衡，一方面他倾斜于白人一边，对房价投机行为习以为常，认为将黑人聚集在南区环境恶劣的居住地是“老习惯”，如果少收租金就“等于用低价压我的竞争者（同上）”，其根源还是因为他在其中捞到了大笔的既得利益。另一方面他站在黑人的立场，为了缓解心中压迫黑人的罪恶感，对黑人社会经常给予物质上和精神上的慈善援助。道尔顿先生的行事风格，酝酿并促成了一

个畸形的“黑白”世界，使他间接成为了其女儿被杀的帮凶。但是，从小说里描述人物的最终结局来看，道尔顿先生的“囚徒困境”不言自明，他也是白人社会中首先一批选择放弃帕累托最优解决方案的代表^[7]。

6 结论

道尔顿在困境中做出的选择产生了很多副作用，如别格·托马斯心理的扭曲，同时间接导致玛丽的死亡等，但这是“囚徒困境”中选择揭发的囚徒所必须承受的后果。在众多的后果中，部分黑人社会的不解与一些白人团体的敌意或许是意料之中，但这似乎对道尔顿影响并不大，但是别格·托马斯心理的扭曲和玛丽之死，却绝对是意料之外的。正如前面所言，囚徒也必将考虑到刑期以外的诸多因素，而有些因素却是无法掌控的。道尔顿的选择面临很多的未知数，但是在当时的社会下，却是没有选择的选择。

参考文献

- [1] 董衡巽. 美国文学简史 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1986.
- [2] 赖特·理查德·土生子 [M]. 施咸荣, 译. 上海: 上海译文出版社, 1983.
- [3] Locke, A. The New Negro: An Interpretation[M]. New York: Albert and Charles Boni, 1925.
- [4] Robert, B. The Negro Novel in America[M]. New Haven: Yale University Press, 1965: 153-154.
- [5] Marowski, D. (ed.) Contemporary Literary Criticism[M]. Detroit: Gale Research Company, 1985.
- [6] Brown, K. L. and Y. Shoham. Essentials of Game Theory: A Concise, Multidisciplinary Introduction[M]. San Rafael: Morgan and Claypool Publishers, 2008.
- [7] Campbel, R and L. Sowden. (ed.) Paradoxes of Rationality and Cooperation, Prisoner's Dilemma and Newcomb's Problem[M]. The University of British Columbia Press, 1995.