

The Cultural Significance of the “Square Wind” in *Classic of Mountains and Rivers*

Meijuan Du

Qilu Culture Research Institute of Shandong Normal University, Jinan, Shandong, 250000, China

Abstract

The “Square Fairy” and “Square Wind” in *Classic of Mountains and Rivers* are the inheritance and development of the inscriptions on the oracle bones and square wind. Among them, in the correspondence between the “Square and Square Wind”, one can glimpse the early time and space view of China; the method of the square fairy system of the calendar reflects the characteristics of the early Chinese calendar.

Keywords

Classic of Mountains and Rivers; square and square wind; time and space view; seasonal; calendar

《山海经》“四方风”的文化意义

杜美娟

山东师范大学齐鲁文化研究院, 中国·山东 济南 250000

摘要

《山海经》的“四方神”与“四方风”是对甲骨四方风刻辞内容的继承与发展。其中,在“四方与四风”对应关系中,可窥中国早期时空观;四方神制历明时的方法反映出中国早期历法的特点。

关键词

《山海经》; 四方与四风; 时空观; 四时; 历法

1 引言

《山海经》四方神继承卜辞四风神职能,掌管四风的出入,四方神亦可视为四方风神,其原型应是负责观象授时的历法之官。《山海经》中四方与四风的对应模式体现了中国先民早期思维模式中以空间为主的时空观;四方神制历明时的方法反映了中国早期历法中天文历与物候历结合的特点。

2 中国早期“以空定时”时空观

“四方与四风”的对应模式,最早出现在殷商时期,被记录在甲骨文四方风刻辞^[1]之中,这种对应模式,在后世得到了延续与发展。《山海经》“四方风”内容^[2]与卜辞一脉相承,其中更是继承了卜辞中“四方与四风”的对应模式。卜辞原是四方神对应四方风神,《山海经》中“四方风神”发展为“四方风”,所以对对应模式成为“四方方神与四方风”,本质上仍是“方位与风”的基本对应模式。虽然在殷商时期,

中国先民的四时观念尚不清晰,但“四方与四风”的对应模式中,已经暗含了商人对四时的初步认识与经验积累,具体体现在四方方名与四方风名之中。因此,“四方与四风”的对应模式可体现出中国早期先民的时空观念。

时空一体观在中国社会早期已经达成共识,时间与空间彼此是相互渗透的,“四方与四时”的对应模式,更是证明了这一点。曾有学者认为,中国的时空观是由时间主导,但实际上在中国社会早期,先民们对空间的认识早于时间,对时间的认识更是基于对空间认识的基础上形成的,并隐喻在空间观念之中,同空间相匹配。相较于时间的抽象性,空间具有可视性,同划分时间相比,划分空间相对而言容易得多。

方位观念是中国古代社会在早期形成的一种较为原始的空间观念。四方风刻辞的存在,证明在殷商时期已经有了明确的四方观念。“四方”的确定是判断“四时”的基础。刘宗迪先生引宋代学者王应麟《玉海》卷十云:“作历之法必先定方隅,验昏旦,测时气。齐晷刻。候中齐。”说明“辨方正位”即测定东西南北四方位是确定时节的首要前提^①。这体现了方位在确定时间上的重要性,体现出中国早期时空观

【作者简介】杜美娟(1995-),女,中国山东聊城人,在读硕士,从事区域文化与中国文学研究。

是以“空间”为主导的特点，先民对时间的判定都是基于空间的认识上进行的，“如果没有空间观念的确立和对空间的高度重视，观象制历的活动就不可能展开。^②”

据上文可知，“四方”是判定时节（即四时）的前提。甲骨文及《山海经》均未出现具有“春夏秋冬”含义的四时的专名，但这并不能说明该时期的人们没有四时的观念，或者说没有对气候温凉寒热循环交替的认识。出于对农业生产实践的需要，人们会特别关注气候的变化交替，以保证不误农时，及时耕种。这种对气候变化的关注，正是早期人们对四时的关注，只是该时期四时观念尚未成熟，人们将对四时的理解与认识隐喻在四方风之中，四方风名带有物候含义，暗藏了古人对四时物候现象的总结。

在中国社会早期，季节概念尚不成熟，所以早期文献中记录的是四方风而不是四季风，人们关注风的方向，殷商时期的祭祀顺序也是先祭祀方神，后祭祀风神，商人认为四风源自四方，可见方神同风神之间的关系，风神从属于方神。四方风又可以象征四时，四方风实则为早期四时风的雏形。《山海经》中“四方神与四方风”的内容集中记录于《大荒经》，《大荒经》属《海经》内容。从《海经》整体叙述风格来看，每经首句皆表明经文内容是按照四方的排列顺序进行叙述，体现了该时期人们对空间的重视。《大荒经》的整体布局亦是按照东、西、南、北四个方向进行描述，但该四方不仅表示了大荒世界整体的空间格局，还表示出春夏秋冬四季的封闭循环，四季的概念隐喻在四方之中。在后世的发展中，“四方神”发展成为“四时神”，“四方风”发展为“四季风”，证明“四方”和“四风”的确能够象征四时。“四方与四风”的对应模式是“四方与四时”对应模式的雏形，该模式体现了中国早期社会先民意识中空间优势型、空间引领时间的时空观。

3 历法中物候历与天文历的结合

《山海经》的“四方神与四方风”文化同中国早期历法密切相关，体现出中国早期历法中物候历与天文历相结合的特点。“四方神”在《山海经》中继承风神职能，可以对风进行操纵，同时增添掌管日月出入的职能，即观察日月运行的轨迹，所以四方神原型是古代观察天象、判断农时的历官，“四方风”反映了人们对物候历的实践，“日月出入”则体现了人们对天文历的使用。

物候历同天文历相比，更具直观性，更早地被人们所熟知。物候同人们的生活息息相关，早期人们在耕种的过程中，为确定农时不误耕种，会刻意留心可以告知他们季节更替变化的现象，如动物的活动，植物的开花凋落以及生活环境中

温度或者气象的变化，先民们将这些现象同季节的更替相结合，便形成了物候历。物候历的特点就是直观、具象，同抽象深奥的天文历相比，物候变化就发生在人们身边，即使是现在，仍有经验老到的老农可以通过观察身边的物候确定农时进行耕种，相较于复杂难懂的天文历，物候历更容易被人们掌握利用。

《夏小正》《礼记·月令》是中国记载物候历较早的文献。其中，《夏小正》对一年中每一个月的物候，描述得都极其详细，描述内容包括的动植物变化、风况以及地利气象等，体现出人们对物候观察的细致。《礼记·月令》中亦有对物候的记载，该文献记载的物候现象多源自于《夏小正》，但与《夏小正》相比更为规整详细，将两种文献比较后可见物候历正逐步向严格化、官方化方向发展。《夏小正》与《礼记·月令》中的物候现象均有提到“风”，如《夏小正》中“时有俊风”^[3]，《礼记·月令》中“东风解冻”^[4]，可见“风”是物候历的重点观察对象，这同“风”本身关联多种物候现象的特点有一定的关系。一方面，风雨相依，两者共同作用于农业生产时，会对农耕农收造成一定影响，所以先民格外关注风况及降雨量；另一方面，风的方向、风力的大小、风中空气的湿度等，均会对动物的活动，植物的生长以及风所在地区的周边气象环境造成影响。不同的时期风况各不相同，带来的影响亦不相同。例如，根据《礼记·月令》的“东风解冻”，知道东风的到来预示天气的回暖，那么其他时期的风可能会带来干旱、降雨、暑热、严寒等不同的气象状况，人们可以通过观察不同的风况判断时节。所以，“风”是物候历中重要的组成元素。

但是利用物候判断的时间存在一定误差，仅通过物候历判断时间，指导农耕，远不能满足人们生产生活的需要。中国社会早期，人们活动范围有限，所以可观察到的物候现象存在误差较小，可忽略不计。但随着人们活动范围的不断扩大，中国幅员辽阔，某一地区的物候现象无法代表多地物候特点，每个地区的物候现象都有着符合该地区环境的特点，不具有统一性。虽然物候历具有直观性和具体性的特点，但缺乏多地区之间的共性。随着人们认知水平的提高，日月天体逐渐发展成判断时间的另一个重要依据，以日月星辰运行轨迹为观察对象所制作的天文历，判断时间更加精确，弥补了物候历的不足，并在后世逐渐取代物候历。

在中国早期历法中，天文历与物候历结合的特点早已存在。如前文提到的《夏小正》中，除了对物候现象进行了记载，还记录了天文现象。天文历的观察对象是日月星辰等天体，人们通过对天体运行的轨迹、方位进行观察，能够判断季节

时间。因为天体星象的变化不会因地域的不同发生变化，所以日月星辰的观察不会受到地区的影响，通过观测天体得到的结果具有较高的准确性。殷商时期，人们已经有了较为成熟的四方观念，商人对“定四方”的完成同太阳周日视运动密切相关，先民通过观察太阳的运行轨迹，利用日影确定了东西南北四方，在确定四方后，人们又通过观察太阳运行时所在的不同方位判断季节的更替，确定耕种的时间，这正是天文历的运用。《山海经·大荒经》^[2]记录的七对日月出入之山，即先民用来观察太阳出入方位、确定时间的参照物，证明《山海经》中的确含有该时期的人们对天文学的运用与发展，正是对殷商时期天文学知识的继承。

《山海经·大荒经》中“四方神与四方风”的匹配模式，体现出天文历同物候历的结合。“四方神”的原型应该是负责观象授时、制定历法的历官。《大荒经》的“四方风”可以理解为四时风，四方风名种暗示四时物候特征，所以四时风又可理解为四时季候风。人们通过观察留意季候风的到来，预知物候的变化以及即将到来的季节，以风判时，体现了物候历的运用。四方神在《山海经》中继承风神能力的同时增加掌管日月出入的能力，其原型为治历明时的历官，观察物候和天象是他的职责所在，所以可以推断《山海经》时期的历法具有天文历与物候历结合使用的特点。此时的天文历尚

未完全取代物候历，物候历仍是人们用来判断时间的重要依据，天文历作为物候历的补充，弥补物候历的不足，更好地服务于人们生产生活的需要。

4 结语

综上所述，《山海经》“四方与四风”的对应模式反映出早期先民“以空定时”的时空观念，《山海经》四方神制历明时的方法，体现了早期历法中天文历与物候历结合的特点。所以，研究《山海经》“四方风”背后的文化意义，有助于推动对中国早期时空观、历法观的理解与研究。

注释

①刘宗迪：《失落的天书：〈山海经〉与古代华夏世界观》，商务印书馆2006年版。

②赵奎英：《中国古代时间意识的空间化及其对艺术的影响》，《文史哲》，2000年第4期，第42-48页。

参考文献

- [1] 胡厚宣.甲骨文合集释文[M].北京:中国社会科学出版社,2009.
- [2] [清]郝懿行.山海经笺疏[M].北京:中华书局,2019.
- [3] [清]王聘珍.大戴礼记解诂[M].北京:中华书局,1983.
- [4] 上海古籍出版社.十三经注疏[M].上海:上海古籍出版社,2019.