

# Thoughts on The Method Of Demarcation Of Urban And Rural Boundaries in the Third Land Survey

Ming Wang

Shenyang Surveying and Mapping Research Institute Co., Ltd., Shenyang, Liaoning, 110000, China

## Abstract

In the land survey, the scientific and accurate delimitation of urban and village boundaries directly affects the effectiveness of land surveys. In order to ensure the smooth development of subsequent land surveys, this paper explores the method of delimiting urban and rural villages in the Third Land Survey, and makes some specific suggestions on how to carry out demarcation of urban and rural villages for reference.

## Keywords

the Third Land Survey; urban and rural boundaries; demarcation methods

# 第三次土地调查城镇村界限划定方法思考

王鸣

沈阳市勘察测绘研究院有限公司，中国·辽宁 沈阳 110000

## 摘要

在土地调查中，城镇村界限划定的科学性、准确性直接影响到土地调查的有效性。为确保后续土地调查工作的顺利开展，本文围绕第三次土地调查中城镇村界限划定方法展开探究，并就如何开展城镇村界限划定工作提几点针对性建议，以供参考。

## 关键词

第三次土地调查；城镇村界限；划定方法

## 1 引言

查清城镇村范围内的土地利用现状是第三次土地调查工作的一大目标。但要想实现对城镇村范围内土地利用现状的有效调查，首先需对城镇村的界限进行划定，这样才能更好地分块分区调查，从而为城乡土地规划、土地建设工作的开展提供重要参考信息。在进行城镇村界限的划定时，需准确计算，并采用科学合理的划定方法，从而保证界限划定的科学性、准确性<sup>[1]</sup>。下面联系实际，就第三次土地调查城镇村界限划定方法做具体分析。

## 2 城镇村界限划定方法

按照与地类调查的衔接关系分类，可将城镇村界限划定方式分为两种，一种是先地类调查、后城镇村界限划定；一种是先城镇村界限划定、后地类调查<sup>[2]</sup>。

下面就这两种方式分别叙述。

### 2.1 先地类调查、后城镇村界限划定

先地类调查，后城镇村界限划定的方法是以年度土地变更调查城市、建制镇、村庄的相关调查信息为参照依据，结合遥感影像对相关区域进行地类调查，在掌握该区域各项土地利用信息后，将各区域进行细化，之后确定出城镇村边界。

#### 2.1.1 参考信息与资料

对被调查区域进行全覆盖式地类调查时，首先需参考相关资料确定出加城镇村的初步调查区域。需参考的资料有：年度土地变更调查表、未纳入年度土地变更调查农转用范围登记表等。结合上述信息资料，将城市、建制镇、村庄的地类图斑提取出来，将其与未纳入年度土地变更调查农转用范围进行融合处理，在此基础上确定出城镇村调查初步分界范围线<sup>[3]</sup>。

#### 2.1.2 地类调查依据与流程

地类调查需以村庄地籍调查成果、城镇地籍调查成果为

依据进行。通过参考以上资料初步确定出调查工作的范围线，之后再结合遥感影像对需调查区域做进一步确定。

### 2.1.3 城乡边界数据采集

在采用这一方法进行调查时，工作人员不清楚城镇村分界线的具体位置，因而边界数据采集工作具有一定难度。为促进这项工作的顺利开展，需参考已有基础数据进行。在完成地类调查后，对城镇村土地利用图斑按照城市、建制镇和村庄进行融合处理，得到城镇村界线<sup>[4]</sup>。

## 2.2 先城镇村界限划定、后地类调查

先城镇村界限划定、后地类调查的方式是以城镇地籍调查和年度土地变更调查成果等已有资料为基础，结合高分辨率遥感影像对城市、建制镇、村庄范围界线进行划定。在对城镇村界限划定后，工作人员按照 1:2000 在边界范围内进行城镇地籍调查，按照 1:5000 在地界范围外开展农村土地调查。在对城镇边界线进行调查时，是采用农村土地利用图斑与城镇土地利用图斑相互衔接的方式进行调查。在调查过程中，常采用的方法如下。

### 2.2.1 提取年度土地变更调查城镇村范围界限

以年度土地变更调查成果为基础，对试点区域内的城市、镇、农村图斑进行提取，提取后以地类为依据将其进行融合处理，这样就量确定了本次城镇村界限划定的基础范围<sup>[5]</sup>。

### 2.2.2 年度变更调查城镇村界限调整

首先，提取试点区域内城市、村庄、建制镇的图斑，确定调查范围。其次，提取未纳入年度土地变更调查的农转用建设用地数据，将亮相数据进行叠加。数据叠加后借助高分辨率遥感影像，获得新的划定范围。将本次获得的结果与现有的、已经提取出的基础范围线进行对比，根据对比结果对提取的基础范围线做相应调整。主要的需调整内容如下：未纳入年度土地变更调查的农转用建设用地范围、城镇村内部道路、城镇村内部小于上图标准的集体土地利用图斑的综合。

(1) 城镇村边界范围调整。在对城镇村边界范围进行调整时，需从以下两方面开展：若调查比例尺提高，需及时对范围界限进行调整；未纳入年度土地变更的农转建设用地，需及时补充入档。

(2) 城镇村内部道路调整。城镇、建制镇以及农村都是在不断建设发展的。在第二次土地调查到第三次土地调查这一时间段内，大部分城市都会向外扩建，并且城市、建制镇

以及农村也会在公路道路等基础设施的建设方面有很大变化。如城镇村内部存在单独上图的公路用地将城镇村图斑分为离散的状态，此时就需要对陈镇村内部道路进行调整。在进行城镇村界限划定时，也需根据实际情况做出相应调整与改变。为保证界限划定的科学性、准确性，工作人员需要提取年度变更调查中的村庄、建制镇、城镇的基础界限，并将其合并将公路用地在城镇村的边界线上断开后，将城镇村内的公路用地与城市、建制镇、和村庄图斑进行融合，最后在图上补充上公路用地。

### 2.2.3 城镇村界限融合

将以上处理后的城镇村界线按照城市、建制镇、和村庄分别进行融合，得到最终划定的城镇村界线。

## 2.3 两种土地调查方法的比较

由以上分析可知，先进行地类调查后划定城镇村界限与先城镇村界限划定后进行地类调查这两种调查方式各有优缺点，有不同的适用范围。第一种呈现城镇村界限划定思路的优点是：在工作前期，就已经掌握相关的土地利用信息，那么在进行界限划定时就不需要苦苦搜寻。提取往年的一些资料信息，因而界限划定工作容易开展。并且在先完成地类调查后，城镇村土地界限划定都是以当前的信息数据为依据，那么界限划定的准确性也就有保证，不会因为所参考信息滞后而出现界限划定错误等情况。但这一划定方法也存在缺点，如由于缺少界限，在调查工作中地类衔接的难度大，前期调查获得的信息可能在后期还需重新核对等，因而工作效率较低。先划定城镇村界限，后进行地类调查的优点是：先确定城镇村界线有利于城镇地籍调查和农村土地调查范围界线的衔接，便于针对没有明显分界线的城乡边界数据的采集。这一工作方法的缺点是对城乡地类衔接工作考虑的不全面，需在后期进行再次调整与补充。同时进行城镇村界限划定时对基础资料依赖性大，导致土地调查结果容易受到基础资料的影响。

## 3 对第三次土地调查中城镇边界线划定的建议

在开展第三次土地调查工作时，建议根据调查地区内实际情况选择相应的城镇村界限划定方式。如当被调查区域的数据基础资料较弱，那么可运用“先地类调查、后城镇村界限划定”的方式开展相关工作。在通过地类调查掌握该区域

各类信息后，城镇村界限的划定也将更容易开展，且界限划定的科学性、准确性也能得到保证。当被调查区域的数据基础资料比较齐全完善时，可先划定城镇村界限，之后再进行地类调查。这样有利于提高工作效率，同时也会让土地调查工作更加规范化、条理化。在进行这类区域的调查时，先根据已有资料将城镇村的范围界限确定下来，之后再进行土地信息调查，这样数据采集的速率会更快，同时其他相关工作也能更好的衔接起来。

## 4 结语

综上所述，城镇村界限划定是土地调查中的一个重要环节，科学划定城镇村界限是提升土地调查质量与效率的前提。本文主要是结合以往工作经验与资料信息探讨了“先地类调查、后城镇村界限划定”与“先城镇村界限划定、后地类调查”

这两种工作思路的具体流程、方法以及优缺点，希望能为相关工作的开展带来些许帮助。

## 参考文献

- [1] 洪圳材 . 浅谈梅县区第三次全国国土调查工作方法与问题处理 [J]. 智能城市 ,2019,5(15):64–65.
- [2] 王涛涛 , 刘龙威 , 崔秉良 . 基于多源地理信息大数据的图斑自动分类技术在城镇村国土调查中的应用 [J]. 测绘与空间地理信息 ,2019,42(06):102–106.
- [3] 曾范航 , 杨国东 . 第三次全国土地调查外业调查工作的实施及问题处理 [J]. 工程技术研究 ,2019,4(04):225–226.
- [4] 星财华 . 第三次土地调查城镇村界线划定方法研究 [J]. 农村经济与科技 ,2018,29(09):18–19.
- [5] 孔令军 . 两次土地调查成果的比对分析 [D]. 东华理工大学 ,2012.