

Quantitative Evaluation of Policies from the Perspective of Cultural Tourism Integration Discourse

Xiling Ding Deqiang Hu

Shenyang Ligong University, Shenyang, Liaoning, 110000, China

Abstract

Objective: The integration of cultural tourism is one of the important trends in the development of tourism in the world today. It not only helps to promote cultural inheritance and development, but also brings significant driving effects to the regional economy. Quantitative evaluation of cultural tourism policies in order to provide scientific reference for policy makers and practitioners. **Methods:** Therefore, the paper adopts text mining method to establish a PMC index model for cultural tourism. Quantitative evaluation of cultural tourism policies is achieved through 10 primary indicators and 35 secondary indicators. The PMC index is calculated and a PMC surface graph is drawn. Based on the results, policy optimization and improvement paths are proposed. **Results:** The analysis results indicate that the overall design of cultural tourism policies is relatively reasonable, and all 14 policy texts are excellent. However, there are still some urgent issues that need to be improved in the policies, such as a large number of planning policies issued by the government, a lack of implementation, insufficient tax incentives, and weak pricing policies and government subsidies. On this basis, this paper proposes optimization suggestions for cultural tourism policies, thereby providing effective policy support for the coordinated development of cultural tourism.

Keywords

cultural tourism; policy evolution logic; rating system; PMC index mode

文化旅游融合话语视域下的政策量化评价

丁西泠 胡德强

沈阳理工大学, 中国·辽宁 沈阳 110000

摘要

目的: 文化旅游融合是当今世界旅游发展的重要趋势之一, 它不仅有助于促进文化传承和发展, 也为地区经济带来显著的推动作用。对文化旅游政策进行量化评价, 以期和政策制定者和实践者提供科学的参考依据。**方法:** 因此, 论文采用文本挖掘法, 建立了文化旅游的PMC指数模型, 通过10项一级指标和35项二级指标实现文化旅游政策的量化评价, 计算出PMC指数, 并绘制PMC曲面图, 基于其结果提出政策优化改进路径。**结果:** 分析结果表明, 文化旅游政策总体设计较为合理, 14项政策文本皆为优秀。但是, 政策仍存在一些亟待改善的问题, 如国家发布的规划类政策较多、缺乏落地实施、税收优惠政策不足, 同时在价格政策和政府补贴方面较为薄弱。基于此, 论文提出文化旅游政策的优化建议, 从而为文化旅游的协同发展提供有效的政策支持。

关键词

文化旅游; 政策演化逻辑; 评级体系; PMC指数模型

1 引言

近年来, 随着全球化的加速和文化多样性的增长, 文化旅游成为旅游业发展的重要方向之一。文化旅游的融合在促进地区经济的同时, 也不断地增强民族文化的传承和推广。“十四五”规划期间的政策制定, 更加注重文旅产业的结构优化、创新驱动和绿色发展, 旨在构建具有国际竞争力的文化旅游产业体系。随着中国对文化旅游产业政策的支持密度与力度逐渐增强, 政策成为文旅发展的主要驱动

力, 始终影响着文化产业与旅游产业的融合情境^[1]。

论文通过分析政策的内容、目标和实施效果, 探讨政策对文化旅游融合发展的影响中国在后疫情时代如何调整政策以适应新的发展需求。

2 文献综述: 文化旅游政策量化评价的先导

2.1 文化旅游的概念界定

随着文化与旅游在产业层面的进一步融合推进, 认识和界定文化旅游的概念具有一定的必要性。由麦金托什和格波特所撰写的《旅游学——要素·实践·基本理论》中, 文化旅游的概念第一次得到了系统的解释。至此, 两者的关系和定义不断地被学者们进行深化和探究。2009年9月, 原

【作者简介】丁西泠(1998-), 女, 中国吉林通化人, 硕士, 从事设计学研究。

文化部与国家旅游局联合印发的《关于促进文化与旅游结合发展的指导意见》，提出“文化是旅游的灵魂，旅游是文化的重要载体”，这一提法成为目前最通俗且被广泛接受的理论。在中国，马勇、童昀（2019）从区域和场域的视角分析了文化和旅游的关系^[2]。宋瑞从多视角的透视来分析文化和旅游^[3]。张朝枝、朱敏敏（2020）基于对文化和旅游关系演变的梳理，对两者之间的融合提出了三个层次的践行路径^[4]。

2.2 研究方法

论文主要采用 PMC 政策量化法，以 Roy Rothwell 和 Walter Zegveld 的观点为依据，划分为供给型、需求型和环境型。供给型政策工具侧重于教育培训、科技信息支持、基础设施建设、资金投入、公共服务等生产要素和相关资源的供给；需求型政策工具侧重于公共技术采购、消费端补贴、贸易规制、公共技术采购以此拓展文化旅游产业市场发展；环境型政策工具侧重于金融支持、目标规划、税收优惠、知识产权保护等方式提供环境因素来保障文化旅游产业健康发展。

2.3 政策评价研究

目前，政策评价方法各式各样，不同的评价方法都存在着各自独特的优势，但在客观性、精确性、回溯性等方面，大多数评价方法仍存在缺陷^[5]。如灰色关联法和模糊综合评价法在判定指标权重矢量的客观性方面存在不足；多指标体系下的层次分析过程评价使得最终结果有一定的片面性；BP 评价方法不容易获得高精度评价结果等^[6]。综合以上分析，论文通过解构文化旅游政策的文本数据，并采用文本挖掘法和内容分析法对其进行量化评价，以 PMC 指数模型构建出评价体系，绘制 PMC 模型以具象化政策的优点与不足，从而提出政策优化路径，以此为新一轮文化旅游政策的制定、实施和修订奠定基础，实现政策演进的良性循环。

3 政策需求识别、规划、搜集：文化旅游政策量化评价的预热

3.1 情报需求识别：文化旅游政策量化评价的目的

导向性的请报需求是开展请报活动的内驱力。论文将文化旅游政策的量化评价锚定为情报需求识别，并下沉出两个情报目标：①对于各项文化旅游政策的突出特质及盲区的系统性、数据化的掌握。②针对不同水平差距的政策进行回溯，进而提出政策的优化路径，以完善、调节政府政策在文化旅游产业中的支撑作用。

3.2 情报规划：文化旅游政策量化评价研究方法设计

一方面，在情报规划阶段，论文在文化旅游政策话语的视域下，运用内容分析法和文本挖掘法，并利用 ROST CM6 软件以通过关键词、内容分类、词频统计等角度量化分析文化旅游政策文本。另一方面，观照国际上较为先进的 PMC 政策评价模型对政策文本进行数据分析，复现各项政策的优劣势，以期优化。

3.3 情报搜集：文化旅游政策文本、学术文献、行业数据搜集

政策文本、学术贡献及行业数据是论文情报收集的核心内容。政策文本收集依据北大法宝检索系统和“中华人民共和国中央人民政府”网站等渠道；学术文献则主要通过知网、维普科技期刊、jstor 等期刊论文网站进行收集；行业数据则通过中央人民政府、万得信息网等数据库等行业协会发布的官方数据获得。

4 情报筛选、初级加工、深加工：文化旅游政策量化评价的启动

4.1 情报筛选：文化旅游政策情报样本选取

论文根据主题，筛选国家层面颁布的标题或全文中包含“文化”“旅游”“文旅”等关键字的政策文件，选取了 2001—2022 年期间国家出台具有代表性的 14 项关于文化旅游的政策，构建出样本库，政策名称、文号以及发布日期如表 1 所示。

表 1 文化旅游政策情报样本

序号	政策代码	名称	发文机关	发布日期
1	P1	《关于进一步加快旅游业发展2001年国务院的通知》	国务院	2001.4.11
2	P2	《文化部关于支持和促进文化产业发展的若干意见》	文化部	2003.9.4
3	P3	《关于鼓励、支持和引导非公有制经济发展文化产业的意见》	文化部	2004.10.18
4	P4	《中国旅游业发展“十一五”规划纲要》		2006.11
5	P5	《文化产业振兴规划》	国务院	2009.09.26
6	P6	《关于进一步加快发展旅游业促进社会主义文化大发展大繁荣的指导意见》	原国家旅游局	2011.11.16
7	P7	《文化部“十二五”时期文化产业倍增计划》	文化部	2012.02.23
8	P8	《国民旅游休闲纲要》	国务院办公厅	2013.02.02
9	P9	《关于推进文化创意和设计服务与相关产业融合发展的若干意见》	国务院	2014.02.26
10	P10	《关于支持旅游业发展用地政策的意见》	住房和城乡建设部	2015.11.25
11	P11	《关于促进全域旅游发展的指导意见》	国务院办公厅	2018.03.09
12	P12	《关于进一步激发文化和旅游消费潜力的意见》	国务院办公厅	2019.08.12
13	P13	《国务院办公厅转发国家发展改革委关于促进特色小城镇规范健康发展的通知》	国务院办公厅	2020.09.16
14	P14	《国务院关于印发“十四五”旅游业发展规划的通知》	国务院	2021.12.22

4.2 情报初级加工：建立多投入产出表多投

投入产出表是反映各数据相互联系和平衡比例关系的一种平衡表。论文采用二进制，并将二级变量的权重调为相同参数，政策文本与二级变量相符时，二级变量赋值为 1，否则为 0，从而建立多投入产出表。将上述 10 个一级变量和 33 个二级变量放入各项政策的投入产出表中。将 14 项文化旅游政策代入表 2 的投入产出表，得出相关数据。

4.3 情报深加工：变量分类及参数识别

情报深加工阶段的内在机理是变量分类和参数识别，数据的精确性为后续的情报分析即政策量化评价的路径依赖。论文以 Ruiz Estrada 所提出的 Omnia Mobilis 的假设为指导思想，确立了政策性质等 10 个指标作为一级变量。并将 14 项政策文本通过 ROST 软件对文档集进行分词处理，最终提取出文化旅游产业相关的高频词汇 60 个，从而为二级变量的确定提供依据和参考。

5 情报分析、演示：文化旅游政策量化评价及曲面图绘制

5.1 情报量化分析：PMC 指数计算

在确定文化旅游政策的指标体系及评价标准的基础上，将各项政策文本进行量化分析，并计算出 PMC 指数，从而

搭建模型。

将 14 项文化旅游政策代入投入产出表,得出相关数据。同时,参照 Estrada 的政策评价等级划分标准,总结出 14 项政策的 PMC 指数及等级,同时按时间顺序绘制的文化旅游政策 PMC 指数变化折线图。

5.2 情报定性分析:通过 PMC 曲面图制定文化旅游政策改进路径

为了将 PMC 指数的结果进行信息可视化,通过数据构建出 PMC 模型。因 X10 下无二级变量,并考虑到矩阵的对称性和平衡性,因此对论文的 10 个变量进行二级加工,从而建立 3×3 的三阶矩阵,PMC 曲面计算可以参见以下公式:

$$\begin{aligned} \text{PMC 曲面} = & X1 \ X2 \ X3 \\ & X4 \ X5 \ X6 \\ & X7 \ X8 \ X9 \end{aligned}$$

为高效对比待评价的文化旅游政策,本研究选取了文化旅游 PMC 分值最高的 P5 和分值最低的 P10 这 2 项政策的 PMC 曲面图(见图 1)进行详细说明,不同色块代表不同得分,凸起部分为指标中获得较高,凹陷部分则代表政策在该指标中获得较低评分。

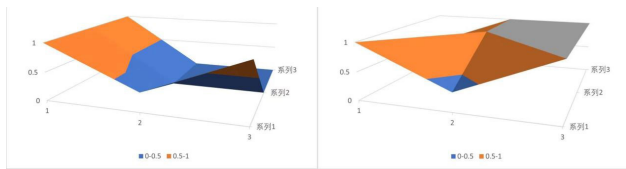


图 1 P5、P10 的 PMC 曲面

论文选取得分最高的 P5 和最低的 P10 政策进行详细说明。

政策组合 P5 的 PMC 指数为 8.83 等级为优秀,是待评价政策中 PMC 指数最高的政策,该政策组合中,各个一级变量的得分都优于或等于均值,说明政策组合 P5 制定时,说明制定此政策时各项指标的考虑较为科学全面。环境型、需求型、供给型比较充分,体现了国家及政府对于文化旅游发展的高度重视。

政策组合 P10 的 PMC 指数为 7.66 等级为优秀,是待评价政策中 PMC 指数最低的政策。若要进行完善,需在政策内容 X6 和激励方式 X7 方面有待改善,尤其是在价格政策和政府补贴方面需进一步加强。

6 主要结论、对策建议

6.1 主要结论

论文从文本挖掘和 PMC 指数模型的视角,对 2010—

2022 年颁布的 14 项文化旅游政策进行了量化评价,通过上述研究,得出以下结论:

① 14 项文化旅游政策总体较为合理,均为优秀级。反映出国家政策对于文化旅游产业的高度重视和充分支持,以技术创新,经济帮扶、知识产权保护等多维度推动文化旅游产业发展。

②以 14 项政策的一级变量及二级变量的分值为评价依据,文化旅游产业仍有改进空间:一是缺少税收优惠和价格政策以及政府补贴等方面政策内容。从表 7 看出,14 项政策中仅有 6 项政策提及税收优惠,而政府应有的补贴政策也少有提及。二是在知识产权方面并不完善,对文化旅游的民族特色和地域特色的保护程度仍待完善。

6.2 对策建议

结合中国和其他国家的文化旅游政策研究,针对文化旅游政策设计中反映出的问题,提出以下政策优化建议:

①在政策性质方面。目前已评价的文化旅游政策文本的政策性质更多以计划性、描述性、引导性为主要表现形式,在监管性、反馈性层面缺乏完善制度政策。对政策的及时监管和后续反馈可以科学规划和管理政策效力,从而为文化旅游产业的高质量发展提供有效保障。

②在政策工具方面。需求型政策工具普遍缺乏消费端补贴、贸易规制等方面的规划。

因此,未来中国政府部门在致力于人才激励、改革创新的同时,也要加大使用知识产权、经济扶持等需求侧等需求政策工具的力度,实现文化旅游产业的良性发展。

参考文献

- [1] 黄锐,谢朝武,李勇泉.中国文化旅游产业政策演进及有效性分析——基于 2009—2018 年政策样本的实证研究[J].旅游学刊,2021(36):27-40.
- [2] 马勇,童昀.从区域到场域:文化和旅游关系的再认识[J].中国旅游发展笔谈,2019(34):7-9.
- [3] 宋瑞.文化和旅游:多视角的透视[J].中国旅游发展笔谈,2019(34):1-3.
- [4] 张朝枝,朱敏敏.文化和旅游融合:多层次关系内涵、挑战与践行路径[J].旅游学刊,2020,35(3):62-71.
- [5] EI-Agraa A M. UK Competitiveness Policy vs Japanese Industrial Policy[J]. The Economics Journal,2012(44):1504-1517.
- [6] Forni L, Monteforte L, Sessa L. The General Equilibrium Effects of Fiscal Policy: Estimates for the Euro Area[J]. Journal of Public Economics,2009(4):559-585.