

# Case Analysis of the Class Social Network Structure of the Neglected Students—Taking Fifth Grade Students from a Primary School in Shanghai, China as an Example

Ying Li

Beanstalk International Bilingual School, Beijing, 100093, China

## Abstract

This paper mainly analyzes the social network structure of a neglected student in the fifth grade class of a primary school in Shanghai. The purpose is to understand the reasons for the student being in the neglected position, and to find out the possible ways to improve the class status of the neglected student by analyzing the self-centered network and the social network structure of the class. According to the results, the researcher believes that the student's class status can be improved by improving the student's academic performance, providing the opportunity to hold the position, and improving the student's reputation by praise and other means. At the same time, the homeroom teacher can emphasize the role of "middleman" in the class to improve the social status of the neglected individuals.

## Keywords

social network structure; neglected students; the social status in class

# 被忽视学生的班级社会网络结构个案分析——以中国上海市某小学五年级学生为例

李莹

北京青苗国际双语学校, 中国·北京 100093

## 摘要

论文主要对上海市某小学五年级班级中一名被忽视学生进行社会网络结构分析, 目的在于了解该生处于被忽视地位的原因, 并通过分析该生自我中心网络以及班级社会网络结构, 找出提高被忽视学生班级地位的可能途径。根据结果, 研究者认为可通过提高该生学习成绩, 提供担任职务的机会, 并通过表扬等手段提高该生声望这三个方式提升该生班级地位。同时, 可以发挥班级中受欢迎个体的“中间人”作用, 以提高被忽视个体的班级社会地位。

## 关键词

社会网络结构; 被忽视学生; 班级社会地位

## 1 引言

有学者指出, 人们往往是通过一种网络式的方式去交流以及形成人际关系的, 一个小型网络通过与另一个网络或者单独的网络节点相联系, 进而能够形成更大的社会关系网络<sup>[1]</sup>。班级作为当前学校教育的最主要、最常见的教学组织形式, 也是学校师生活动的重要场所。在班级场所中, 学生之间形成了丰富多样的社会关系<sup>[2]</sup>。通过对被忽视学生在班中的自我中心网络以及班级整体网络结构的探究, 教育者能够了解到班级学生之间复杂而多样的社会关系, 及时发现并调整学生不良人际交往模式, 为今后在社会中成功建立良好

的社会关系打下基础。本研究即通过分析上海市一名五年级“被忽视型”学生在班级中的社会网络结构, 了解该生处于被忽视地位的原因以及改善该现状的途径。

## 2 班级社会网络与受忽视个体

班级社会网络是学生在班级内部形成的交往关系集合体, 涉及个体在班级中的学习协作、信息交流与情感沟通, 一般将教师排除在外<sup>[3]</sup>。1984年学者(Newcomb、Bukowski)运用社会测量法将学生在学校同伴中的地位分为受欢迎, 受拒绝, 被忽视, 和普通型这几种类型<sup>[4]</sup>。其中被忽视个体指在班级小社会中, 未被教师和其他同学接受或因自身原因游离于教学活动之外的个体。他们人数较少, 约占班级人数的5%~15%<sup>[5]</sup>。他们通常有着与班级主流背道而驰的文化, 受到班级绝大部分学生的排斥或无视。在学业成

【作者简介】李莹(1990-), 女, 中国北京人, 硕士, 高级中学心理教师, 从事融合教育、特殊儿童心理干预研究。

就、性格特点、家庭处境、心理状态的一方面或多方面处于劣势地位<sup>[6]</sup>。这一阶层的学生可能会采取默然无声的方式去对抗其他阶层学生，在师生互动过程中处于“游离”状态，课堂参与度较低，难以得到教师的正向关注与积极评价。

### 3 对象与方法

本研究者使用同伴互评问卷对上海市长宁区某普通小学五（3）班学生进行了同伴关系网络测定<sup>[7]</sup>。具体操作方法为班级学生对自己在班内的同伴关系进行自主评价，让学生选择自己的朋友，并根据被选择频率来判断学生在群体中的地位<sup>[8]</sup>。根据 Coie 和 Dodge 于 1982 年提出的“两维五组”模型<sup>[9]</sup>，研究者找出班级中受欢迎型，普通型，被忽视型和被拒绝型学生个体。同时，运用专业软件 UCINET 对问卷所收集的数据进行处理，绘制社群图，以更形象、更具体的图像呈现班级社会网络<sup>[10]</sup>。

### 4 结果及分析

数据结果显示，该班受欢迎学生 6 人，普通型学生 15 人，被忽视学生 1 人，被拒绝学生 0 人（该班学生总数为 22 人，平均年龄 11 岁）。为表述方便，以下图示以及表格中每名同学均以学号代替，其中 1~10 号为女生，11~22 号为男生，被忽视学生学号为 8。被忽视学生所在班级的学生自我中心网络数据如表 1 所示。

表 1 被忽视学生自我中心网络数据

|       | 网络规模  | 网络成员之间的关系总数 | 网络密度  | 网络成员平均捷径距离 | 弱关系占所有关系中的比例 |
|-------|-------|-------------|-------|------------|--------------|
| 被忽视学生 | 11    | 105.00      | 95.45 | 1.05       | 9.09         |
| 最小值   | 11    | 103.00      | 71.64 | 1.05       | 5.00         |
| 最大值   | 20    | 284.00      | 95.45 | 1.28       | 9.09         |
| 平均数   | 15.23 | 188.73      | 80.20 | 1.20       | 6.46         |

从表 1 可以发现该生自我中心网络规模最小，但密度最大，网络成员间的平均距离最短。

以下是被忽视学生（8 号）以及班中网络规模最大的学生（14 号）的自我中心网络图（图 1 和图 2），通过对比后发现，与被忽视学生有直接联系的学生共 11 人，其中除 2 名男生之外其余均为女生；而网络规模最大的学生除与 1 号学生有间接联系之外，与其他学生均有直接联系（共 20 人），其中被忽视学生在该学生社会网络中处于边缘位置。

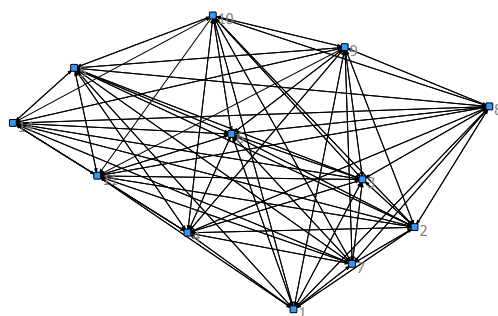


图 1 被忽视学生的自我中心网络

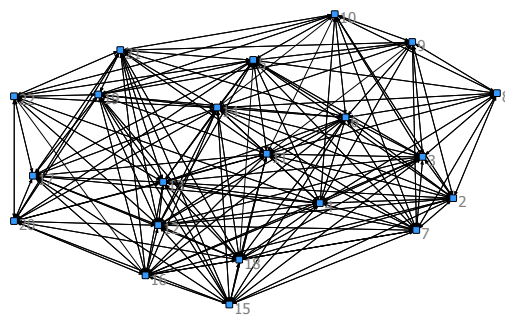


图 2 网络规模最大的学生的自我中心网络

班级学生群体网络如图 3 所示。从中可以发现被忽视学生为最后一个被归入学生群体中的一个，说明其在班级小群体中也处于边缘位置。被忽视学生首先被归入一个 3 人小群体，群体成员包括 9 和 10 号学生。与此同时，图 3 显示这两名学生与班中其他学生的联系也并不紧密，并在两人聚成一类之后才将被忽视学生纳入，说明该群体与班中其它群体互动较少，在其所在的 3 人小群体中，除被忽视学生以外的两名成员关系似乎更为亲密。

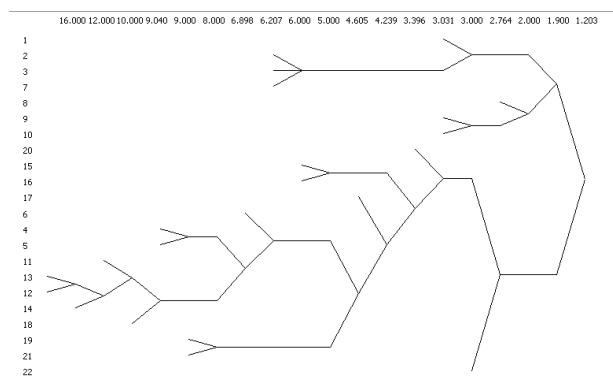


图 3 班级学生群体划分

### 5 影响因素与改善途径

班级社会网络的形成是多重因素共同作用的结果。这个过程首先是班级与个体的互动；同时，班级以外的因素（如家庭、校外活动等），也在以其特有的方式影响个体的交往行为。每个学生个体也都拥有一定的主动性，可以自主选择交往对象。班级、家庭与个体在三个维度交织在一起，形成

了班级内的社会网络<sup>[11]</sup>。由于该班级学生人数较少,共同参与活动的机会也较大,因而成员之间大多建立的是直接关系,其余则是由一个中间人连结形成的间接关系。图4为班级派系以及重要程度层级划分,从中可以看出全班同学主要按性别分为两大群体,而除被忽视学生之外,其余学生均与另一群体的学生有直接联系,那么该生在与另一群体内成员(男生)进行交往时必须有其他女生作为中介,自身对于关系的控制力较少。

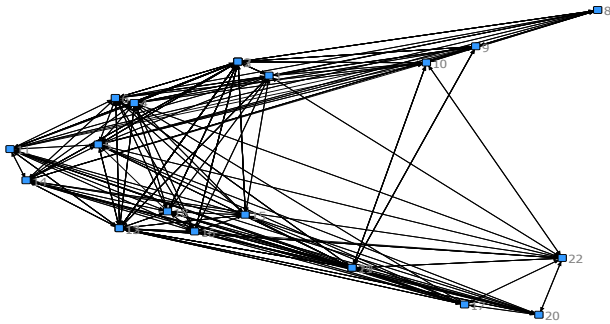


图4 班级派系以及重要程度层级划分

## 6 讨论与反思

布迪厄<sup>[12]</sup>认为,经济资本、文化资本和社会资本三种资本决定了个体在社会阶级分化中的地位。而将这一概念运用在班级中,有学者认为可以分为权力资本(班干部等班级组织权力),声望资本(同伴受欢迎程度)和文化资本(学业成绩)三种<sup>[13]</sup>。而针对该班被忽视学生的自身状况,研究者发现该生自进入班级伊始即成绩较差,所拥有的文化资本始终处于较低的水平;同时由于该生性格内向,做事积极性不高,从未担任过学生职务;通过和班主任老师沟通,了解到同学们对她普遍处于中等或者消极态度,学生组织的班级活动极少邀请该生参加,其受欢迎程度明显低于班中其他同学。因此,如果未来教育者希望提高该生在班级中所处的地位,则应该分别提高这三种资本的拥有量。

如果班级看作一个生物有机体的话,学生就是这个有机体中的细胞。班级有机体决定着学生细胞的生存状态,而学生的个体素质及其相互间关系又决定着班级有机体的整体风貌和育人水平。因此,如果能让每个个体更好地发展,

应该首先使其所属群体发生变化,使得班级“软环境”得到整体提升。而这也是当下的教育者们需要特别重视和关注的。具体来说,可以通过“提高该生学习成绩的同时,提供担任班中职务的机会,并通过表扬等手段提高该生的声望”这三个方法改善被忽视个体的班级地位。同时,班级管理教师要充分发挥班级中“受欢迎个体”的中间人作用,提供活动等媒介增加与被忽视个体的互动频率,进而扩展被忽视个体的社交群体,改善自己被他人忽视的交往状态。

## 参考文献

- [1] 郑思明.青少年社会网络结构及其对人际关系影响的初步研究[D].福州:福建师范大学,2003.
- [2] 李文昊,祝智庭.班级社会网分析:一种观察课堂学习的新技术[J].中国电化教育,2009(6):10-12.
- [3] 王天星,李德年.班级中的社会网络研究述评[J].宜宾学院学报,2020,5(20):100-108.
- [4] Bukowski N W M. A longitudinal study of the utility of social preference and social impact sociometric classification schemes[J]. Child Development, 1984,55(4):1434-1447.
- [5] 耿潇逸.班级非正式结构群体中的学生地位分层研究[J].教育探索,2016(3):29-33.
- [6] 元玉慧,李森.论课堂教学中边缘人的形成过程及应对策略[J].教育科学,2014(2):33.
- [7] Moreno J L. Scientific foundations of group psychotherapy[J]. Sociometry, 1945,8(3-4):77-84.
- [8] Cairns R B, Perrin J E, Cairns B D. Social Structure and Social Cognition in Early Adolescence: Affiliative Patterns[J]. Journal of Early Adolescence, 1985,5(3):339-355.
- [9] Coie J D, Dodge K A. Continuities and Changes in Children's Social Status: A Five-Year Longitudinal Study[J]. Merrill-Palmer Quarterly (1982-), 1983,29(3):261-282.
- [10] 刘军.整体网分析讲义——UCINET软件实用指南[M].北京:清华大学出版社,2009.
- [11] 黄海瑛,杨跃.公共与亲密:班级评价中学生地位分化的关系逻辑——一项个案研究[J].江苏第二师范学院学报,2023(39):3.
- [12] Bourdieu P. The Forms of Capital[M]. 1986.
- [13] 马杰.班级学生地位分化状况研究[D].桂林:广西师范大学,2010.