

Analysis on the Difference of Professional Identity between the First Generation and Non-first Generation Local Public Funded Normal Students

Yuan Du

Chuxiong Normal University, Chuxiong, Yunnan, 675000, China

Abstract

This study investigated the professional identity of local public funded normal college students by using a questionnaire, and compared the difference of professional identity between the first generation and non-first generation local public funded normal college students. The results show that there are significant differences in the professional identity, professional expectation and professional will of local public funded normal college students in the educational level of their fathers, while there are only significant differences in the professional will of their mothers. There is no significant difference in the total score of professional identity, professional cognition, professional will, professional value and professional expectation of the first-generation non-first-generation local public funded normal college students from families, but their professional emotion is higher than that of the first-generation non-family college students, and their professional behavior is lower than that of the first-generation non-family college students.

Keywords

the first generation of family; professional identity; local government-funded normal students

第一代与非第一代地方公费师范生的专业认同差异分析

杜媛

楚雄师范学院, 中国·云南 楚雄 675000

摘要

本研究使用问卷调查了地方公费师范生的专业认同情况, 比较了家庭第一代和非第一代地方公费师范生的专业认同差异。结果发现, 地方公费师范生的专业认同、专业期望和专业意志在父亲学历水平上存在显著差异, 而母亲的文化水平上只有专业意志存在显著差异。家庭第一代非第一代大学地方公费师范生的专业认同总分、专业认知、专业意志、专业价值和期望方面均无显著差异, 但专业情感高于非家庭第一代大学生, 而专业行为低于非家庭第一代大学生。

关键词

家庭第一代; 专业认同; 地方公费师范生

1 引言

地方高校培养的公费师范生是国家未来乡村师资队伍的重要组成部分, 有研究发现, 公费师范生服务年限满之后, 继续留任在中小学教师岗位的公费师范生只有 30% 多。公费师范生绝大多数来自家庭经济条件不好、家长的文化水平不高的家庭。而家庭第一代大学生是指家庭中父母双方都没有接受过本科以上高等教育的学生。专业认同是指个体接纳、认可自己的专业, 并且愿意为学习专业相关知识, 掌握相关技能付出实际行动。期待自己未来的职业与所学专业相关的动态发展过程^[1]。有研究发现, 家庭第一代大学生对于

专业的选择存在盲目性, 他们无法形成良好的专业认同, 进一步会影响到他们的职业生涯规划。因此, 本研究旨在调查家庭第一代大学生中的地方公费师范生的专业认同情况, 为国家选拔“下得去”乡村“留得住”乡村的学生进行培养提供参考。

2 研究方法

本研究使用刘莹莹^[1]的《师范生专业认同量表》对地方公费师范生进行调查, 量表共有 24 个题, 将专业认同分成专业认知、专业意志、专业价值、专业行为和专业期望六个维度。采用线上和线下相结合的方式, 随机抽取了楚雄师范学院的公费师范生 310 名发放问卷, 回收问卷 286 份, 问卷回收率为 92.2%。

【作者简介】杜媛(1990-), 女, 中国云南昆明人, 助教, 从事发展与教育心理学。

3 研究结果

3.1 人口学变量数据分析

所回收的 286 份问卷中, 独生子女 54 人, 非独生子女 232 人, 分别占比为 18.9%, 81.1%。父亲文化为本科的有 27 人, 占 9.4%; 大专文化的 11 人, 占 3.8%; 中专文化的 51 人, 18.5%; 初中文化的 103 人, 占 36%; 小学文化的 92 人, 32.2%。母亲文化为本科的有 25 人, 占 8.7%; 大专文化的 9 人, 占 3.1%; 中专文化的 43 人, 15%; 初中文化的 76 人, 占 26.6%; 小学文化的 133 人, 46.5%。家庭第一代大学生为 250 人, 占比 87.4%, 非第一代大学生 36 人, 占比 12.6%。

从表 1 可以看出, 家庭第一代大学生和非家庭第一代大学生的人均家庭收入水平存在显著差异, 非家庭第一代大学生

的家庭人均收入水平比家庭第一代大学生的人均收入水平高。

从表 2 可以看出, 家庭第一代大学生和非第一代大学生的父母职业之间存在显著差异, 家庭第一代大学生中父母为教师或者公职人员的人数远少于非第一代大学生。

3.2 父亲不同文化水平上专业认同差异

从表 3 可知, 父亲的文化水平为本科以上学历的学生, 专业认同感总分、专业意志和专业期望分低于父亲的文化水平为小学和初中的学生; 父亲文化水平为中专或高中的地方公费师范生, 其专业认同感总分、专业意志和专业期望分也低于其父亲文化水平为小学和初中的学生。父亲文化水平为中专或高中的地方公费师范生, 其专业意志也低于父亲学历为大专的地方公费师范生。

表 1 家庭第一代大学生和非家庭第一代大学生经济收入差异

	人均收入水平 (元)				合计	Pearson 卡方检验		
	10000 以上	6000-9999	3000-5999	3000 以下		检验值	自由度	显著性
第一代大学生	9	44	95	102	250	20.113 ^a	3	0.000
非第一代大学生	5	14	12	5	36			
合计	14	58	107	107	286			

注: a: 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.39.

表 2 家庭第一代大学生和非家庭第一代大学生父母 (一方) 职业的差异

	人均收入水平				合计	Pearson 卡方检验		
	教师	除教师外的公职人员	其他职业	合计		检验值	自由度	显著性
第一代大学生	9	11	230	250	87.903 ^a	2	0.000	
非第一代大学生	16	8	12	36				
合计	25	19	242	286				

注: a: 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.39.

表 3 父亲的不同文化水平上地方公费师范生的专业认同情况 (平均数 ± 标准差)

	①本科及以上 (n=27)	②大专生 (n=11)	③中专或高中 (n=53)	④初中 (n=103)	⑤小学 (n=92)	F
专业认同	85.815 (±13.214)	90.091 (±8.408)	86.227 (±13.531)	90.826 (±11.832)	92.674 (±10.803)	3.641 [*] ① < ④ ① < ⑤ ③ < ④ ③ < ⑤
专业认知	15.926 (±3.362)	16.273 (±4.268)	16.057 (±3.097)	16.728 (±2.418)	17.087 (±2.192)	1.833
专业情感	14.111 (±3.142)	14.000 (±2.530)	13.906 (±2.761)	14.612 (±2.891)	15.087 (±2.696)	1.808
专业意志	14.185 (±3.259)	15.818 (±2.359)	14.000 (±2.710)	15.534 (±2.623)	15.902 (±2.525)	5.788 ^{***} ① < ④ ① < ⑤ ③ < ④ ③ < ⑤ ③ < ②
专业价值	13.222 (±2.259)	14.909 (±1.300)	13.793 (±2.831)	14.068 (±2.780)	14.598 (±2.836)	1.867
专业行为	14.000 (±2.660)	13.182 (±1.721)	13.962 (±2.609)	14.252 (±2.420)	14.413 (±2.174)	1.875
专业期望	14.370 (±2.559)	15.909 (±1.514)	14.5099 (±2.933)	15.631 (±2.769)	15.587 (±2.486)	2.811 ^{**} ① < ④ ① < ⑤ ③ < ④ ③ < ⑤

3.3 母亲不同文化水平上专业认同差异

如表4所示,学生母亲不同的文化水平在师范生的专业认同总分上不存在差异,其他分维度上,只有专业意志得

分存在显著差异。事后检验分析发现,母亲的文化水平为中专或高中的地方公费师范生,其专业意志显著比母亲文化水平为小学的地方公费师范生的得分低。

表4 母亲的不同文化水平上地方公费师范生的专业认同情况(平均数±标准差)

	①本科及以上(n=25)	②大专生(n=9)	③中专或高中(n=43)	④初中(n=76)	⑤小学(n=133)	F
专业认同	88.9200 (±11.313)	86.7778 (±5.833)	87.6977 (±7.203)	91.184 (±2.969)	90.6316 (±12.685)	0.291
专业认知	16.5604 (±2.873)	16.3334 (±3.317)	15.954 (±2.707)	16.8424 (±2.433)	16.752 (±2.748)	0.466
专业情感	14.400 (±2.739)	13.889 (±3.586)	14.0233 (±2.006)	14.6316 (±2.823)	14.7744 (±3.034)	0.445
专业意志	14.800 (±2.958)	14.444 (±3.206)	14.395 (±2.083)	15.290 (±2.813)	15.647 (±2.791)	0.078* ③<⑤
专业价值	14.200 (±2.363)	13.000 (±3.674)	14.209 (±2.221)	14.395 (±2.800)	14.038 (±2.869)	0.659
专业行为	14.200 (±2.466)	13.778 (±2.774)	13.861 (±1.807)	14.658 (±2.436)	14.045 (±2.461)	0.341
专业期望	14.760 (±2.403)	15.333 (±3.391)	15.256 (±2.248)	15.368 (±2.993)	15.376 (±2.670)	0.884

3.4 家庭第一代大学生和非第一代大学生的师范专业认同上的差异

如表5所示,家庭第一代大学生比非第一代大学生的专业情感得分更高,即他们在师范专业上面更加执着地追求。但在专业行为认同上,非家庭第一代大学生的得分显著高于家庭第一代大学生。

表5 家庭第一代大学生和非第一代大学生的专业认同的差异(平均数±标准差)

	第一代(n=250)	非第一代(n=36)	t
专业认同	16.672(±2.641)	16.306(±3.022)	0.446
专业认知	14.632(±2.800)	14.083(±3.055)	0.278
专业情感	15.356(±2.697)	14.528(±3.056)	0.092*
专业意志	14.216(±2.776)	13.611(±2.464)	0.216
专业价值	14.220(±2.369)	13.944(±2.484)	0.517
专业行为	15.404(±2.672)	14.583(±2.750)	0.087*
专业期望	90.500(±11.963)	87.056(±12.665)	0.110

4 讨论

非家庭第一代大学生比家庭第一代大学生的家庭人均收入和父母的职业都更优一筹。符合现实的情况。大多数家庭第一代大学生的父母学历低,工作不稳定,很多家庭第一代大学生的父母是农民,或者在外打零工,工作不稳定,因此收入也就偏低。正如“赤字视角”所认为的——“第一代大学生来自底层家庭”^[2]。吴愁对学生进行访谈过程中,也发现家庭第一代大学生的家庭经济较差,经济情况影响了他们的学习资源获取程度^[3]。

父亲学历为小学和父亲学历为初中的地方公费师范生,

他们的专业认同总分、专业意志、专业期望得分均高于父亲学历为本科和大专的地方公费师范生。有研究认为,教师和学校在乡土中的社会地位和符号权力,教师在乡土社会中是一份受人尊敬的职业,农村孩子的家长因为文化不高而对附有文化符号的人或机构心存敬畏和崇拜^[4]。因此,这样的家庭中的孩子更喜欢师范专业、更愿意成为一名教师。也有研究发现,职业选择具有代际传递性,社会声望值越高的职业代际传承指数越高,农村的代际流动指数高于城镇,未受过高等教育的代际职业传承指数高于接受过高等教育的人群^[5]。父亲文化为本科的学生,他们的家庭能够为他们提供更多的学习和发展的资源,因此对于地方公费师范生这个身份并不是特别喜欢。家庭第一代大学生家庭大多以务农为生,农活非常辛苦,农民赚钱又很不容易。因此,对于农村家庭的孩子来说,特别是父亲文化程度又不高的孩子来说,父亲很支持孩子选择教师这样一个社会声望好,又有假期的稳定工作。也有研究发现,父母的支持强度越高、社会认可声音越多,学生的专业认同水平越高。而且,家庭第一代大学生一般都来自充满情感关爱的农村家庭^[4],这些学生都比较“懂事”,更能够在家庭中看到了父母的不容易、牺牲和奉献,“懂事”还意味着觉察到自己的处境和责任,因而也意味着自立,不给家里添麻烦,做好自己分内的事情。因此,更希望自己早点独立,而公费师范对于他们来说就是一个很好的选择。母亲的文化水平影响了孩子的师范专业的专业意志,母亲文化为小学的地方公费师范生,他们更乐意成为一名小学教师。可能原因是,母亲主要给孩子的是一种安全感,父亲给孩子的是一种方向感,相比于母亲,父亲的文化水平对于孩子的职业选择影响更大。

家庭第一代大学生和非家庭第一代大学生在专业情感

和专业行为上存在显著差异。家庭第一代大学生的专业行为认同得分显著低于非家庭第一代大学生。专业行为认同的具体题目内容表述为“很熟悉专业知识和相关操作”“能在规定的时间内完成教学活动”“在专业相关的实践活动中能够独立完成”“能轻松应对专业课程考试”。非家庭第一代大学生的成长环境较好,心态积极乐观,自我效能感较高,焦虑心理更少。有研究发现,非家庭第一代大学生在师生互动和同伴互动上存在差异,非家庭第一代大学生与同伴和教师沟通的频率更高,因此他们可能也会认为,将来在工作岗位上学生愿意和教师沟通,也自信能够促进学生成长。而家庭第一代大学生从小靠的是好成绩获得学校中获得各种无形资源倾斜,可以说在中小学的场域中,家庭第一代大学生几乎处于“中心地位”,类似于“小镇做题家”群体。朱德玲认为,这些“小镇做题家”从中小学场域中心位置的利润兑换到精英大学场域边缘位置的情感受挫,他们从中学场域的优势极点到了大学场域的劣势极点,他们参与社会的活动频率也不断下降。因此,大学中让他们感觉到学习成绩不占优势,而在社会实践活动能力锻炼方面,他们又因为胆怯不敢参与,他们的落差感慢慢凸显,自信心受挫。有研究发现,家庭第一代大学生更容易在学习中出现消极情绪,社会校园中更加孤独,社会活动参与也少,缺乏实践锻炼,社交方面的能力也就更低,因此综合能力不强,影响了他们的自我效能感。但是,在专业情感上,家庭第一代大学生的从教意愿更强烈,这和他们本身的家庭经济情况有关。尼科尔·斯蒂芬斯等学者调查发现,69%的第一代大学生认为上大学是

为了帮助家庭,而仅有39%的非第一代大学生声称上大学是为了帮助家庭。也有研究发现,家庭第一代大学生读书的功利性更强,他们考研升学的目的也是为了找到一份稳定的工作。

5 结论

家庭第一代大学生的经济条件不如非家庭第一代大学生,父亲文化水平为小学和初中的学生,师范专业专业意志、专业情感和专业认同比父亲的文化水平为本科的更高。第一代大学生的专业情感高于非家庭第一代大学生,但是他们的综合能力不强,自我能力评估较低。建议高校针对性家庭第一代大学生组织一些专业提升他们教学技能和综合能力的活动,提升他们的综合能力。一些高校已经有专门的帮扶措施,专门帮助家庭第一代大学生进行职业规划和提升管理能力。

参考文献

- [1] 刘莹莹.师范生专业认同对学业成就的影响研究[D].石河子:石河子大学,2024.
- [2] 马良,甘崎旭,蔡晓陈.第一代大学生身份、多维数字鸿沟和劳动力市场劣势[J].黑龙江高教研究,2023,41(1):121-131.
- [3] 吴愁.家庭第一代大学生考研的背景、过程及特点调查分析[D].成都:四川师范大学,2024.
- [4] 王兆鑫.“走出乡土”:农村第一代大学生的自我民族志[J].北京社会科学,2020(5):26-36.
- [5] 郑新悦.闲暇免税、代际职业选择偏好与居民家庭代际收入流动性研究[D].呼和浩特:内蒙古财经大学,2023.