

Under the Perspective of Education Evaluation Reform in the New Era Construction and Optimization of the Comprehensive Quality Evaluation System for College Students

Yiyu Pan

Shaoxing University of Arts and Sciences, Shaoxing, Zhejiang, 312000, China

Abstract

Deepening the reform of educational evaluation in the new era puts forward clear requirements for the comprehensive implementation of the Party's educational policy, implementing the fundamental task of cultivating morality, establishing scientific educational development concept and talent growth, and innovating evaluation tools. The comprehensive quality evaluation of college students is the "baton" and "booster" for their growth and development. In response to the problems of mismatched concepts, weakened functions, similar standards, and single methods in the current evaluation of college students, it is necessary to innovate evaluation concepts, reconstruct evaluation standards, use digital empowerment, and achieve the scientific level of student comprehensive quality evaluation.

Keywords

new era; reform of educational evaluation; comprehensive evaluation of students; system construction

新时代教育评价改革视域下高校学生综合素质评价体系构建与优化进路

潘奕羽

绍兴文理学院, 中国·浙江 绍兴 312000

摘要

深化新时代教育评价改革对全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 树立科学的教育发展观和人才成长观, 创新评价工具等提出了明确要求。高校学生综合素质评价是学生成长发展的“指挥棒”和“助推器”, 针对当前一些高校学生评价存在的理念错位、功能弱化、标准雷同、方法单一等问题, 必须创新评价理念、重构评价标准、运用数字赋能、实现评价育人, 切实提高学生综合素质评价的科学化水平。

关键词

新时代; 教育评价改革; 学生综合评价; 体系构建

1 引言

教育是国之大计、党之大计。深化新时代教育评价改革对全面贯彻党的教育方针, 完善立德树人体制机制, 破除“五唯”顽瘴痼疾, 树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观提出了明确的要求。高校学生综合素质评价是对学生在校期间德智体美劳表现的综合测评, 其评价结果体现

学生素质的相对水平, 成为学生在大学期间参与各类评奖评优和资格推荐的基本依据, 也是学生成长发展的“指挥棒”和“助推器”, 直接关系到高校人才培养目标的实现。

2 当前高校学生评价存在的现实困境与问题

作为学生评奖评优前提和基础的综合素质评价, 是高校教育评价改革的核心环节, 关乎教育本质, 直接关系到学生培养质量的导向。近年来, 不少高校根据高等教育发展形势的变化, 对学生评价考核制度进行了不断完善, 在引导和激励学生全面发展、创先争优中发挥了积极的作用。但对照中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》精神和《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》要求, 一些高校在实践操作中面临着一些现实困境, 并逐渐暴露出不少问题。

【项目基金】浙江省哲学社会科学规划课题《新时代教育评价改革视域下高校“三全育人”协同机制和路径优化研究》阶段性成果(项目编号: 23NDJC289YB)。

【作者简介】潘奕羽(1983-), 女, 中国浙江绍兴人, 硕士, 讲师, 从事高校思想政治教育 with 青年发展研究。

2.1 评价理念存在错位偏位

当前中国高等教育正在从大众化迈向普及化阶段,部分教师和教育管理者仍习惯用高等教育精英化阶段的学生标准来要求现在的大学生学习行为,往往注重大学生智力因素评价,忽视包括大学生实践创新能力等方面的非智力因素评价。随着中国应用型大学建设的深入推进,现代高等教育发展需要将高校的人才培养目标聚焦在培养更多具有创新精神和实践能力的高级应用型人才。在实际操作过程中,一方面,不少高校的学生评价体现在教师或管理者的权威角色,忽视了学生自我评价在学生成长过程中作用,也忽视了参与学生实践活动的社会层面的客观评价,缺少更多评价主体的广泛参与。另一方面,学生所在的二级学院在实际操作上存在迷用工具理性导向开展学生评价,如何从工具理性转向价值理性,运用多元智能理论倡导激发每个学生的优势智能领域,提升每个学生的弱势智能领域方面相对欠缺,必然导致评价结果缺少科学全面的诊断,影响评价工作的成效,不利于培养全面发展的社会主义建设者和接班人的目标实现,甚至陷入教育的功利主义或评价的工具主义。

2.2 评价标准存在较大雷同

学生综合评价是根据一定的教育价值观和人才培养目标,通过构建一整套具体化、情景化的规则,用以衡量学生思想道德、学业水平、创新能力、身心状况等综合素质发展变化程度及其价值目标的评价活动。尽管各个高校关于大学生评价指标的称谓不尽相同,但基本采用定性定量相结合的办法,以德智体美劳全面发展为评价尺度。不少高校的学生评价指标体系和评价办法,普遍存在较大程度的雷同,大多以硬性指标构成的学生综合素质评价体系,缺乏面向人的多元性,缺少因材施教精准度,缺失知行合一的过程性,尤其在具体操作层面,缺乏针对新时代大学生的思维认知水平、心理成长特点和学校自身办学定位的有机匹配,不够具体细化,缺少彰显应用型本科高校人才培养的特质相呼应的的评价标准,针对性和引导性不够,尤其是与应用型人才培养相适应的“厚基础、宽口径、强能力、重应用”的特点不够突出,存在较大的雷同现象,缺少与学校教育教学改革和办学特色的有效互动或有机结合,导致学生评价标准的模棱两可,甚至出现“多校一面”的窘境。

2.3 评价手段较为传统落后

不少高校在学生评价制度上存在评价手段落后、评价方式单一等问题。具体表现在:如一些学校过分强调智育成绩,甚至存在“唯分数”现象,将每门课程的考试成绩、大学英语或计算机二级通过率等作为评价学生“必须”选项,甚至以此代替智育评价的成绩。个别教师对学生的学业成绩评价忽视学生平时课堂表现,甚至存在个别“放水掺水”和“一考定分”极端现象。不少学校的学生评价的模式较为单一,存在重定量评价轻定性评价、重总结性评价轻形成性评价、重绝对评价轻相对评价、重内部评价轻外部评价、重单

项评价轻综合评价、重他人评价轻个人评价、重静态评价轻动态评价等现象。在学生评价的方法手段上,较少运用大数据、信息化技术开展学生评价,影响评价的效率和成效。在当前数字技术迅猛发展的时代,如何创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术构建高校学生评价模式,全面监测学生行为以拓展评价内容,以数字赋能提高评价结果的使用效果,进而提高教育评价的科学性、专业性、客观性,成为高校学生评价改革的当务之急。

3 新时代高校学生评价改革的重点环节与导向原则

3.1 新时代高校学生评价改革的重点环节

《深化新时代教育评价改革总体方案》对强化立德树人、改革学生评价工作提出了明确要求,结合新时代高校大学生的实际,必须与时俱进,从评价理念、评价标准、方式方法等三个维度创新求变,系统推进高校学生综合素质评价改革,培养德智体美劳全面发展、堪当民族复兴大业的时代新人。重点把握三个环节:

一是坚持立德树人,创新评价理念。学生评价变革首要在于理念变革,需要思想意识和行为自觉。全国教育大会提出“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的时代命题,必然成为高校学生评价改革价值指引和理论变革的重要依据。因此,新时代高校学生综合素质评价体系构建,必须恪守评价育人的理念,把回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题融入高校大学生评价体系建构全过程,夯实学生评价改革深厚的思想基础与观念支撑,真正发挥并实现学生评价的导向功能和育人功能。

二是坚持顺应时代,创新评价标准。评价标准需要根据高校学生评价活动的现实需要制定的,其共性特征是对学生成长成才相关方面做出的价值判断包括评价的内容标准、表现标准和成就标准。内容标准体现的是评价的范围和广度,这是评价的核心依据。表现标准体现的评价内容的呈现形式,既要有刚性的量化,也有主观的判断,体现评价标准的丰富性和动态性。成效标准体现的是评价的价值尺度,需要通过一定的计分标准,对大学生的综合素质和发展水平进行科学排序。评价标准是否科学,直接关系到学生培养的引领方向和发展导向,必须根据新时代国家和社会对应用型高素质人才的要求,做出及时调整和相应变革。

三是坚持多元多维,创新评价方式。当前,从学生评价改革发展的趋势和兄弟高校的实践看,越来越多的高校对大学生评价方式进行了创新改革,打破传统单一单维的学生评价的范式,大多采用以多元评价替代标准化测验,并通过记实性评价、表现性评价、展示性评价等,从而不断丰富学生评价方式的不断创新,既促进了学生评价功能的不断完善,也促进了学生个体的多元化发展。随着各个高校数字化改革的不断推进,不少高校通过数字画像、智慧思政、信息化平台等手段,赋能大学生综合素质评价改革,不断创新评价手段。

3.2 新时代高校学生评价改革的导向原则

深化新时代高校学生综合素质评价改革，必须充分发挥评价作为测量标尺，建立周期性的量化评价，开展总结性的形成性评价，以正向激励和目标导向，引导和促进学生德智体美劳全面发展，不断提高应用型人才的培养质量。

一是围绕学生中心，引领全面发展。深化学生评价改革，核心在于树立科学的学生发展观、成长成才观。高校必须坚持以学生为中心、促进学生全面发展理念成为新时代高校大学生评价体系建构的价值前提。在评价指标内容和观测点设计上，必须尊重学生成长规律和发展特点，围绕高校学生的人才培养目标，进行全过程、全环节跟踪，实现评价体系发挥价值导向功能和动力驱动作用，促进大学生德智体美劳全面发展，以科学的评价体系引导学生完整发展、和谐发展、全面发展和个性发展。

二是遵循持续改进，发挥诊断功能。高校学生综合素质评价体系构建，必须坚持立德树人，让评价成为引领学生成长成才的“指挥棒”和“助推器”，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。构建完善学生综合素质评价体系需要遵循持续改进的理念，这是深化高校教育教学改革的应有之义。评价的功能之一就是诊断，即通过评价发现问题和不足，提出相应的改进举措。高校学生综合素质评价的目的不仅仅在于甄别与选拔优秀学生，更重要的帮助高校管理者分析和发现人才培养过程中存在的问题，查找原因并提出解决问题或改进工作的有效举措，进而促进人才培养质量的提升。

三是坚持科学有效，创新评价制度。深化新时代高校学生综合素质评价改革，必须以坚持五育并举、促进学生全面发展为目标导向，创新德智体美劳过程性评价办法，改进结果评价，强化过程评价，充分利用信息技术，提高评价实效。特别是在评价制度设计上，坚持明确、可度量、可实现和相关性原则。“明确”即指评价指标既要符合党的教育方

针政策和高校人才培养的目标定位，也要契合大学生成长成才的特点和具体学习生活的实际。“可度量”即学生评价体系和具体指标要具体细化并可测量，以方便定量评价。“可实现”即评价指标设置必须科学合理，避免目标过高或过低，能起到正向激励作用，让学生“跳一跳”或付出一定努力就能实现。“相关性”即评价指标要聚焦学生成长成才，与促进大学生全面发展的素质能力和健康成长等因素密切相关。

4 新时代高校学生综合素质评价体系构建与优化进阶

高校学生综合素质评价改革是一项系统性的工作，它既有赖于评价指标的科学设计，也有赖于评价方法的合理优化，需要在全面评估和不断总结的基础上，围绕德智体美劳全面发展要求，结合各自的人才培养目标和具体实际，不断创新和实践探索。

4.1 重构大学生综合素质评价的指标体系框架

高校学生评价必须突出学生综合素质的价值考量，引导学生全面发展与健康成长成才。在指标体系框架的整体设计上，必须引导学生树立科学成才观念，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。因此，高校学生综合素质评价要坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，创新德智体美劳过程性评价办法，建立“纵横”交叉对应贯通的指标体系框架（表1）。在横向维度，设立目标层、要素层、指标层、基准层、准则层。目标层即紧紧围绕“德智体美劳全面发展”的价值向度。要素层实行“5+1”体系，即德育、智育、体育、美育、劳育五个素质模块和一个能力模块，以进一步体现综合素质科学评价。指标层即每一个要素的观测点，准则层即指标内容的政策依据。

表 1 学生综合素质评价体系框架

目标层	要素层	指标层	基准层	准则层
促进学生德智体美劳全面发展	德育	道德品质	道德观念、道德情感、道德习惯	中共中央、国务院《关于加强和改进大学生思想政治教育的意见》《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》等
		政治品质	理想信念、政治态度	
		思想品质	世界观、人生观、价值观	
	智育	学业水平	专业知识、专业技能、知识应用能力	学校人才培养方案
	体育	身体健康水平	身体形态、身体机能、身体素质	中共中央办公厅国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》、教育部《普通高等学校健康教育指导纲要》、教育部《学生体质健康监测评价办法》
		心理健康水平	情绪调节、意志表现	
	美育	审美观念	审美意识、审美标准、审美情趣	中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》、教育部《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》
		审美体验	感受美、欣赏美、鉴别美的能力	
		审美表现	外在美和内在美的表现能力	
	劳育	劳动观念	劳动意识、劳动态度和劳动习惯	中共中央、国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》、教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》
		劳动技能	劳动技术、社会实践、志愿服务	
	能力	创新能力	创新成果、创业成果	
文艺特长、组织能力、成果荣誉				
实践能力		专业技能、职业技能证书成果		
	社会工作、社会实践荣誉奖项			

4.2 优化大学生综合素质评价的内容过程方法

在新时代评价改革精神指导下,高校大学生综合素质评价内容包括品德素质评价、知识水平评价、身体素质评价、美育素质评价、劳动素质评价和能力评价6个方面,对学生的思想品德、学业成绩、科技创新、劳动教育、体育竞赛、文艺活动、志愿服务及社会实践等方面进行评价。例如,德育素质的考核内容量化评价,突出综合测评思想引领的导向作用,体现个人及集体荣誉获得、志愿服务、应征入伍等方面内容,规范违反校纪校规、社会公德等方面的扣分标准。体育素质的考核体系需要更加重视学生的体质健康,将体质健康测评作为体育素质模块的重要衡量指标。美育素养评价考核,将文化艺术融入人才全面培养的新要求,引导学生积极主动参与涉及艺术、自然、社会、文化等美育教育。劳育素质评价考核要根据教育部《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的实施意见》,结合学科和专业开展实习实训、专业服务、社会实践和大学生创新创业等方面,体现考核目标导向。体育素质评价将学生体能测试、心理健康测试和日常体育活动参与、体育竞赛等内容综合评定。能力评价的考核内容可在学生参与创新创业、科技竞赛、发明专利、课题论文、学术著作、社会工作的考核基础上,增加特长及其他的考核,夯实学生专业技能,培养创新精神。

4.3 数字技术赋能大学生综合素质评价手段创新

随着高校数字化改革的深化推进,创新评价工具,运用大数据技术开展大学生综合素质评价正在成为可能和现实,数字技术赋能高校教育管理的成为大趋势。数字赋能学生综合评价采取的是一种向优求变的目的导向,在数字技术支持下,原有评价工作的权威角色消退,评价各方将参与到被评价者的现实学习生活中,可以有效打破评价双方的隔离状态,形成合作性的在场状态。数字赋能学生综合评价,可

以更加关注受教育者的主体价值与作用发挥,使得评价方式方法的多元耦合,注重评价双方相互动态式的信息反馈,提高互动性参与性,有利于实现评价结果更加客观和理性,促进全员、全程、全方位的育人体系向数字化转型,使综合素质评价由工具理性向价值理性的进阶。以“数智评价”为牵引,根据综合素质评价的方案与指标体系完成数字应用系统开发,用客观、具体的量化数据对学生全成长周期“相关关系”现象进行定量描述和刻画,以时间序列的动态数据实现过程评价,以同项纵向的数据积累实现增值评价,以多层次多视角的育人场景量化数据实现综合评价,以人机融合与画像感知实现评价的同频共振同向同行,全面描述学生的思想变化、素养形成过程以及教育教学的变化过程或发展趋势,对德育评价、学业评价、美育、体育、劳动教育评价起到调节功能,实现数字赋能。通过综合素质评价数字应用系统(“数智评价”)的试用和深化,不断健全系统数据的归集机制、丰富育人场景的数字应用、密切教学相长的合作关系、强化综合评价的提质增效,构建体现全员性、全程性、全面性、实时性、可视性为一体的育人成才体系,助力智能技术赋能思想政治教育质量评价数字化、专业化和现代化转型。

参考文献

- [1] 周远.精准思政:新时代高校思想政治工作的新理念与新模式[J].思想理论教育,2020(8):6.
- [2] 冯刚,邢斐.新时代数字思政的哲学反思[J].学校党建与思想教育,2023(19):21-28.
- [3] 吴满意,高盛楠.思想政治教育数字化转型:理论内涵,核心指向与实践进路[J].思想理论教育,2023(4):85-91.
- [4] 张乐乐,陈恩伦.新时代应用型本科高校学生评价的现实困境及其变革路径[J].内蒙古社会科学,2020,41(3):7.
- [5] 钱云光,张凤寒.大数据视域下高校思想政治工作精准化研究[J].学校党建与思想教育,2022(17):81-83.