

The Teaching Reform and Design of Chinese Traditional Culture Curriculum in Current General Education in Universities

Xianwei Pan

School of General Education, Guangdong University of Science and Technology, Dongguan, Guangdong, 523000, China

Abstract

With the country's emphasis on the education and inheritance of traditional Chinese culture, many universities have incorporated traditional Chinese culture courses into the scope of general education, hoping to enhance the humanistic and moral level of contemporary college students and their confidence in the nation through excellent traditional Chinese culture education. This paper discusses the problems existing in the current Chinese traditional culture curriculum of general education in universities: the lack of humanistic general education concepts, the complex and repetitive content of course tutorials, insufficient teaching of traditional culture classics, and a serious shortage of class hours, which result in the inability to complete teaching tasks. It is recommended to include traditional Chinese culture as a compulsory course in university general education, conduct graded teaching, and include it in the national level examination. Organize national outstanding experts to compile high-quality textbooks and explore teaching reform and innovative methods.

Keywords

general education; Chinese traditional culture; teaching reform

当下大学通识教育中国传统文化课程的教学改革与设计

潘先伟

广东科技学院通识教育学院, 中国·广东 东莞 523000

摘要

随着国家对中国传统文化教育与传承意义的重视,许多高校将中国传统文化课程纳入了通识教育的范畴,希望通过中国优秀的传统文化教育,提升当代大学生的人文道德水平及对民族的自信心。论文论述了当下大学通识教育中国传统文化课程存在的问题:缺乏人文主义通识教育理念,课程教程编写内容庞杂重复,传统文化原典教学不够,课时严重短缺导致无法完成教学任务。建议中国传统文化列入大学通识教育必修课程,进行分级教学并纳入国家级别的等级考试。组织全国优秀专家编撰精品教材和探讨教学改革与创新方法。

关键词

通识教育; 中国传统文化; 教学改革

1 引言

为了进一步加强大学校园里传统文化教育,培育大学生的传统文化核心思想理念,中华传统美德与中华人文精神,论文对当下大学通识教育与中国传统文化课程的教学理想目标、教学问题及教学改革与设计等方面进行论述,期望大学生的传统文化教育课程更具有实际效果与精神价值的培养。

2 大学通识教育与中国传统文化课程的教学设置

21世纪以来,大学专业与课程体系设置越来越功利主

义、实用主义、唯科学主义及唯市场取向的挑战,高等教育体系内的专业分工越来越细,校内科系、专业之间的壁垒也愈凸显。随着21世纪90年代以来市场经济的全面放开,人文主义与社会道德严重滑坡,大学培育出的更多的是精致利己主义者。21世纪前十年,中国大学的通识教育几乎是公共课程教育,包括各种传统政治理论、时事政治、中国历史通识等课程。人文主义教育作为通识课程在高校普遍缺失,众多高校没有大学语文、中国传统文化、中外艺术课程等课程,即使有一点人文课程,也是作为非必修课程设置。新世纪第二个十年,由于国家开始对中国传统文化教育的重视,各个大学才开始对大学公共课程进行改革,将公共课程定义为更加科学准确的“通识教育”,并结合中国文化土壤,开设了《大学语文》与《中国传统文化》两门课程,企望通过

【作者简介】潘先伟(1964-),男,中国四川开江人,博士,教授,从事中国现当代文学研究。

中国优秀的传统文化教育,提升当代大学生的人文道德水平及对民族的自信心。文化是民族的血脉,是人民的精神家园。通过传统文化课程的学习,拓展、增进学生的人文学科知识和人文素质修养,激发学生对于祖国的荣誉感和归属感,进一步陶冶身心。鼓励学生为建设社会主义文化强国,增强国家文化软实力,实现中华民族伟大复兴的中国梦^[1]。

3 大学通识教育与中国传统文化课程的教学问题

目前,很多高校都开设了中国传统文化课程,纳入公共课程体系或通识教育课程体系,在某种程度上普及了中国传统文化知识、思想和精神,培育了大学生的爱国情操,提高民族自信与人文素质。但作为一门大学文化修养课程,在实施教学过程中,存在很多的问题,担任此课程的教师心有体悟,课程内容冗杂、浩如烟海、课时仓促、理论枯燥、教无章法,学无头绪,本应该是深受学生欢迎的课程,却成了学生越学越觉浅薄浮躁的课程。本课程教学存在以下最突出的问题。

3.1 无统一完整的教学大纲

教育部没有颁发统一的高等院校中国传统文化课程教学大纲,也没有强制规定将传统文化课程纳入各个大学通识教育必修课程。大学校园是否开设中国传统文化课程,由各个学校教务处及相关学院通识教育课程体系决定。同时,也有一部分高校对于传统文化的教育观念存在问题,只抓专业课程与职业课程教育,将通识教育纳入马列政治公共课程,没有开设人文教育的通识必修课程,中国传统文化被排除在公共课程之外。因此,中国传统文化成为了各个大学可有可无课程。已经开设了中国传统文化课程的学校,教学大纲的依据大多数是按照中共中央办公厅,国务院办公厅《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》内容去制定,每个学校的性质不同,授课教师个人兴趣及能力不同,学生专业不同,教学大纲不统一,导致教学内容庞杂混乱,学生对传统文化课程的兴趣减弱甚至反感。老师心有余力不足,学生也没有办法在有限的时间内完成庞大的学习内容。

3.2 无标准规范化教学课本

因无统一规范的教学大纲,故无统一规范教学课本。广东省一些高校几年来一直在使用冯雪燕、杨汉瑜主编《中国传统文化》^[2],全书共17章,内容极其烦琐庞杂,包括中国传统古代地理与农业文明,中国传统政治制度,中国传统社会结构,中国传统思想,中国传统礼仪,中国传统军事制度,中国传统对外关系,中国传统服饰,中国传统饮食,中国传统建筑,中国传统信息传递,中国传统发明创造,中国传统艺术,中国传统文字与文学,中国传统体育运动,中国传统习俗与民间技艺,中国传统教育及附录巴渝文化,每一章下面又列三至五节,传统文化内容元素无所不包,略似于《中国传统文化简明词典》,材料堆砌,内容浅薄,缺少

原典阅读,更无深度,仅能增强学生对传统文化的知识学习的广度,而对熏陶学生乐观、进取、责任、忠孝的个性及儒家文化处世人生态度无法实现。张建、刘荣主编的《中国传统文化》^[3]“着眼于全景式介绍中国传统文化的生成、发展与基本精神,以及古代哲学、文学、艺术、科技、教育、宗教与民俗,力求以提高学生的人文素质,传递人文精神与科学精神为基本取向,拓宽学生视野,开拓学生思维,陶冶学生的情感,丰富学生的人文知识”^[4],教程编写目标非常美好,但要通过教程学习达到其教学目的并非容易。此教程内容依然庞杂,无所不包,称得上《中国传统文化百科全书》,作为教学课本很难完成授课任务和实现教学目标。譬如,该书第六单元为《璀璨的星空:中国传统艺术》包括“文化视窗”“文化解读”“文化揽胜”“文化践行”四个部分,具体讲授内容包括黄公望《富春山居图》,中国古代书法,中国古代绘画,中国古代音乐舞蹈,中国古代雕塑,中国古代工艺,中国古代建筑,中国书法的文房四宝,中国古典名曲,中国戏曲的角色行当等。而这一单元课时只有2~3个小时,根本无法讲完。李玫瑜主编的《新编中国传统文化》^[5]有一定理论深度,深入阐发中国文化精髓,强调文化创造性转化,创新性发展,以国际视野和全球化背景下的时代关照与文化互鉴。在中国传统文化“主体格局”部分,能够结合传统文化源点进行阐释,强调了儒家人格的理想与君子人格的塑造。但此教程过于强调理论深度,偏重于古代文论与古代哲学精神析研,排版呆滞,缺乏对传统文化讲授的生动性。最后第六章《传承与弘扬》占有四十多页篇幅,比较生硬地把“一带一路”与茶马古道连接一起,插入具有地方文化特色的滇缅公路精神、南侨机工精神、驼峰航线精神及西南联大精神,喧宾夺主,并非适合其它地方高校通识教育教学。蔡玉波、周红、徐梅艳主编的《中华优秀传统文化作品赏析》^[6]是一本理论课程的辅助教程,以“孝老爱亲”“君子人格”“自强不息”“敬业乐群”“家国情怀”及“崇尚和合”六个主题内容,教材运用了大量古代、近代和现代的各种类型案例,最大限度激起学生的共鸣,比较契合学生成长的人格塑造与理想信念的形成。但此教程原典内容偏少,有些故事过于浅显,适合初高中学生对传统文化学习参考。

3.3 无完成教学的充足课时

因为学校办学是以专业与职业教育定位,对通识教育课程除了必修的政治军事公共课程,而人文思想教学一直不被重视,在国家对传统文化的《意见》出台后,少数学校开设了课程,而课时却予以严格限制。四川某师范大学,学校通识教育无中国传统文化课程,仅限于学生选修课程,课时仅有16个课时,占1个学分,每周2节,共上八周课程。南方某大学旅游管理专业开设中国传统文化课程,仅20个学时,除掉节假日假期,剩下十几个课时根本无法完成教学任务。那些对人文教育比较重视的学校,安排36个课时,占2学分,每周两节。即使如此,想在规定的课时完成教学任

务几乎是不可能的。由于课时的限制,教学只能蜻蜓点水,浮于表面,或者选择性教学,忽略大部分章节内容,只选自己感兴趣或比较简单的部分。很多教师喜欢讲授中国传统文化部分,图片及视频资料容易截取,无复杂深奥的理论,PPT生动美观,鉴赏力强,学生喜欢,而传统文化最主体核心部分原典精读则少有阐释。由于课时的限制,每章可能只取一、两个问题进行讲授,造成整体内容在逻辑上的脱节,教学思路含混不清,最终没有达到教学效果。因为课堂内容的冗杂繁多,教师随意删减,主观性极强,因此传统文化课程的考试很少有详细的试卷形式考核,绝大多数学校采取考查形式,以某个自己感兴趣的话题,写一篇篇幅得当的小论文而课程结业。

4 大学通识教育与中国传统文化课程的教学改革

4.1 提升中国传统文化课程教学理念的认识

国家层面已经发出《通知》,高度重视中国传统文化的教育与实践,但是由于现在是市场经济社会,注重专业与职业教育,绝大多数大学没有开设传统文化课程。学生毕业是纯技术人才,对人文主义与人文关怀知之甚少,因此,清华、北大顶尖级高校毕业的全国各省状元学生纷纷出国,效忠于美国硅谷企业。新世纪以来大学涌现了一批批精致利己主义者,其重要原因之一是缺少20世纪大学生的传统文化教育,缺少理想信仰与爱国主义教育,公共课为思政课,而传统文化的情感教育、美育教育与人格心灵滋养没有得到重视。相当一部分大学从来没有开设人文主义相关课程,特别是一些工科、理科综合性大学,所有专业课程都是理性工具教学。虽然1995年原国家教委成立了“加强高等学校文化素质教育试点工作协作组”,提出了“素质教育”新理念,大学生人文素质教育中加强了人文社会科学与审美修养教育,但到现在某些高校依然没有中国传统文化课程,也无大学语文教学课程,学生几年接受大学教育过程中似乎与人文主义教学隔绝。在一些领导思维中,素质教育集中在政治素质、心理素质与品德思想教育,忽略了文化素质教育。李曼丽博士认为“中国大学的文化素质教育就是通识教育”^[7],所以通识教育的首要任务就是文化素质——人文主义的教育,中国传统文化课程是人文主义知识的核心组成部分,应该在全国所有不同层级的高等院校开设此门课程。

4.2 设置中国传统文化为必修课并分级教学

今年西安某985大学已经取消了大学英语国考,不再强行安排学生必须参加,这是新的历史条件下英明的抉择。国家现在开始重视中国传统文化的教育,希望国家教育主管

部门,将中国传统文化列为与英语同等重要的地位,不要厚此薄彼,将大学中国传统文化通识教育规定为必修课程,让全国高等学校特别是清华、北大顶级人才的院校更需强化中国传统文化教育。另外,因为课程内容包括传统文化中哲学、文学、艺术、科技、教育、宗教与民俗等极其丰富的知识,建议犹如英语课程一样进行分级教学,即中国传统文化分为一到六级的课程教学并纳入国家过级考试范畴。通过对中国传统文化的必修教育,大学培养的人才则更具有民族文化精神与爱国情怀,纵然留学欧美也不至于90%的人都留守他国、效忠资本。

4.3 组织专家编撰传统文化课程的精品教程

通识教育改革背负着时代赋予大学的使命,是中国大学追求卓越的必然命题。“提高学生的文化素质”成为高等教育界的共识。而文化素质的提高不光是英语或其他外语水平的提高,其核心应该是中国传统文化的全面熟悉与掌握。泰勒指出:“文化乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为社会的成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”^[8]中国大学生的文化素质提升理所当然地是以中国传统文化为核心的通识素质教育为基础,因此,从教育行政职能部门及大学相关领导,都需要加强对中国传统文化教育的认识,将此课程纳入大学必修课程并进行课程分级教学,组织一流专家进行教程编写与教学方法的改革和创新,唯有如此,大学通识教育才不会偏颇,回归到通识的本位——大学人文主义的教育,最终大学培养的人才方能德、智、体、才全面发展,真正实现“坚守中华文化立场、传承中华文化基因,不忘本来、吸收外来、面向未来,汲取中国智慧、弘扬中国精神、传播中国价值,不断增强中华优秀传统文化的生命力和影响力,创造中华文化新辉煌”^[1]的伟大理想!

参考文献

- [1] 新华社.关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见[N].人民日报,2017-2-6(4).
- [2] 冯雪燕,杨汉瑜.中国传统文化[M].济南:山东大学出版社,2021.
- [3] 张建,刘荣.中国传统文化[M].北京:高等教育出版社,2023.
- [4] 张建,刘荣.中国传统文化[M].北京:高等教育出版社,2023.
- [5] 李玫瑜.新编中国传统文化[M].北京:高等教育出版社,2023.
- [6] 蔡玉波,周红,徐梅艳.中华优秀传统文化作品赏析[M].北京:高等教育出版社,2021.
- [7] 李曼丽,汪永铨.关于“通识教育”概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999(1):96.
- [8] 泰勒.原始文化[M].上海:上海文艺出版社,2005.