

# Construction of the Vocational Ability Evaluation Index System of Vocational College Students

Changming Cheng

Chongqing Water Conservancy and Electric Power Vocational and Technical College, Chongqing, 402160, China

## Abstract

The evaluation of vocational college students' vocational ability is of great significance to the improvement of education quality and students' future career development. This paper discusses the necessity and principle of constructing the evaluation index system of vocational college students, describes the specific contents of the three indexes of basic ability, professional ability and comprehensive quality, and determines the weight of each index through hierarchical analysis. This paper puts forward the implementation suggestions of the determination of the evaluation subject, the optimization of the evaluation process and the application of the evaluation results, aiming to provide reference for vocational colleges to evaluate students' vocational ability scientifically and systematically, improve the quality of vocational education, and cultivate high-quality talents to meet the market demand.

## Keywords

professional ability; evaluation index system; hierarchical analysis method

## 职业院校学生职业能力评价指标体系构建

程昌明

重庆水利电力职业技术学院, 中国·重庆 402160

## 摘要

职业院校学生职业能力的评价对教育质量提升和学生未来职业发展具有重要意义。论文探讨了构建职业院校学生职业能力评价指标体系的必要性及其原则,详细描述了基础能力、专业能力和综合素质三大指标的具体内容,并通过层次分析法确定了各指标的权重。论文提出了评价主体的确定、评价过程的优化及评价结果的应用等实施建议,旨在为职业院校科学、系统地评估学生职业能力提供参考,提升职业教育质量,培养适应市场需求的高素质人才。

## 关键词

职业能力;评价指标体系;层次分析法

## 1 引言

随着职业教育的不断发展,如何科学、系统地评估职业院校学生的职业能力,成为教育界和企业界共同关注的课题。职业能力评价不仅是对学生学习成果的检验,更是对教育教学质量的反馈与改进依据。通过构建完善的职业能力评价指标体系,可以全面了解学生在不同发展阶段的能力水平,从而为职业教育的发展提供科学指导。

【课题项目】重庆市教育评估研究课题《新工科背景下职业院校学生职业能力评价模型研究》(项目编号:PJY2023285)。

【作者简介】程昌明(1982-),男,苗族,中国重庆人,本科,副教授,从事水利工程的职业教育理论与实践研究。

## 2 职业能力评价指标体系构建

### 2.1 指标体系的构建原则

#### 2.1.1 科学性原则

职业能力评价指标体系的科学性原则要求基于严格的理论和实证研究。其目的是保证评价指标能够准确客观地反映学生的实际能力水平。在构建过程中,必须综合考虑教育学、心理学和职业教育领域的最新研究成果,来保证指标的科学性。科学性原则还要求评价标准明确,能够有效区分不同能力水平的学生。例如,引入成熟的评估工具,如心理测量、技能测试和行为观察等,可提高评价的精确性。而且科学性原则强调评价过程的透明度和可重复性,让不同评估者在相同条件下能够得出一致的评价结果<sup>[1]</sup>。

#### 2.1.2 系统性原则

系统性原则强调职业能力评价指标体系的全面性,该体系应覆盖学生职业能力的各个方面,其中包括基础能力、专业能力和综合素质等。各个指标之间应有明确的层次关系

形成一个有机整体。系统性原则还要求评价内容和方法具有统一性和协调性,避免重复评价和遗漏重要指标。通过构建系统化的评价模型,可全面评估学生的职业能力发展水平,提供更为准确的教育质量反馈。而且系统性原则强调指标体系的动态调整,根据职业教育的发展趋势和市场需求的不断变化,不断更新和完善评价内容保证其长期有效性。

### 2.1.3 可操作性原则

可操作性原则是评价指标体系构建的第三个原则,评价指标体系的可操作性,决定了其在实际应用中的效果。可操作性原则要求评价指标的设计要简明、清晰,评价标准要明确、具体,评价方法要简便易行。只有具备高可操作性的评价指标体系,才能在实际评估过程中被广泛接受和有效实施。例如,设计评价指标时考虑到评估对象的特点和实际情况,避免过于复杂和抽象的指标;在制定评价标准时,还应明确具体的评价标准和评分规则,使评估人员易于理解;在选择评价方法时,应优先选择简便易行、成本低廉的方法,如问卷调查和专家评审等,提高评价的可操作性和实际效果<sup>[2]</sup>。

## 2.2 指标体系的具体内容

### 2.2.1 基础能力指标

基础能力指标是职业院校学生职业能力评价体系中至关重要的一环,主要用于评估学生掌握职业基本技能的水平,这些技能构成了职业成长的基础。其一,学习能力的评估重点在于学生吸收和应用新知识的速度及效率,直接影响到其后续的职业技能学习发展。其二,沟通能力的评价则侧重于学生在进行书面和口头表达时的逻辑清晰性和信息传达的有效性,这是职业场景中协调和推进工作不可或缺的技能。其三,团队协作能力的评估关注学生在团队环境中与他人的合作水平,以及在协作过程中的互动质量,反映了学生适应职场的团队文化和协作需求的能力。其四,问题解决能力的评价则集中于学生面对具体工作中的挑战时,如何有效地识别问题本质,进行逻辑分析,并能够提出切实可行的解决策略。通过全面衡量这些基础能力,职业院校能够为学生的职业发展提供坚实的基础,同时指导学生在实际工作中更好地运用这些基本技能,为其未来的职业生涯奠定坚实的基石。

### 2.2.2 专业能力指标

接下来,专业能力指标是评价体系中的核心部分,专业知识掌握程度指标着重于学生对专业理论和实践知识的吸收与应用,评估他们理解核心概念及其在实际环境中运用这些概念的能力。这一能力是学生能否在专业领域成功的基础,直接影响其在职业技术操作中的表现。而且专业技能运用能力则关注学生将专业知识转化为实际操作的效率和准确性。这包括技能的手法、速度及其在解决专业任务时的适应性和精准度,是判断学生是否能在工作中高效利用其专业技能的重要指标。另外,专业创新与实践能力涵盖学生在专业领域内的创新思维和项目执行能力。此指标不仅测量学生运用现有知识解决问题的能力,更评估他们在面对未知挑

战时,是否能提出新的解决策略和实施新的项目计划。这反映了学生适应未来工作需求,不断更新和改进专业技能的能力。职业院校通过这三个专业能力指标的细致评估,可以保证学生的教育训练与行业标准相符,同时促进学生在专业领域的成长和发展,使其技能与知识得到实际和创新的应用<sup>[3]</sup>。

### 2.2.3 综合素质指标

综合素质指标关注学生的人文素质、情感态度、价值观念及其社会责任感。这一类指标旨在评价学生作为社会成员的综合素养,包括但不限于道德品质、责任感、自我管理能力和其对社会的认知与贡献。道德品质关注学生的诚信与道德判断能力,责任感则体现在学生对个人行为 and 选择的社会影响的认知上。自我管理包括个人情绪的控制与压力管理,而对社会的认知与贡献则反映学生对社会问题的理解及其参与社会公共事务的意愿和实际行动。

## 2.3 指标权重的确定

层次分析法(AHP)是确定职业能力评价指标权重的有效方法之一。层次分析法通过构建层次结构模型,将复杂问题分解为若干层次,逐层进行对比和判断,从而确定各指标的相对重要性。具体操作中,先要构建职业能力评价的层次结构模型,包括目标层、准则层和指标层三个层次。目标层是职业能力的综合评价,准则层是基础能力、专业能力和综合素质三个大类,指标层是各大类下的具体评价指标。构建层次结构模型后,通过专家咨询和问卷调查等方法,收集专家对各指标相对重要性的判断数据。

在层次分析法中,专家需要对每一对指标进行成对比较,判断其相对重要性,并用数字表示其重要性程度。常用的判断尺度包括1(同等重要)、3(较重要)、5(重要)、7(非常重要)和9(极其重要)五个等级。通过专家的成对比较判断,构建判断矩阵。判断矩阵是一个方阵,矩阵中的元素表示各指标之间的相对重要性。构建判断矩阵后,通过一致性检验,判断矩阵的一致性。如果一致性检验通过,则说明判断矩阵的判断结果较为一致,可以用于计算各指标的权重。根据判断矩阵,采用层次分析法的计算方法,计算各指标的权重。具体步骤包括计算判断矩阵的特征向量和特征值,通过特征向量的归一化处理,得到各指标的权重。特征向量的归一化处理,是将特征向量的各个分量除以分量之和,使各分量之和为1,从而得到各指标的相对权重。通过层次分析法确定的指标权重,能反映各指标在职业能力评价中的相对重要性,让评价结果的科学性。

在职业能力评价指标体系中,指标权重的确定是一个关键环节。合理的指标权重,能够确保评价体系的公正性和科学性,提高评价结果的有效性。

## 3 职业能力评价的实施建议

### 3.1 评价主体的确定

职业能力评价的实施建议是一项重要的工作,它直接

关系到教育质量的提升和人才培养的实际效果。要使职业能力评价更加科学和有效,首先,在确定评价主体时,需要考虑学校、企业和学生三方主体。学校作为教育的提供者,承担了大部分的教学任务和学生职业能力的初步培养,因而对学生能力的了解最为全面深入。企业则是职业能力的最终检验者和需求方,他们对岗位要求和职业技能有着最为直接的了解。因此,企业参与职业能力评价能提高评价的实用性,还能为学校的教育教学提供重要的反馈。学生作为评价的对象,他们的自我评价和反馈也是整个评价体系中不可或缺的一部分。通过三方共同参与,确保职业能力评价的全面性<sup>[4]</sup>。

### 3.2 评价过程的优化

在评价过程的优化方面,先要选择合适的评价方法。职业能力评价的方法和工具种类繁多,包括笔试、面试、实操考核、案例分析等。不同的能力项目适合不同的评价方法,比如理论知识可以通过笔试来考察,而实际操作技能则需要通过实操考核来评估。在选择具体的方法时,要根据评价的目标和内容进行合理的搭配,让评价的科学有效。然后,评价数据的收集与分析是评价过程中的关键环节。数据的准确性和完整性直接影响到评价结果的可信度。在数据收集时,要注意多渠道的收集方法,既要有定量的数据也要有定性的描述。数据收集后,通过科学的分析方法进行处理。例如,统计分析、对比分析等,找出学生在职业能力方面的优势和不足。这一过程中,要注重数据的客观性避免主观因素的干扰。例如,在某职业技术学院的工程机械专业,一次全面的职业能力评价过程就包含了多种方法的合理运用。首先学校组织了一场涵盖基础理论知识的笔试,考查学生对机械原理、工程材料等理论内容的掌握情况。接着,学生们参与了实际操作考核,这部分安排在学院的实训基地,内容包括机械设备的装配和故障排除。每位学生需要在规定时间内完成指定任务,评估他们的动手能力和问题解决能力。而且学院还设置了案例分析环节,学生们分组讨论并解决一个实际工程案例,考察他们的团队合作能力。为了保证评价的全面性,学院邀请了几位企业专家参与面试环节,专家们根据自身行业经验,对学生的职业素养和综合素质进行评估。整个评价过程中,学院通过问卷调查、观察记录等方式收集了大量定量和定性数据。另外,在数据分析环节,学院采用了统计软件对笔试成绩和实操考核数据进行分析,同时整理了面试记录和案例分析的评分。通过对比分析,找出学生在理论知识和实践能力上的差距,并根据专家反馈,进一步了解学生在实际工作环境中的表现。最终,学院将这些数据整理成详细的评价报告,反馈给学生和教师,指导教学改进和学生个人发展。这一评价过程的优化,提高了评价的科学性和准确性,也为职业教育的质量提升提供了有力支持<sup>[5]</sup>。

### 3.3 评价结果的应用

评价结果的应用是职业能力评价的最终目的,在评价结果反馈与改进方面,要及时全面地将评价结果反馈给学生、教师和企业,使他们了解学生的实际情况和存在的问题。对于学生来说,了解自己的优势和不足,可以有针对性地进行改进和提升;对于教师来说,评价结果是教学效果的直接反映,帮助他们调整教学方法和内容,提高教学质量;对于企业来说,了解学生的职业能力水平,有助于他们在招聘和培训时作出更合理的决策。

评价结果对教育教学的指导作用不可忽视。通过对评价结果的分析,可以找出当前职业教育中的薄弱环节和需要改进的地方,从而为教学改革和课程设计提供依据。例如,如果评价结果显示学生在某些专业技能方面普遍存在不足,那么学校可以加强这方面的课程内容和实训安排,或者邀请专家进行专题讲座和培训,提高学生的实际操作能力。此外,职业能力评价还可以为教育政策的制定提供参考。通过对大量评价数据的分析,可以了解当前职业教育的发展趋势和存在的问题,从而为政府部门制定相关政策提供依据。例如,如果评价结果显示某些行业的职业能力需求发生了显著变化,那么政府部门可以根据这一信息调整职业教育的专业设置和课程内容,确保职业教育能够适应市场需求的变化。

职业能力评价的实施是对学生能力的检测和评估,更是对教育教学的一次全面检验。未来的职业能力评价,应更加注重评价主体的多元化、评价过程的科学化和评价结果的应用化,从而为培养高素质、高技能的职业人才奠定坚实基础。

## 4 结语

职业院校学生职业能力评价指标体系的构建,是提升职业教育质量的重要举措。通过科学、系统、可操作的评价指标体系,能够全面、客观地评估学生的职业能力水平,为职业教育的发展提供科学指导。未来,应不断完善评价体系,优化评价方法,提高评价的科学性和实效性,推动职业教育的高质量发展。

### 参考文献

- [1] 周萌.职业院校学生职业能力评价指标体系构建[J].辽宁师专学报(社会科学版),2023(5):99-103.
- [2] 刘春光,谢剑虹.职业本科院校学生职业素养评价指标体系的探索与构建[J].当代教育论坛,2023(2):68-76.
- [3] 杨秋月,顾建军.新时代职业院校学生劳动素养评价指标体系构建与培养路径研究[J].职教论坛,2022,38(7):81-86.
- [4] 郝云亮,王毅芳,陈晖.基于企业需求的学生职业能力评价指标体系构建——以建筑相关专业五年制高职为例[J].职教通讯,2019(16):55-61.
- [5] 梁修荣.职业院校学生职业能力综合评价体系构建研究[J].现代职业教育,2018(28):51.