

Analysis and Reflection on the Evaluation of Ideological and Political Teaching in Higher Education Continuing Education Courses

Lu Gan

University of Science and Technology Beijing, Beijing, 100083, China

Abstract

In view of the teaching evaluation of ideological and political courses in higher education continuing education, this study analyzes the problems existing in the existing evaluation system and puts forward the corresponding improvement strategies. First of all, it is found that the current evaluation system pays too much attention to students' knowledge level and neglects the evaluation of students' ability and quality cultivation. To solve the above problems, this study puts forward improvement strategies: 1) Improve the course design, integrate teaching materials, strengthen the introduction of practical cases and the cultivation of students' critical thinking ability; 2) Establish a diversified evaluation method to evaluate students' achievements by combining classroom performance, homework and practical projects; 3) Clarify teacher evaluation indicators and strengthen the transparency of the evaluation process. The research results aim to provide useful enlightenment and reflection for the evaluation of ideological and political teaching in higher education continuing education, and help the education reform and the practice of quality education.

Keywords

higher education continuing education; ideological and political education; curriculum evaluation; teaching reform; quality training

高等学历继续教育课程思政教学评价问题剖析与省思

甘露

北京科技大学, 中国·北京 100083

摘要

针对高等学历继续教育中的思政课程教学评价问题,本研究通过剖析现有评价体系存在的问题,提出了相应的改进策略。首先,研究发现目前评价体系过于关注学生的知识水平,忽略对学生能力和素质培养的评价。针对以上问题,本研究提出了改进策略:①完善课程设计,整合教材,强化实际案例引入和学生思辨能力培养;②建立多元化评价方法,结合课堂表现、课后作业和实践项目等多方面评价学生成绩;③明确教师评价指标,加强评价过程透明度。研究结果旨在为高等学历继续教育中思政教学评价提供有益的启示和反思,助力教育改革和素质教育的践行。

关键词

高等学历继续教育; 思想政治教育; 课程评价; 教学改革; 素质培养

1 引言

面对社会的快速发展和课程改革的深度推进,高等学历继续教育的思政课程教学无疑面临严峻的挑战。思想政治教育作为高等教育中的一种独特形态,在成人教育中同样占据重要地位,由此,对该类课程的教学评价问题则显得尤为关键。然而,经过深入研究,我们发现当前的评价体系中,依然存在许多亟待解决的问题,其中最主要的问题包括过分关注学生的知识水平、忽略学生能力和素质的培养,以及过度依赖考试成绩等问题。这些问题的存在不仅削弱了思政课程

教学的功能和价值,也影响了教育改革和素质教育的深入推进。因此,为了更好地应对这些挑战,本研究着重剖析了现有评价体系存在的问题,并提出了相应的改进策略。以此作为研究切入点的目的,是希望通过深入研究,为思政教学评价提供有益的启示和反思,进一步推动高等学历继续教育的改革,以更好地实践素质教育。

2 高等学历继续教育思政教学现状和问题挖掘

2.1 高等学历继续教育的特性分析

高等学历继续教育在提升社会整体素质和满足个人终身学习需求方面发挥着重要作用,其独特的特性也是其在发展思政教学过程中需要特别关注的问题^[1]。高等学历继续教育的学员多为在职人员,他们既有丰富的社会经验和实践能

【作者简介】甘露(1981-),女,中国江西新余人,硕士,会计师,从事教育管理、财务管理研究。

力,又面临工作和学习的双重压力。这种状况决定了该类教育形式必须具备极高的灵活性和实用性,以便学员能够在繁忙的工作生活中有效地平衡和安排学习时间。教育机构面临的挑战在于如何设计出既能满足学员需求,又能实现高等教育目标的课程体系。

高校继续教育自身的特点,要求其思想政治工作的评估具有较强的适应性与多样性。正确认识这一特征,对构建科学、合理的课程设置与评估系统、提高思政工作的实效性、促进高校继续教育事业的健康发展,都有着十分重要的作用。

2.2 思政教学的目标和任务

高校继续教育的思想政治工作有着明确的目的与任务,其中心任务是对大学生进行思想政治素养、品德修养的培育。这既包含了对祖国、社会的责任感、使命感,也需要有较好的政治理论素养,正确的价值观,以及理想信念。高校思政教学就是要对大学生进行科学的世界观、人生观、价值观的培养,以培养具有较强的综合素质的高质量人才。

高职院校思政教学要根据自身的特点,对课程内容、方式进行适当的改革,才能使其取得最大的成效。这就要求在传授理论知识的同时,还要通过具体的实践活动与社会服务等方式,提高学生的实际操作能力和责任感,从而达到思政教育的整体目的。

2.3 思政教学评价中存在的主要问题

思政教学评价中存在的主要问题包括:过于关注学生知识水平,忽视能力和素质的培养;评价方法单一,依赖考试成绩,缺乏对实践环节的重视;教师评价标准不明确,评价过程缺乏透明度。

3 深入剖析思政教学评价问题

3.1 对学生知识水平评价的过度关注问题

对学生知识水平评价的过度关注问题是当前高等学历继续教育思政教学评价体系中面临的一个突出问题。这种评价方式主要体现在两个方面:其一,过于依赖客观题和标准化考试;其二,忽视对学生综合素质和能力的全面评估。

客观题和标准化考试由于具备评分标准明确、评判简单等优点,被广泛应用于思政课程的评价中^[2]。这种评价方式往往只能考查学生对理论知识的记忆和理解水平,难以全面反映学生在实践能力、思辨能力和价值观上的成长与变化。思政课程的最终目标在于培养学生的价值判断能力、批判性思维和实践精神,过度依赖知识性评价显然无法达到这一目标。

过分重视知识层次,也使学生趋向于“应试”,更多地把注意力集中在死记硬背的考试内容上,而忽略了个体的全面发展。这既背离了高等教育培养综合素质的目的,又可能造成学生缺乏适应社会需要的能力。

现行的评估制度有必要对现行的评估制度进行检讨与

修正,将更多地重视学生的整体素养与能力,以使其更加完整地体现出学生的成长与发展。这既是新一轮新课改的需要,又是新时代对高素质、全面发展的人才的需要。

3.2 评价方法过于单一的问题

现有的思政教学评价方法过于单一,主要体现在依赖考试成绩作为唯一评价依据,忽视了其他方面对学生全面素质的评价。通过考试成绩来评估学生的知识水平虽然直接且便于量化,但往往忽略了学生综合素质、批判思维能力及实践能力的发展。考试成绩并不能全面反映学生在课程中所获得的思政教育成果,尤其是在课程思政教学中,思辨能力、价值观念内化等无法完全通过分数体现。

单一的评价方法不仅限制了评价的全面性与科学性,也导致学生在学习过程中容易出现重知识、轻能力培养的倾向,忽视课程所能带来的全面教育影响^[3]。学生对考试成绩依赖过重,可能会更加注重应试技巧而忽略对知识的深度理解和实际应用,削弱了教育本身的育人效果。单一的评价标准难以准确评估学生在思政课程中的全部学习和发展状况,无法有效指导学生全面成长。

高校思政教育要引入多元评价观念,融合过程性评估、表现性评估、成长性评估等多种评价方式。其具体做法是:加大平时课堂讨论的比例,对课后作业的打分比例,对学生的实践活动的成绩给予重视,还可以引进自我评估和互评,让学生真正地了解到课程的整个过程以及他们的多方面的能力。以扎实的知识功底为基础,对学生的思维、能力、素质进行全方位的考察,从而建立一套更加科学、公平的评估制度,以培养全面素质的人才。这既有利于学生的全面发展,又有利于思想政治理论课的教学目的。

3.3 教师评价标准不明确和评价过程缺乏透明度的问题

教师评价标准不明确且评价过程缺乏透明度导致教师教学质量难以衡量,评价结果公正性受到质疑,进而影响教师的教学积极性,无法有效激发学生在思政课程中的自主学习和参与热情。

4 思政教学评价的改革策略与建议

4.1 完善课程设计,整合教材,强化实际案例引入和学生思辨能力的培养

要提升高等学历继续教育中思政课程教学评价的科学性与有效性,完善课程设计是关键一步。优化课程设计需在课程内容、教材整合及教学方法等方面进行全方位的改进。课程内容应紧跟社会发展的步伐,反映当前经济、政治、文化等诸多领域的最新动态。以具体而时效性强的社会现象为讲授素材,促使学生在思政课堂上获得实用且深刻地认识。

教材的整合也要跟上时代的步伐,把传统教科书里的理论知识同当今社会的现实问题联系起来,保证所学的内容具有一定的理论性和实用性。在教学内容上,要充分运用各

种类型的资源,如时事新闻报道、经典文献、社会调查数据等,使学生能够在学习的过程中,对理论联系实际的知识有一个完整的认识。

在实践教学中,通过对实例进行分析,可以有效地提高学生的思维能力。透过大量真实的个案,让同学对社会现象所隐含的深层问题有更直接的认识与分析。在选取个案时,要注意多元、复杂,涉及多个学科、多视角,以培养学生综合思维、多维分析的能力。借由个案剖析,既能使同学了解理论之实务运用,又能培养逻辑与敏锐度。

为了增强学生的参与意识,增强学生的学习积极性,必须与互动教学相结合。开放性提问、讨论、辩论是培养学生分析问题、解决问题的有效途径。在这样的教学模式下,学生不仅仅是接受知识,而且还成为思考和建构的人。

优化课程设计,整合教材,以真实案例、互动式教学等方式加强学生的思考能力,是提升高校思政课教学质量的重要途径。通过上述改革,可以使高校思政教学具有更强的生命力,有利于提高大学生的整体素质,促进高校思想政治教育的整体发展。

4.2 建立多元化评价方法,结合课堂表现课后作业和实践项目等多方面评价学生成绩

目前,高校思想政治理论课的思政课教学评估存在的问题,应采取多种方式进行评估。课堂表现应该是一项重要的评估指标,它可以通过对学生在课堂上的参与程度、互动情况、提出问题和解决问题的能力等方面的考察,来对他们的实际掌握和运用知识的状况进行有效的评定。课后作业也是一种重要的评估手段,它既能检验学生对知识的掌握情况,又能透过开放式提问与探究式作业,促进学生进行创造性思维与批判性思维。在思想政治理论课教学中,工程实践有着特殊的作用。通过参加社会实践和社区服务,使同学们能够把自己的理论联系到现实生活中去,从而提高自己的思想认识和运用思想政治教育的能力。教师在教学过程中所取得的成绩、参与程度、教学效果、教学效果等,都要纳入教学评估系统。多层次的评估方法,能够从整体上体现出学生在思想政治教育过程中的综合素养,有利于培养出既有实践能力又有社会责任感的高素质人才。

4.3 明确教师评价指标,加强评价过程的透明度

明确教师评价指标和加强评价过程的透明度,是提升高等学历继续教育中思政教学评价有效性的重要举措。为了

实现这一目标,需建立科学合理的教师绩效评价体系。此体系应综合教师的教学态度、教学方法、教学效果等多方面因素,不仅关注课内教学质量,还应考虑教师在课外辅导、教学科研等环节的投入和贡献。评价标准应清晰具体,明确不同指标的权重及其评分标准,确保评价过程的客观公正性。

加强评价过程的透明度是评价改革的重要一环。应建立规范的评价程序,确保每一环节的操作透明,并允许教师和学生参与评价过程,提供反馈和建议。评价结果应公开,定期向教师反馈,并提供改进建议,形成评价—反馈—改进的闭环机制,从而推动教师教学水平的持续提升。通过这些措施,可以确保教师评价体系的科学性、公正性和透明度,进而促进思政教学质量的全面提升。

5 结语

本研究针对高等学历继续教育课程中思政教学评价问题进行了深入探讨与反思。通过对现有评价体系的剖析,发现了诸多问题:评价体系过于关注学生的知识水平,忽略学生能力与素质的培养;评价方法单一,过分依赖考试成绩;教师评价标准模糊,评价过程缺乏透明度。为推动高等学历继续教育中思政课程教学评价的优化与完善,本研究提出了一系列改进策略。在教学内容上,加强教学内容和教学内容的有机结合,通过实例教学,加强对学生思维能力的培养;运用多元的评估方式,将课堂表现、课后作业及实际作业纳入考量;在评估工作中,应厘清评估指标,确保评估公开透明。以期高职高专院校思政教学评估工作的合理性与实效性提供借鉴。但是,在具体实施中,仍有一些局限和缺陷。例如,在建立多元评估体系时,各个评估指标的权重如何确定,还需要进行深入的研究。另外,如何保证教师评鉴的公正和客观,也是一个不容忽视的课题。因此,后续研究可基于此项研究,对评估系统进行优化探究,持续聚焦于素质教育的思想和实践,从而为我国高校思政课教学评估的改革和发展提供更加强有力的支持。

参考文献

- [1] 陈燕,胡志毅.高等学历继续教育课程设置实践研究[J].中国成人教育,2022(14):38-41.
- [2] 梁炜,梁忠民.高等学历继续教育课程思政实施路径[J].中国冶金教育,2023(3):106-108.
- [3] 戢泽润,高爱雄,何红.高等学历继续教育课程思政教学模式探讨[J].教师,2022(35):9-11.