

Analysis on the Training Mode of Interdisciplinary Talents in Design of Art Colleges under the Background of “Four New” Construction

Xing Guo

China Academy of Art, Hangzhou, Zhejiang, 310024, China

Abstract

Under the background of New Engineering, New Medicine, New Agriculture and New Liberal Arts, the training of interdisciplinary talents in design of art colleges and universities faces many challenges. In order to meet the needs of diversified talents in the design industry, higher design education has gradually changed from a single discipline to a multi-discipline intersection, and the cultivation of composite talents has become the core of the innovative development of design education in the future. This paper focuses on how to innovate the talent training model to meet the requirements of the development of new quality productivity from the aspects of constructing the interdisciplinary professional system and research direction, optimizing the interdisciplinary curriculum system, innovating the interdisciplinary teaching methods and models, further promoting the collaborative education mechanism of the integration of production and education, and constructing a scientific and sustainable evaluation system. In order to provide some reference for the reform of design talent training mode in art colleges and universities.

Keywords

interdisciplinary; design science; talent cultivation

“四新”建设背景下艺术类高校设计学交叉学科人才培养模式探析

郭星

中国美术学院，中国·浙江杭州310024

摘要

在“四新”建设背景下，艺术类高校设计学交叉学科人才培养面临诸多挑战。为应对设计行业多元化人才需求，高等设计教育由单一学科逐渐走向多学科交叉，复合型人才培养已成为未来设计教育创新发展的核心。论文重点探讨了如何从构建多学科交叉融合的专业体系和研究方向、优化多学科贯通的课程体系、创新交叉学科教学方法与模式、深入推进产教融合的协同育人机制、构建科学可持续的评价体系等方面创新人才培养模式以适应新质生产力发展要求，以期为艺术类高校设计人才培养模式改革提供一定借鉴。

关键词

交叉学科；设计学；人才培养

1 引言

2018年10月，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划2.0。随后提出，各高等院校要加快推进

【基金项目】中国美术学院2023年度校级课题《“四新”建设背景下艺术类高校设计学交叉学科人才培养模式探析——以中国美术学院为例》（项目编号：QN2023005）。

【作者简介】郭星（1990-），女，中国安徽池州人，硕士，专业技术十一级，从事设计教育、设计人文、新媒体传播研究。

新工科、新医科、新农科、新文科建设。2024年7月，教育部高等教育司在《关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知》中提出，加大本科专业调整力度，着力优化同新发展格局相适应的专业结构和人才培养结构，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，支持高校深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，对现有专业进行改造，培育交叉融合的新兴专业，打造特色优势专业集群。

按照党中央、国务院决策部署，全国各大高校聚焦新质生产力建设新要求，深入推进“新专业建设、专业建设新要求、交叉融合再出新”，体系化推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。在“四新”建设背景下，从学科分割走向交叉融合是中国高等教育守正创新的必由之路。而艺术设

计作为较为年轻的学科,融合了文学、经济、计算机、哲学和艺术等相关门类,具备交叉学科的先决条件,适应新形势下高等教育改革发展路径。2022年新版学科专业目录中,交叉学科门类下设置“设计学”(1403),对设计教育的人才培养模式提出了全新的要求。中国美术学院作为艺术类高校,积极响应国家战略,把战略转变为目标,把目标落实为举措,在设计学交叉学科教育教学的组织模式、培养机制、内容方法、理论实践等方面开拓创新,构建形成具有鲜明中国美术学院特色的设计教育发展新范式。

何为交叉学科?现代意义上的交叉学科是指两门以上不同学科的理论和方法相互渗透、彼此借鉴、融合共生的新学科^[1]。钱学森先生提出,交叉学科是指自然科学与社会科学相互交叉地带生长出的一系列新生学科^[2]。北京大学王义道教授指出,形成交叉学科要有相对固定、共同且比较复杂的科学或技术研究对象。不同学科的领头人必须对母学科有相当深入的理解,能掌握其精神实质和处理问题方法的精髓,并具有一定的融合能力。交叉学科成员应与母学科保持经常性联系,不断从母学科中获得新知识、新技术的滋养,并在交叉学科中发挥作用。2017年10月,美国希拉姆学院首次提出“新文科”的教育理念,将新技术融入哲学、文学、语言等多门学科建设中。而西方设计教育中学科融合的萌芽可以追溯到前现代艺术设计教育阶段,即英国“工艺美术运动”初期,从传统的“师徒制”教育模式逐渐向现代设计教育过渡。出现了“明星式”的艺术设计名师,倡导鲜明的艺术设计理念,对设计态度兼顾艺术性和实用性。到现代艺术设计时期,出现了包豪斯式的现代艺术设计教育机构,成立了艺术设计相关协会,即德意志工业制造同盟。这两个机构逐渐奠定了现代艺术设计教学方式和设计协会制度,初步建立了艺术设计学科人才培养机制和设计协会模式^[3]。经历了百年发展,随着新技术、新材料、新工具的不断涌现,当前国外设计教育深度打破学科壁垒,从社会发展需求精细化出发,致力于培养跨学科、跨文化、多维度的创新型设计人才。

在设计学交叉学科的人才培养方面,我们不能一味地照搬西方模式,而是需要在中国“四新”建设的语境中,探索符合中国国情、与中国当前社会经济发展相同步的人才培养模式。清华大学提出了“价值塑造、能力培养、知识传授”三位一体的教育理念,随着艺术设计学科在地化发展,中国的设计教育研究理念不断创新,人才培养模式逐渐从“分科教学”走向“综合素质融合”的教学模式。既有的学科体系教学逐渐发生转变,“分科”不“分学”的培养方式逐渐深化,专业综合基础教育、课程思政、通识教育和美育教育不断加强^[4]。在此背景下,过往以设计方法论学习和专业训练为主的人才培养模式不可避免地落后于时代发展,设计学交叉学科的人才培养对学生的跨专业知识水平、全球化视野和多元化思维方式都提出了更高的要求。在以“互联网+”、大数据、人工智能为代表的新技术浪潮下,如何创新发展设

计教育,如何适应新质生产力需求开展交叉学科背景下设计教育并创新设计教育模式,成为相关教育者亟待思考和研究的课题。

2 当前艺术类高校设计学科人才培养亟待解决的问题

2.1 传统的艺术设计人才培养模式难以满足新质生产力需求

长期以来,艺术设计教育沿袭了工艺美术教育的传统框架,课程设置与教学内容未能及时跟进快速变化的行业需求。这一现状导致学生学到的知识和技能与市场实际需求之间存在差距,传统艺术设计人才培养模式已经难以适应多元化的工作场景。艺术类高校由于自身学科构成较为单一,在培养过程中难以实现跨学科的教学模式,缺乏对设计行业实际需求的深入了解。

2.2 人才培养理念陈旧,理论学习与实践技能失衡

艺术类高校设计学科传统的培养模式过于强调关于图形、图案的理论性学习,学生在理论知识和实践能力方面发展不均衡,课程体系偏向传统图案学的理论教学而忽视实践环节,下乡实践课程、产学研合作平台流于表面,缺乏高质量的跨学科联合课程和真题真做的实践教学平台,限制了设计学科的学生综合能力的培养和提升。

2.3 产学研合作人才培养机制尚未完善

大部分艺术类高校的校企合作协同育人机制尚未成熟,政府、企业和高校之间在人才培养上的沟通与合作不足,具有交叉学科背景的复合型师资队伍建设滞后,缺乏既懂艺术设计又熟悉其他学科知识的教师,以及能够有效指导学生深入设计行业实践的师资团队。

2.4 设计学科课程体系与教学模式的传统化

艺术类高校设计学科的课程设置偏向单一学科,缺乏跨学科的课程群,在教学模式上仍然以传统的课堂讲授为主,学生被动接受陈旧的理论知识,缺乏自主学习、主动探索的过程,缺乏与现代技术和行业需求紧密结合的数字化、实践化教学手段和平台。

3 艺术类高校设计学交叉学科人才培养模式的创新路径

人工智能的飞速发展对设计类人才的跨学科知识体系、复合型实践技能及创新精神的要求进一步提高,从而使艺术类高校设计学交叉学科人才培养模式创新成为必然。在“四新”建设背景下,艺术类高校要对传统的设计教育进行转型、改造和升级,实现理论创新、机制创新、模式创新,实现人文科学与自然科学领域的交叉融合。要有发展性思维,课程体系、教学体系与模式不是固定的、一成不变的,应该具有一定的动态开放性,要随着经济社会的发展解决新问题^[5]。具体创新路径有以下几个方面。

3.1 构建多学科交叉融合的专业体系和研究方向

作为新文科之下的设计学应突破自身学科限制,与新工科、新医科、新农科等学科相结合,与信息技术、管理科学、人文社科等多个领域进行深度融合,利用新工科的工程技术、新医科的健康理念、新农科的生态智慧,共同推动设计创新。将新技术手段(如VR、AR、3D数字技术等)融入设计学交叉学科的教学体系中,构建艺科融合课程群,强化跨学科课程间的内在逻辑。组织相应的具有不同学科知识背景的教学团队,统一授课计划和进度,确保课程内容的连贯性和一致性。

3.2 优化多学科贯通的课程体系

在课程设置上,强调跨学科知识的整合,依据成果导向教育(OBE)理念,调整课程体系,整合课程资源,确保教学内容与时俱进。引入跨学科的选修课程,如管理学、艺术原理、设计心理学等;在必修课程中增加人文社科、信息技术、前沿科技等通识课程的比重,以拓宽学生的知识视野,促进学生对大文科和交叉学科的理解和探索。同时,加强实践教学环节,将科技创新项目纳入课程体系,通过课题化的项目制教学,增强学生运用设计手段解决复杂问题的能力。以实际项目或设计竞赛为驱动,让学生在解决具体问题的过程中运用交叉学科的知识进行学习和实践,增强跨专业合作能力。

3.3 创新交叉学科教学方法与模式

构建由来自不同学科背景的导师组成的导师团队,实施跨学科导师制度,如跨学科导师、项目导师、双导师等,以指导学生进行跨学科的学习和研究,确保学生能从多角度获得知识和技能的培养。采用翻转课堂、项目驱动等教学法,激发学生主动学习的兴趣和能力,将学习的主动权交给学生。鼓励学生在案头查找资料、在田野实地调研,课堂上进行方案讨论和汇报,教师进行引导式点评,在教学模式上实现理论与实践的深度结合。

3.4 深入推进产教融合的协同育人机制

以中国美术学院为例,设计学科积极与政府、企业、科研机构等建立紧密合作关系,通过“政产学研”合作模式,为学生提供丰富的实践机会,将理论学习与社会实践紧密结合,形成课题化项目制的协同育人机制和复合型设计人才培养模式。实施产教协同育人策略,通过与企业合作,将实际设计项目引入教学,让学生在真题真做的工作环境中学习,提升解决复杂设计问题的能力。鼓励跨专业、跨学科的团队合作,为学生提供综合性的学习体验。

3.5 建立“四新”建设背景下科学的评价体系

建立一套符合交叉学科特点的评价体系,评价指标应覆盖学生的综合能力、创新能力、跨学科素养等多维度,确保评价的科学性、全面性和前瞻性,以适应设计学交叉学科人才的培养需求。评价体系中应融入产教融合、协同育人的成效,通过校企合作项目、实习实训、社会实践等环节的评估,检验学生解决实际问题的能力和综合素质。关注教学水平和教学效果的持续提升,确保评价体系能够促进教育改革的深化,推动设计学专业教育的可持续性发展。科学有效的评价机制需覆盖教学的各个环节,不断优化评价指标,确保与“四新”建设的总体目标一致,促进学科交叉融合的深入实施。

4 结语

综上所述,《研究生教育学科专业目录(2022年)》明确了设计学的交叉学科属性,“四新”建设推动了艺术类高校的设计教育从传统模式向跨学科、综合型、应用型及创新性人才培养模式的转变。通过打破学科壁垒,促进文理艺工等多学科的深度融合,艺术类高校的设计学科不仅注重学生艺术审美与设计理论的培养,更加重视技术应用、市场洞察及创新能力的提升。构建复合型师资队伍、实施以学生为中心的协同培养模式、优化课程体系与评价机制成为关键举措。此外,强化实践教学、引入现代科技手段、强化与企业合作,都是为了更好地适应社会经济发展的需求,培养出既有深厚文化底蕴,又能掌握新技术,具备跨界合作能力的高素质设计人才。总之,“四新”背景下的艺术类高校设计学交叉学科人才培养模式,致力于形成一套“新目标—新内涵—新师资—新模式—新能力”的系统性教育体系,以期为社会输送符合新时代需求的创新设计人才,推动设计学科乃至整个文科教育的内涵式发展与转型升级。

参考文献

- [1] 黄俊平,陈秋媛,瞿毅臻.交叉学科人才培养模式的探索与实践——以北京大学为例[J].学位与研究生教育,2017(5):39-42.
- [2] 钱学森.交叉科学:理论和研究的展望[M].北京:光明日报出版社,1985.
- [3] 郭延龙.新文科建设背景下艺术设计学科建设问题研究[J].西昌学院学报(社会科学版),2021,33(3):105-108+118.
- [4] 朱丹君,徐润泽,田园.新文科建设背景下设计学专业课程混合式教学研究.美术教育研究,2023(6):132-134.
- [5] 孟祥斌.新文科视域下数字媒体艺术人才培养模式研究——以常州工学院为例[J].常州工学院学报(社科版),2023(4):141-144.