

Research on the Construction of the Index System of Ideological and Political Evaluation of Vocational Education Curriculum

Xiaofeng Huang Ying Zheng

Naval Command College, Nanjing, Jiangsu, 210016, China

Abstract

The purpose of this study is to construct a scientific, comprehensive and operable index system of ideological and political evaluation of vocational education curriculum. This paper first sorted out the principles of the construction of curriculum ideological and political evaluation index system, on this basis, fully solicited expert opinions, adopted analytic hierarchy process to carry out weight distribution and quantitative processing of evaluation indicators, and finally obtained an evaluation index system including 4 first-level indicators and 12 second-level indicators, in order to provide necessary references for the subsequent evaluation of vocational education curriculum ideological and political evaluation.

Keywords

curriculum thought and politics; evaluation index system; analytic hierarchy process

职业教育课程思政评价指标体系建构研究

黄肖峰 郑颖

海军指挥学院, 中国·江苏南京 210016

摘要

本研究旨在建构科学、全面、可操作的职业教育课程思政评价指标体系。论文首先梳理了课程思政评价指标体系构建的原则,在此基础上充分征求专家意见,采用层次分析法对评价指标进行权重分配和量化处理,最终获得包括4个一级指标、12个二级指标的评价指标体系,以为后续职业教育课程思政的评价提供必要借鉴。

关键词

课程思政;评价指标体系;层次分析法

1 引言

自2016年习总书记在全国高校思想政治工作会议上提出“课程思政”以来,全国高校主动推进课程思政建设,掀起了课程思政教学实践和理论研究的新高潮。2020年,教育部颁发了《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1,2],各所职业院校进一步结合人才培养计划全面深化课程思政建设。截至目前学界已有若干研究对课程思政的评价问题作出有益探索,总体来说,研究方法和思路以质性分析为主,定量分析略有匮乏。基于此,本研究旨在立足定量研究视角,对职业教育课程思政评价问题进行探究。

2 职业教育课程思政评价指标体系建构的原则

通过前期文献研究,我们认为,职业教育课程思政评

价指标体系的指标原则应该包括:

2.1 定性与定量结合原则

职业教育不同专业的思政目标、思政元素、教学方法会有所差别,每个专业既有共性,也有特殊性。论文研究对象是职业教育,其目的是评估专业课程思政建设的科学性、合理性,重点研究职业教育课程思政的评价,因此论文主要研究职业教育课程思政的共性特征,通过定性分析提炼出职业教育课程思政评价指标体系,然后结合定量分析确定各指标的权重系数。定性分析是定量分析的前提,定性分析与定量分析相辅相成,缺一不可。

2.2 科学性原则

评价指标设计,应当以实现课程思政评价有效实施为导向,既要遵循教育教学基本规律又要符合职业教育学生的特点。指标的提炼要反复斟酌,从整体把握,既要代表职业教育课程思政评价的主要方面,又要确保各指标间相互独立,指标赋权的过程应在科学合理的原则指导下进行,同时研究目的也应当具有导向性。因此,在指标体系的建构和指

【作者简介】黄肖峰(1990-),男,中国浙江人,硕士,助教,从事教育研究。

标权重的确定方面,需要认真把握科学性原则,确保最终的评价结果科学合理。

2.3 可操作性原则

指标体系的建构既来源于课程思政的教学实践,又高于实践,需具备一定的研究指导意义。评价指标体系的建构,不仅要在模型建立过程中具有可操作性,还要综合考虑模型的实践运用环节,指标体系构建和运用都离不开可操作性原则^[3]。

3 职业教育课程思政评价指标体系的建构

课程思政评价是一项长期性、系统性的工程,课程思政评价标准对课程思政建设的质量和成效发挥着重要的作用。评价指标构建是否科学合理,是影响课程思政评价质效的关键因素,为保证职业教育课程思政评价指标体系各项指标的科学性和有效性,首先在文献研究的基础上提出5个一级指标和15个二级指标,然后邀请8名专家针对该评价指标体系进行提出意见和建议,并根据专家意见调整、优化相关指标,最终确定将组织管理、学科建设、教师队伍和教学质量作为职业教育课程思政评价指标体系的4个一级指标。

3.1 组织管理

职业教育课程思政的组织管理涵盖了组织架构、制度设置、政策制定、资源配置等多方面内容,有效组织管理能够确保课程思政建设有明确的指导思想和方向。通过建立健全的管理制度,明确各级职责,确保课程思政建设的有序开展。同时,进一步优化完善教育教学管理制度,建立科学的课程思政评价机制、监督机制、激励机制等保障机制,确保课程思政建设的持续改进和优化。

3.2 学科建设

学科建设是职业教育课程思政建设的关键一环,要将思政教育融入学科专业体系,实现思政教育与专业教育的深度融合。学科专业的人才培养方案、课程教学计划和教材要落实课程思政要求,结合各学科专业特点制定课程思政质量标准,建立完善的学科专业的思政元素库。同时,通过思政研究推动课程思政建设高质量发展,在学科专业教育教学实践过程中不断提高课程思政的针对性和有效性。

3.3 教师队伍

教师队伍是职业教育课程思政实施的主要力量,教师的思政素养和教学能力直接影响着课程思政的实施效果。要加强教师队伍建设和提升课程思政教育质效的重要举措,注重教师的思想政治理论学习,提高教师的师德师风和思政水平。通过专业技能培训、学术交流、与思想政治教师“结对子”等方式,提升教师的教学方法和手段,使其能够更好地将思政元素融入专业课程教学中^[4]。

3.4 教学质量

提升教学质量是职业教育课程思政的重要目标,它直接关系到课程思政的实施效果和学生的成长发展。首先要注重课堂效果,将思政元素巧妙融入课堂教学,引导学生深刻理解专业知识,激发学生的学习兴趣。其次要注重提升学生的思想政治素质和职业道德素养,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养学生的社会责任感和使命感。

本研究依据前文课程思政评价指标体系建构的原则,以专家意见为依据,从组织管理、学科建设、教师队伍和教学质量四个维度建构职业教育课程思政评价指标体系,下设12个二级指标,各指标的具体内容见表1。

表1 职业教育课程思政评价指标体系

一级指标	二级指标	评价标准
组织管理	组织架构	建立党委统筹、机关协同、院(系)主导、教师落实的课程思政建设工作机制
	制度设置	制定课程思政建设与实施的相关制度
	保障机制	优化教育教学管理制度,健全常态化课程思政评价机制、监督机制、激励机制、改进机制
学科建设	专业发展	人才培养方案和课程教学计划要落实课程思政要求,结合学科专业制定课程思政质量标准,建立完善的学科专业的思政元素库
	教材建设	教材建设与课程思政建设同步发展
	思政研究	组织学院级及以上课程思政相关教研项目,开展课程思政学术交流
教师队伍	师德师风	开展师德师风专题培训,在各类重要考核评价中实施师德师风“一票否决”制度
	教师培训	定期开展教师课程思政教育学习活动,培育课程思政教学名师和团队
	融合发展	建立思想政治教师与专业课教师沟通机制,提升教师思政教学科研能力
教学质量	课堂效果	思政元素巧妙融入课堂教学,引导学生深刻理解专业知识,学生积极参与课堂
	教学成效	提升正确认识、分析和解决问题的能力,学生对教师师德师风评价高
	学生成长	提升社会责任感、法制和道德观念

4 职业教育课程思政评价指标权重的确定

采用合适的研究方法是保证计算结果科学合理的重要前提,当下指标层级结构已经明确,需要确定各层级指标的权重。确定指标体系权重的方法主要有层次分析法、高值法、模糊综合评价、主成分分析等,而层次分析法是在确定指标体系权重应用最广泛的一种方法。

4.1 层次分析法

层次分析法^[5](analytic hierarchy process)简称AHP,其根据问题的性质和总目标,将问题分解为不同的影响因素,并按照因素间的相互关联及隶属关系建构一个多层次的分解结构模型,从而最终使问题归结为最底层指标相对于最高层(总目标)的相对重要权值的确定。在运用时需要邀请专家对指标的重要性进行两两比较打分,然后通过求解判断矩阵特征向量,求得每一层次中的各个指标对上一层次中某个指标的权重,最后再通过加权的方法计算出各指标对总目标的最终权重。

本研究通过面向专家小组(8人)发放职业教育课程思政评价指标体系之评价指标权重分析问卷,根据专家意见构建判断矩阵,并使用MATLAB软件对其进行一致性检验。专家问卷通过一致性检验视为有效问卷,通过求解其判断矩阵特征向量求得各层级指标权重系数。

4.2 模型求解

层次分析法作为系统的、专业的分析方法,有着严格的操作步骤和使用要求,论文通过层次分析法(AHP)对各评估指标的相对重要程度进行评估,并依据评估结果对各指标进行权重分析。

4.2.1 专家问卷设计

权重分析问卷主要用于搜集和获取专家意见,用以确定评价指标体系中各指标的相对重要程度,继而依照层次分析法的流程对各维度及指标的权重进行计算。在对指标进行两两比较时,为保证比较结果的一致性,参与比较的指标个数不宜超过7个。论文权重分析问卷涉及4个一级指标,12个二级指标,邀请专家对4个一级指标及各指标下的二级指标进行两两比较,并根据相对重要程度进行打分。

4.2.2 构造判断矩阵

在回收专家问卷后,首先检查问卷的完整性,确保填写内容无遗漏和错误,根据专家意见建立判断矩阵。然后用Matlab软件的eig函数快速求解判断矩阵的特征值和特征向量,对判断矩阵进行一致性检验,结果表明8名专家的数据均为有效。

4.2.3 确定指标权重系数

判断矩阵通过一致性检验,表示矩阵最大特征值对应的特征向量对指标的排序合理有效。对特征向量归一化处理可以求得各专家对指标的权重分配。由于各个专家给出的权重系数必然是不同的,为了更加严谨地计算各指标的权重系

数,论文在数据处理时,通过计算各专家权重系数的算术平均值求得各指标的最终权重系数,见表2和表3。

表2 一级评价指标之权重系数

评价维度	权重系数	排序
组织管理	0.256	2
学科建设	0.191	4
教师队伍	0.329	1
教学质量	0.224	3

表3 二级评价指标之权重系数

评价维度	权重系数	排序
组织架构	0.025	11
制度设置	0.113	3
保障机制	0.118	2
专业发展	0.095	5
教材建设	0.019	12
思政研究	0.077	7
师德师风	0.163	1
教师培训	0.098	4
融合发展	0.068	9
课堂效果	0.067	10
教学成效	0.070	8
学生成长	0.087	6

其中,课程思政的直接执行者是教师,教师本人的“师德师风”可以被理解为课程思政的重要表现之一,教师与学生的接触中,春风化雨的品质品格也能够自然而然成为课程思政的有力补充。

保证机制是确保课程思政长期、有效、稳定得以执行和落实的关键保障。从顶层设计、监管制度、反馈形式等方面,均能够促进课程思政不断成长、保持进步。

而科学合理、灵活有效的制度设置是保证机制有效运行的前提条件,唯有制度设置与课程思政其余各项要素充分匹配,方能使课程思政的长久发展进步获得充分有效的保障。与之相对,保证机制的良好运转亦能为制度设置提供真实有效的参考建议。两者互为相长,共同完善,共同为课程思政的长远、深入、持续发展提供有力保障。

参考文献

- [1] 王岳喜.论高校课程思政评价体系的构建[J].思想理论教育导刊,2020(10):125-130.
- [2] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[S].中华人民共和国教育部教高[2020]号.
- [3] 孙亚伦.高校课程思政教学评价指标体系构建研究[D].哈尔滨:东北石油大学,2022.
- [4] 唐浪琼.高职院校专业课程融入课程思政评价指标体系研究[J].林区教学,2023(3):52-55.
- [5] 田夏.基于层次分析法——熵权法的教学实验室评价体系构建[J].实验室研究与探索,2020,39(7):264-269.