

The Current Situation, Dilemma and Improvement Path of Ideological and Political Capacity Building of College Professional Course Teachers under the Background of New Financial Reform

Mixue Lu Jintian Lin Jiayu Han Tian Ming Hongyuan Zhang

School of Statistics and Mathematics, Hubei University of Economics, Wuhan, Hubei, 430205, China

Abstract

The construction of ideological and political abilities of higher education professional course teachers is of great significance for cultivating new financial and economic talents with both morality and ability, and improving the quality of talent cultivation in universities. By constructing a curriculum ideological and political competence model, the current situation of ideological and political competence of professional course teachers in universities was evaluated. Research has found that teachers have shown a positive attitude towards recognizing the importance of ideological and political education in the curriculum and their willingness to actively implement it, but their specific abilities in development, organization, implementation, and evaluation need to be further enhanced. At the same time, the imperfect guarantee of school system and the low acceptance of ideological and political education among college students also limit the deepening development of ideological and political education in courses. Based on this, strategies have been proposed to enhance teachers' awareness and ability in curriculum ideological and political education, strengthen schools' support for curriculum ideological and political education, and increase students' interest and willingness to accept curriculum ideological and political education.

Keywords

new financial reform; teachers of professional courses; curriculum ideology and politics

新财经改革背景下高校专业课教师课程思政能力建设的现状、困境与提升策略

卢米雪 林锦添 韩嘉瑜 明天 张宏袁

湖北经济学院统计与数学学院, 中国·湖北 武汉 430205

摘要

高教专业课教师的思政能力建设对于培养德才兼备的新财经人才和提升高校人才培养质量具有重要意义。通过构建课程思政胜任力模型,对高校专业课教师的思政能力现状进行了评估。研究发现,教师在认识课程思政的重要性及主动实施意愿方面表现积极,但在开发、组织、实施、评价等具体能力上有待进一步增强。同时,学校制度保障的不完善和大学生对课程思政的低接受度也限制了课程思政的深化发展。据此,提出了增强教师课程思政建设意识和能力、加强学校对课程思政建设的支持、提高学生对课程思政的兴趣和接受意愿等提升策略。

关键词

新财经改革; 专业课教师; 课程思政

1 引言

党的十八大以来,党中央始终把学校思政课建设放在教育工作的重要位置^[1]。在新文科改革推动下,以山东财经大学、河北经贸大学为首的财经类高校根据自身的专业优势与特色,提出了“新财经”改革的理念与战略,旨在创新传

统财经学科教育。

在“新财经”教育改革背景下,社会主义现代化建设要求培养高素质财经人才,强调不仅需要重点培养学生人工智能技术的专业技能,还需注重立德树人、建设以社会主义核心价值观为引领的高素质新财经人才,从而更好地满足新财经教育的发展需求,专业融合与学科交叉成为新财经人才培养的必然。教师课程思政能力是关键,关乎立德树人任务的实现^[2]。围绕“新财经”背景下的人才培养目标,培养具有家国情怀的复合性应用型人才,增强其民族自豪感,是面

【作者简介】卢米雪(1986-),女,中国湖北武汉人,博士,副教授,从事统计理论和方法的经济应用研究。

向高校教师课程思政能力建设的逻辑起点，是顺应新财经改革人才需求的迫切需要。因此，在“新财经”专业交叉融合背景下，准确认识高校专业课教师课程思政能力的现状，及时发现主要问题，助推专业课教师思政能力建设，对于培养面向未来的高素质财经人才具有重要意义。

2 “新财经”改革背景下高校专业课教师课程思政能力建设的重要意义

2.1 国家层面：是落实国家高等教育的必然举措。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。2016年12月，习近平总书记首次提出“课程思政”理念，全国的高等教育也将“课程思政”提上了教育改革和实践的日程。“新财经”教育全力响应教育部推进的“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）号召，一系列国家重大部署推动财经教育革新，急切呼唤“新财经”人才助力国家现代经济体系建设。面对新时代新要求，以课程思政为主体的高校思想政治教育体系是改革创新的关键重点，是顺应新财经教育改革创新的具体要求，是实现思政课程和课程思政协同建设的必然举措。

2.2 学校层面：是学校开展思政教育的题中之义。

思想政治工作是学校各项工作的生命线。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义政治经济学的最新发展和中国特色社会主义政治经济学的最新成果，是“新财经”教育改革的根本思想指引，教师的课程思政能力建设是“新财经”人才培养目标的重要组成部分^[1]。2020年5月，教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》强调专业课程是课程思政建设的基本载体，教师课程思政能力对人才培养至关重要，其能力直接影响立德树人任务的实现。因而，高校专业课教师的课程思政能力是提升“课程思政”实效性和落实立德树人根本任务的决定性因素。高校作为人才培养主要阵地，要全面贯彻党的教育方针，推动思想政治工作高质量发展。

2.3 学生层面：是学生健康成长成才的迫切需要。

青年学生充满活力，是国家的未来和民族复兴的关键力量。“新财经”教育培养的学生，要根植中国大地，树立文化自信，具备国际视野，具有在复杂的国际环境中解决中国问题的能力，迫切需要通过高校专业课教师课程思政能力建设促进学生健康成长，成为“新财经”改革的后备力量^[1]。当前“00后”大学生思政热情不足，且长期生活在校园中，社会阅历普遍匮乏，明辨是非能力有限。随着新媒体的发展，学校如果不重视课程思政能力建设，大学生群体容易对互联网形成过度依赖，独立分辨的思考能力下降，容易出现一些不良行为和道德问题。

3 基于胜任力模型的高校专业课教师课程思政能力的建设现状

首先通过文献分析法并结合高校专业课教师课程思政的内涵、目标、原则和工作实际，设计出胜任力初级要素库。

然后基于问卷调查数据提炼出最终的胜任力要素，进而构建出高校专业课教师课程思政胜任力模型^[4]，对高校专业课教师课程思政能力建设的现状进行评估，找到当前存在的突出问题。最后，基于现状分析、针对突出问题、根据研究结论，挖掘促进高校专业课教师课程思政能力建设的现实路径，构筑师、生、校三方联动、协同发力，运用课程思政实现全程全方位育人，共同推进新财经教育背景下人才培养的深层次变革，促进高等财经教育的高质量发展。

3.1 高校专业课教师课程思政胜任力理论模型的构建

教师能力的培养和提升是新财经教育改革的关键所在，人才培养的质量最终取决于师资队伍的质量，高校教师课程思政胜任力的提升越来越受到重视。教师胜任力被广泛运用到教育、心理咨询等多个研究领域。关于胜任力具体内涵的阐释，在学术界是指可以区分工作者优秀与否的个人特质，这种特质至少包含了知识储备、技能水平等显性特质，也包含了动机、情感、态度、价值观等隐性特质，同时这种特质可以通过有效手段来进行测量并加以改进^[5]。为提高论文胜任力模型的适用性，首先查阅以往关于高校教师课程思政胜任力模型构建的相关文献，对其相关研究进行收集整理，初步提炼高校专业课教师课程思政胜任力要素；其次，运用行为事件访谈法，对高校教师进行访谈，结合高校课程思政建设实际情况，进一步对初始胜任力要素进行补充筛选；再后，以上述途径获得的胜任力要素为基础，整理编制问卷，对湖北省高校教师进行问卷调查，经过统计分析，为初步胜任力要素确立提供数据支撑；最后，构建高校专业课教师课程思政胜任力模型，包括课程思政理解能力、课程思政开发能力、课程思政组织能力、课程思政实施能力和课程思政评价能力五个维度。

高校专业课教师课程思政胜任力理论模型见表1。

表1 高校专业课教师课程思政胜任力理论模型

一级指标	二级指标	三级指标
高校专业课教师课程思政胜任力	课程思政理解能力	对课程思政理念的认同
		具备思政教育的意识和思维
		愿意开展实践活动，积极进行实践教学
	课程思政开发能力	对专业课融入思政元素态度积极
		静态思政资源的挖掘与开发
		动态思政资源的捕捉与利用
	课程思政组织能力	有效整合显性课程和隐性课程内容
		形成课程思政的理论框架和实践操作框架
		运用条理清晰的语言表达思政教育内容
	课程思政实施能力	创设生动形象的课程思政教学情境
		引导学生参与课程思政的思考与探究
		根据思政教学目标开展思政教育实践活动
课程思政评价能力	及时发现问题，总结教学课程中的优点和不足	
	理解学生学习需求并关心学生学习过程	
	具备客观的学生学习成效考核标准	

3.2 数据来源

本研究通过问卷收集数据,问卷包含教师基本信息和基于表1的胜任力模型对每一个课程思政能力维度的三级指标设置五级量表题。调查针对湖北省高校教师,采用滚雪球抽样在线完成,共发放67份问卷,回收率100%。调查前与教师沟通,问卷通过邮件、QQ、微信发送回收。问卷信效度系数约0.90,数据有效可信。

3.3 高校专业课教师课程思政能力的建设现状

3.3.1 受访教师特征分析

对湖北省高校专业课教师进行问卷调查,问卷涵盖16所不同学校。从年龄来看,36~55岁的人数偏多,两者占比达到了84.79%。从学历来看,大多数受访者的学历为博士研究生,占比82.61%。从教龄来看,有47.83%的受访者的教龄在11~20年之间,多数为经验丰富的大学教师。从职称来看,受访者大多数为讲师和副教授,分别占比30.43%、45.65%。可以看出在各个年龄段、学历、教龄、职称均有涉及,因此受访教师具有较高的代表性。

3.3.2 课程思政理解能力的现状

在对专业课教师开展课程思政教学的重要程度调查中,只有极小部分教师认为其不太重要、非常不重要,约占比4%,绝大部分教师都认为专业课教师开展课程思政教学的重要性较高。同时,在对课程思政是否有较深理解的调查中,仅有11.76%的教师认为自己课程思政有较深的理解,并且能够用自己的语言阐释课程思政的实质内涵,说明目前大部分高校教师对课程思政的理解较浅,还不能够用自己的语言阐释课程思政的实质内涵。但是,在对主动开展课程思政教学的意愿情况调查中,有19.57%的教师可以完全认识到开展课程思政教学的重要意义和作用,并愿意积极、主动地进行思政教学,有45.65%的教师也能对课程思政教学的重要意义有较明确的认识,主动开展课程思政教学的意愿较强。

3.3.3 课程思政开发能力的现状

在对专业课教师开发思政资源情况的调查中,仅有11.76%的教师能基于本校实际情况有目的、有计划、有组织地开发思政资源。大部分教师对开发思政资源的总体情况认同度不高,说明大部分专业课教师的思政理论基础不扎实,灵活运用思政理论知识的能力比较欠缺,从而导致深入挖掘思政资源较困难。

关于专业课教师在课程思政建设的实际开发情况的调查中,“我能熟练掌握本学科的专业知识”得分最高,为9.06分,但“我具备较为系统的思政理论知识”得分较低,为6.06分,说明专业课教师对只能熟练掌握本学科的专业知识,还未具备较为系统的思政理论知识,从而造成由于思政教育理论基础薄弱,很难从传统专业知识结构中找到思想政治教育切入点的局面。其中,教师的课程思政开发能力可以体现在两个方面,一是静态思政资源的挖掘与开发,二是动态思政资源的捕捉与利用^[6]。从调查结果来看,不管是在静态

思政资源的挖掘与开发能力中,还是动态思政资源的捕捉与利用能力中,得分都较低,平均分为7.19,说明部分专业课教师课程思政开发能力不强、思想政治水平不够、教学经验不足,很难挖掘和提炼思政元素,进而导致部分专业课教师对专业教学与课程思政的融合能力不足。

3.3.4 课程思政组织能力的现状

在对专业课教师课程思政组织能力的调查中,17.65%的教师能够完全正确掌握课程内容体系中的知识体系、方法体系与价值观体系之间的联系,并结合学生学习经验对以上内容进行有效整合;11.76%的教师能够完全形成课程思政的理论框架和实践操作框架;14.71%的教师能够完全运用准确适当,条理清晰的语言表达思政教育内容。综上,只有少部分教师可以对各种课程要素进行有序组织和协调,以有效实现课程思政目标,绝大部分专业课教师由于自身思政能力和水平的制约,对专业课教学的过程中如何有效整合思想政治教育信息、如何构建课程思政教学框架、如何运用条理清晰的语言表达思政教育内容缺乏正确的方式和方法,在很大程度上影响和制约了“课程思政”建设的时效性。

3.3.5 课程思政实施能力的现状

专业课教师课程思政实施能力中的重视程度整体较高。对于能够创设生动形象的课程思政教学情境、营造轻松的学习氛围的“完全符合”和“比较符合”的比例相对较低,表明一部分教师在提升课程思政的吸引力和感染力方面还缺乏有效的方法和策略;同时,选择适合的教学方法引导学生参与课程思政的思考与探究的能力,“完全符合”和“比较符合”的比例也较低,这可能反映出教师在引导学生的探究和学习,以及运用多样化的教学方法上存在一定的难度;相较之下,能够自觉地根据思政教育目标开展课程思政教育实践活动、能够围绕“立德树人”的根本任务,贯彻并落实到课程思政中的“完全符合”和“比较符合”的比例虽然有所提高。整体来看,教师在将这些理念转化为具体的实践行动方面仍需加强。

3.3.6 课程思政评价能力的现状

针对课程思政评价能力,在对专业课教师进行思政教学的自我反思并发现问题的调查中,专业课教师认为自身比较有能对思政教学进行反思,发现问题,并总结教学过程中的优点和不足的人数最多,占比达52.17%。只有少部分专业课教师认为自身完全具备良好的思政教学反思能力,占比为8.7%。大部分教师能及时对思政教学进行反思,发现问题,并总结教学过程中的优点和不足。

对于学生学习成效评价与考核的重视程度,专业课教师认为课程理论知识尤为重要,超过80%的专业课教师比较重视或非常重视课程理论知识的学习成效评价与考核,平均分为4.2;其次为学生价值观发展,超过65%的专业课教师认为比较重视或非常重视学生价值观发展的学习成效评价与考核,“课程思政活动中的教育实践”和“学生思政能

力与素质”两项的平均分分别为3.72和3.67,说明教师对课程思政活动中的教育实践的重视程度仍有待提升,需进一步培养学生的思政能力与素质。最后,学生对课程思政的情感态度得分不太理想,表明专业课教师在后期的思政教育中需着重关心并考察学生对待课程思政的情感态度提升其接受意愿。

4 高校专业课教师课程思政能力建设的现实困境

当前思政教育与专业教育的融合面临诸多现实困境。

首先,从课程思政教育的实施主体即教师层面来看,教师对课程思政的总体认识和理解程度较高,绝大多数教师认同课程思政的重要性,并愿意进行课程思政能力的培训和建设。但在课程思政的开发、组织、实施和评价过程中还存在一些问题,具体而言,在开发能力方面,教师整体思政理论基础较为薄弱,对思政资源的挖掘与利用能力不足,找不到合适的切入点将思政元素融入到专业教学中;在组织能力方面,教师对于如何有效整合思政资源、构建完整的思政理论框架和实践操作框架、清晰阐述思政内容的能力都有待加强;在实施能力方面,教师对课程思政教学情境的创设、学习氛围的营造以及教学方法的选择等方面都存在不足,将“立德树人”理念转化为具体实践行动的能力有待提高;在评价能力方面,对课程思政中的教育实践和学生思政能力与素质的评价重视程度还不够,特别是对学生情感态度的关注不够,需进一步提升学生对课程思政的接受意愿。

第二,从课程思政教育的制度保障即学校层面来看,当前各高校课程思政建设还处于探索阶段,存在学校对课程思政建设支撑能力体系不完善、思政教学研究体系不全面、育人效果考核体系不严谨、思政条件保障体系欠考量等现象。如何顺应“新财经”人才培养的教育发展形势,推进“新财经”专业交叉融合布局成为亟待解决的问题,需学校党委领导下的多部门紧密配合,协同联动,通过一系列制度和保障机制,确保“课程思政”建设落到实处。

第三,从课程思政教育的实施对象即大学生层面来看,学生对课程思政的参与度并不高。大学生虽然具备一定的思政理论知识,但能够综合运用在第一课堂中所学知识,并结合社会发展实际进行实践的人却很少。主要原因在于,在目前高校的课程体系中,专业课程与课程思政教育的育人价值单一且生硬,专业课程机械式的思政化,目的不明确,容易引起学生的共鸣,不仅达不到思政教育的目的,反而影响正常的专业教学,导致学生对课程思政有机融入专业人才培养的必要性、紧迫性和重要性等意识薄弱。

5 高校专业课教师课程思政能力的建设路径

5.1 增强教师课程思政建设的意识和能力

新财经人才培养需以教师为核心,教师能力提升是教育改革重点。首先,专业课教师要立足时代发展,从“立德

树人”的宏观角度出发,强化育人意识,不断提升思想道德修养,结合专业课程进行思政教育,以达到厚植立德树人情怀的目的^[7]。其次,专业课教师要善于挖掘并设计专业课程中的育人要素,结合课程的学科特点,有目的、有计划、有组织地开发思政资源,挖掘思政教育元素,找准课程育人的切入点,实现专业知识与思政教育的统一,结合不同学科的专业特点,精准定位其课程的具体育人目标,并将价值引领润物细无声地融入专业教学的各个重要环节。最后,高校教师要更加有意识地参与校园文化活动,完成好课程思政建设的“最后一公里”。在方式方法上,创造性地开展工作,切忌生硬照搬,更加灵活多样地体现学生的主体性与参与性,重在养成教育。具体可以考虑开展三个方面的重点工作:积极参与指导学生的实践活动,通过言传身教让学生耳濡目染、内化提升,增强对学生马克思主义理论潜移默化的灌输教育;有目的有计划地引导学生参加各种形式的专业实践活动,不断拓展教育内容,并及时将调研成果与学生共享,增加对学生思想、心理、身体和能力的锻炼,增长才干;布置跟课程思政教学有关的假期主题任务,加强督促完成,进行评价和有效激励,提高学生的政治觉悟和思想认识。

5.2 提升学校对课程思政建设的支撑能力

“新财经”教育改革注重“社会主义核心价值观”的思想引领,课程思政是构建德智体美劳全面培养的教育体系和高水平人才培养体系的重要抓手,也是破解思政课和专业课之间“两张皮”的有效方法。要将课程思政教学纳入教学学术研究的重要范畴。一是开展课程思政专项教改研究;二是通过各类教研活动,形成同行互助研究、团队合作研究的良好氛围;三是开展课程思政专项建设,推动相关专业教学指导委员会研制专业类课程思政建设标准、规范、案例等,引导专业教师深入挖掘各门课程蕴含的思想政治教育内容,推动中国特色社会主义理论体系走进教材、走进课堂。

评价导向作用的有效发挥,有利于引导教师提升课程思政建设能力,实现高质量人才培养目标。目前,课程思政评价体系存在不足,需构建完善,克服“唯论文”“唯学历”“唯奖项”等片面计量评价的惯性,规避唯数量、过刚性、单一评价的弊端^[8],努力回归教育的本质和初心,根据不同学科、不同专业、不同层次的人才培养特点和目标进行科学多元的课程思政评价,实现评价内容多元化、评价标准多元化、评价主体多元化。主观评价与客观评价相一致、定量评价与定性评价相结合、过程评价与结果评价相统一。

当前,随着信息技术的发展,高校的思想政治工作可以发挥信息技术的优势,增强高校思想政治教育的亲和力和感召力。为此,需要探索互联网模式下高校“微思政”的发展思路,开创思政教育新格局。具体从以下三个方面实施:一是要打造思政教育的“微阵地”。要积极推进学校思政教育的专门网站建设,在保持思政教育内容严肃性的同时,突出学校的办学特色,引导学校的教学、科研、学生工作与思

政教育结合。二是要丰富思政教育的“微产品”。“微产品”是思政教育的载体，其建设必须坚持正确的思路。三是要构建思政教育的“微对话”机制，即思政教育互动机制，能确保思政教育者和学生之间的深度沟通和交流。

5.3 提高大学生对课程思政的接受意愿

只有把“课程思政”的主体对象——学生的需求放在第一位，才能真正落实好“立德树人”的根本任务。对课程思政教学而言，首要的就是要结合课程和学生的实际特点，以学生为主体，通过多样化的教学方式，多角度激发学生的学习意向，使学生的学习成果更具有探究性、更显得个性化，提高学生的新鲜感、深刻感和责任感，从而提升对思政课程的整体获得感。一方面，要注重启发性教育，推行研究性教学，有目的地引导学生主动发现问题、分析问题、思考问题，提高学生实践锻炼方法的运用。另一方面，要推动课程思政与信息技术深入融合，采用混合式教学、虚拟仿真教学等多种教学手段，不断增强思政课的思想性、理论性和针对性，在润物无声中引导学生把深厚的爱国情怀自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

教师要与时俱进地吸收新兴课堂教学理念，充分结合时事热点，创新教学内容，并通过言传身教来感染、教化学

生。同时，选择学生乐于接受的话语方式，创设平等和谐的师生互动氛围，并强化课堂规范与学生习惯养成，以此提高学生的政治觉悟和思想认识，实现对学生的价值引领。

参考文献

- [1] 刘新刚,裴振磊.切实认识和把握新时代高校思政课改革创新的整体性[J].中国高等教育,2020(6):9-11.
- [2] 丁彩霞,石书臣.推进高校课程思政高质量发展的若干思考[J].思想政治教育研究,2022,38(5):122-126.
- [3] 冯文丽,苏晓鹏.“新财经”教育改革的概念、特征及目标系统[J].河北经贸大学学报(综合版),2021,21(1):49-53.
- [4] 曾梦玲.民办高校专业课教师课程思政胜任力模型的构建与分析[J].现代商贸工业,2023,44(16):130-132.
- [5] 李婷薇.“课程思政”视域下高校教师胜任力模型构建研究[J].大学,2022(10):153-156.
- [6] 蔡桂秀,冯利.课程思政能力:内涵、结构与提升策略[J].伊犁师范学院学报(社会科学版),2020,38(2):1-6.
- [7] 孙倩,李文红,孟瑾.课程思政背景下“交互设计”课程教学改革探索与实践[A].“两化”教学模式在应用型大学人才培养中的探究和实践专题论文集[C].北京科技大学天津学院,2021:4.
- [8] 陈始发,张丽.论全面提升高校教师课程思政建设能力[J].马克思主义与现实,2020(5):183-189.