

Research on the Iterative Mode of Deepening School Land Cooperation in Grassroots Cities and Counties to Attract and Cultivate Talents

Yuandan Li

Party School of Dazu District Committee, Chongqing, 402360, China

Abstract

Taking D District of C City as an example, this paper analyzes the current situation and problems of school land cooperation, and further elaborates on the iterative model of deepening school land cooperation and talent cultivation at the grassroots level. It proposes to formulate “two lists” to promote resource docking, build “two platforms” to grasp cooperation priorities, explore “four forms” to promote talent cultivation, and construct “four mechanisms” to ensure normal operation. The “2244” work idea provides a more specific operational path for grassroots practice in similar areas.

Keywords

school local cooperation; grassroots cities and counties; iterative mode

基层市县深化校地合作引育人才的迭代模式研究

李远丹

重庆市大足区委党校, 中国·重庆 402360

摘要

论文以C市D区为例, 通过分析当前校地合作的现状与问题, 进一步“以点带面”阐述基层市县深化校地合作引育人才的迭代模式, 提出要制定“两个清单”促进资源对接、搭建“两类平台”把握合作重点、探索“四种形式”促进人才培养、构建“四项机制”保障常态运转的“2244”工作思路, 以此为类似地区基层实践提供了较具体的操作路径。

关键词

校地合作; 基层市县; 迭代模式

1 引言

党的二十大报告提出, 统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 推进职普融通、产教融合、科教融汇。加强校地合作, 是落实党的二十大精神、国家“十四五”规划的重要内容, 也是“人才强国”战略的重要方面, 已成为各地引育高层次人才、集聚科技创新力量、推动传统产业升级的重要引擎。C市D区是广大基层市县的一个缩影, 如何进一步深化校地合作, 并迭代升级、后发赶超, 论文以其为例进行研究。

2 校地合作背景介绍

校地合作, 又指校企合作、校政合作两种方式; 合作形式既有学校和地方企事业单位的合作, 也有学校和地方政府的合作; 合作历程分别为初步探索阶段(1985—1995年)、

积极推进阶段(1995—2005年)、快速发展阶段(2005年至今); 合作模式有1.0版的学生实习实训、教授个人与企业间技术合作、学校满足企业订单式需求和人才培养等, 2.0版校地共建校区、研究院、研究中心等科技平台, 以及3.0版大学与城市全面深化发展或共同实行一揽子规划发展。通过校地双方推动项目实施, 最终学校可以获得师生实践经验和地方资源支持, 地方可以得到人才培养和科技创新的支持, 实现校地、校企双赢结果。

3 校地合作现状与问题分析: 以C市D区为例

受区位、产业、历史等多种因素影响, 该区高等教育资源短缺、总体水平不高, 多年来仅有5所民办专科高职院校、1所中等职业学校, 造成产教融合、校地合作的成效不大, 科技、教育等创新资源短缺。虽有多年校地合作历程, 但合作成效、合作重点、合作效率等方面仍然不够突出, 总体上处于1.0版, 具体分析如下。

【作者简介】李远丹(1989—), 女, 硕士, 讲师, 从事公共管理、区域经济发展研究。

3.1 合作对象多，但成效不突出

统计发现，近年来该区与20多所大学签署合作协议超过30项。其中，与区政府签订的有北京师范大学、浙江大学、重庆大学、西南大学等；与区级部门签订的有南京师范大学、重庆医科大学、四川美术学院、重庆文理学院等；与镇街签订的主要为区内的几所民办院校。但是与重点高校全面深度合作较少，合作成效不太突出。此外，镇街层面并不能利用好区内院校的特色优势资源，导致近水楼台而未得月。例如，镇街层面与区内院校校地合作仅是短期的技术合作或促进学生社会实践。

3.2 合作内容多，但重点不突出

分析该区近年校地合作协议，其中全面战略合作协议有7个、占比23.3%；共建平台类协议有3个、占比10%；合作项目类协议有7个、占比23.3%；其他类协议（如就业实习、人才培养和咨询服务等）有13个、占比43.3%。可以看出，该区校地合作主要方向为学生社会实践等，未突出新形势新阶段校地合作的重点需求、特色发展。

3.3 合作对接多，但效率不突出

调研发现，该区企业与科研院所开展合作，主要通过合作伙伴引荐、校友居中介入、领导之间接洽等对接方式，根据各方掌握的社会关系和资源进行联系，这也造成合作路径、合作耗时、合作条件等方面差异较大，影响合作的稳定性、合作成本和合作效率。其原因主要在于校地合作处于“各自为政”状态，地方尚未制定校地合作的具体支持政策和管理措施，也没有成立专门的校地合作协调服务机构或议事协调机构，未能统筹有限资源、有效把握和服务校地合作，导致校地合作没有针对性且具有不确定性、不连续性。同时，该区企业自主创新意识有待提高，部分企业仍然偏向购买技术、引进设备，不重视培育自有科研队伍、开展自主研发，这也影响着其与科研院校的更高水准、更深层次的长期、深度合作。

4 深化校地合作引育人才的工作建议

基于以上现状与问题，建议围绕“2244”工作思路，推动基层市县迭代升级校地合作引育人才，具体内容如下。

4.1 制定“两个清单”，促进资源对接

一是地方需求清单。结合地方党委、政府制定的重点任务，全面梳理本地校地合作需求情况，形成地方需求清单，重点涉及高水平科技创新平台建设需求、产业链“补链强链”需求、“卡脖子”关键核心技术攻关需求、创新企业培育需求，以及院校分校区建设需求等。通过掌握地方发展需求，可实现针对性、重点对接。

二是高校供给清单。对区内院校，可根据每个院校特色优势资源，制定高校供给清单，尽量应用尽用、能用尽用。对区外院校，建议重点围绕2~3所重点院校开展深度全面合作，实现地方需求与重点高校的学科、技术、人才优势精

确匹配。例如，西南大学（蚕桑纺织与生物质科学学院、动物医学院、水产学院等）可与乡村振兴工作深度合作；四川美术学院可与文化类重点平台建设深度合作；重庆邮电大学（先进制造工程学院、光电工程学院）可与制造业高质量发展深度合作。

通过制定“两张清单”，并对“两张清单”进行动态充实完善，可为校地合作系统谋划、精准匹配、加快实施提供参考。同时，积极争取高校资源来足挂职，实现共赢，一方面，用好鲁渝合作资源，可积极对接山东大学、中国海洋大学、山东科技大学、中国石油大学（华东）等；另一方面，用好博士服务团资源，积极协调市委组织部选派知名高校博士前来挂职。

4.2 搭建“两类平台”，把握合作重点

校地合作要落到实处，关键要推动平台建设。平台的种类和主体很多、层次也不一致。如有重点实验室、协同创新中心、企业研发中心等科研类平台，实践基地、校企合作创新创业基地等实践类平台；有政府部门、企业等设置的平台；有国家级、省部级、地区级平台。校企合作的重点方向是要争取各种优质平台建设，并充分发挥各种平台引育人才、科技创新、成果转化等优势。对于“校政合作”的政府部门平台，要善于用好公共资源，解决政府部门关心的经济社会发展问题，提高高校资源服务经济社会发展的能力。对于“校企合作”的企业平台，要呼应企业关切，解决企业面临的问题，提高高校资源分析问题和解决问题的能力。同时，建议减少签署战略合作框架类协议，本着更加务实、聚焦重点、尽快见效的原则，将合作内容突出围绕服务国家战略实施和产业转型升级的科技平台建设，协议文本可对合作领域、合作方式和具体合作项目等内容进一步细化明确。

4.3 探索“四种形式”，促进人才培养

一是“校企合一”形式。例如，推动地方文创企业尽可能和美术院校合作，制造业企业尽可能与工院校合作等，既让合作院校从企业中获得企业师资、设备等办学资源和实习就业场所，也让合作企业从院校中获得高校师资、学生培养，实现人才培养的校企双赢模式。

二是“定向培养”形式。也称“订单式”或“量身定做”人才培养，通过校企（政府）双方签订培养协议，共同选出一批学生，为其制定人才定向培养计划，利用双方资源通过1~3年培养出适应企业发展需求的人才。人才培养完成后，企业按照协议定向安排学生就业。“定向培养”形式与企业的发展规模有较大关系，如果企业规模不大、吸纳就业需求不足，那么联合培养学生的动力也会不足，很难达成合作。此外，较短期的“定向培养”形式也存在，单个企业可向人社部门提出特定岗位定向培养需求，由人社部门委托相关院校根据需求组织实施；培养结束后，经考核合格后，用人单位与培训对象签订劳动合同，并为其缴纳社会保险等，这种方式可为企业节约成本，提高工作效率。

三是“工学交替”形式。即学校与企业签订人才培养协议，并将企业作为学生社会实践基地，待学生在校完成基本的理论知识学习和技术技能学习后，进入基地进一步理论结合实际提升专业化技术技能，使理论与技术技能相结合、相融合提升。该形式的主要特点，是学生可边学习理论知识边提高实践动手能力，实现实践、学习交替进行来培养人才。

四是“三位一体”形式。通过院校教学改革项目或者企业专项项目，让企业和院校签订协议，共设课程、共享师资、共建课堂，形成“三位一体”的人才培养新方式。也可聚焦地方产业转型升级、城市建设目标、人才引育需求，以培养较成熟的人才（团队）为目标，将人才培养任务交给校企合作院校，特色订制培训方案，系统组织培训。

4.4 构建“四项机制”，保障常态运转

一是构建组织体系。组织体系构建科学与否，关系到校地合作的成效高低，需要改变以往多头对接、“散弹打鸟”的做法。从宏观来看，地方可设立“深化产教融合、校地合作领导小组”，每半年定期研究推进校地合作过程中存在的问题，由政府主要领导或党委副书记任组长，分管教育、科技、人才的区领导任副组长，成员为组织、人社、发改、经信、教育、科技、财政、住建等相关部门负责人，领导小组办公室设在组织部门，赋予其“组织协调服务校地全面战略合作事项，调度掌握并研究提出校地合作的重点领域，承担校地合作共建实体机构的综合服务和绩效评价”等职能。同时，领导小组实行联席会议制度，定期通过召开领导小组会、项目推进会、远程视频会等方式，统筹协调、研究解决校地合作中存在的问题。从微观而言，每个校地合作平台都可成立工作小组，从而发挥更大效用。

二是构建制度体系。校地合作制度体系的构建和完善，直接影响着一个地方的校地合作成效。那么，需要根据校地合作的层次和种类，建立和完善相关制度。例如，校政合作共建创新实验室的制度体系，就需要涉及设备管理制度、学术管理制度、人员管理制度、行政管理制度和安全管理制度的等。其中，设备管理制度涉及创新实验室物品管理制度、创新实验室大型设备使用管理办法等；学术管理制度涉及创

新实验室项目管理办法、创新实验室成果管理办法等；人员管理制度涉及创新实验室工作人员管理办法、创新实验室主任岗位职责等；行政管理制度涉及创新实验室基本信息收集管理制度、创新实验室对外技术服务暂行规定等；环境及安全管理制度的涉及重点实验室消防管理制度、重点实验室安全规则等。其他类似的科研平台或重点实验室可参照制定相关制度。

三是构建评价体系。通过分析校地合作平台建设、组织体系和制度体系等后，还需进一步分析校地合作评价体系。从宏观层面来讲，地方需要统一制定校地合作的评估办法、评估指标体系，以及季度或年度考核办法等，按序时推进各项校地合作，进而达到校地合作预期成效；从微观层面来讲，可进一步针对性制定不同校地合作的评估评价办法，如校企合作国家级科技企业孵化器创建评估指标体系、校企合作国家级科技企业孵化器创建年度考核办法等。通过评估达到以评促改、科学发展的目的。

四是构建保障体系。在资金方面，可统筹相关部门资源，设立300万~500万元/年校地合作专项资金，专门用于支持校地共建实体机构和重点合作项目，引导大学、科研院所的创新资源集聚，资金规模根据经济社会发展实际进行调整。在用地方面，可盘活、改建存量房，预留建设用地等。在政策方面，可整合组织、人社、经信、教育、科技等部门资源，在人才计划、人才引育、科技创新，以及人才服务等方面给予一定支持。由地方政府科学划定校地合作的类型和层次，明确每一类的划分标准、支持措施和遴选程序等，统一对校地合作予以支持；对需“一事一议”的，参照高层次人才引进“一事一议”实施方案按程序进行支持。

参考文献

- [1] 温金海,陈晓伟,胡川,等.基层市县如何深化校地合作?[J].中国人才,2022(7):36-40.
- [2] 宁延学.打造“五位一体”校地合作新机制 推动新质生产力发展迈向新台阶[J].山东人力资源和社会保障,2024(7):46-47.
- [3] 何小雪.高校校地合作高素质创新人才培养策略研究[J].佳木斯职业学院学报,2024,40(4):106-108.