

SSS small social ecological scene family education cross parenting method

Bin Xu¹ Qixian Ran²

1. Yunnan Sosek Enterprise Management Co., Ltd., Yunnan, Kunming, 650000, China

2. Liangshan Ciheng Mental Health Prevention and Control Hospital, Liangshan, Sichuan, 615000, China

Abstract

The integration of Eastern and Western civilizations, From the productive forces mode of exquisite agricultural civilization to industry and information, The next era is the intelligence, This brings a great change to our traditional social ethics, From a big scene of group production and life, Dissociation as a single scenario of individual production and living, State of consciousness, Conversion to an individual-standard state of consciousness, There is a huge value gap between these two states, The change of human inner psychology, the change of self-consciousness, family education and social ethics formed in these two states of consciousness, Formed the conflict between social and family culture and individual psychology, The "vacuum" created by this cultural change, The alternation of new and old cultures is in chaos, Bring about the confusion of individual awareness and family education, Family as the minimal organizational unit of the social structure, Is the basis of forming people's self-consciousness and personality, How, under the contemporary social structure, Make a shallow thinking for family education.

Keywords

family education; SSS scene cross-parenting method; social structure change; psychological growth

索赛克 SSS 小社会生态场景家庭教育交叉养育法

徐斌¹ 冉启鲜²

1. 云南索赛克企业管理有限公司, 中国·云南 昆明 650000

2. 凉山慈恒精神卫生防治医院, 中国·四川 凉山 615000

摘 要

东西方文明的交融, 从精致农业文明的生产力方式到工业、信息, 下一个时代是智能, 这给我们传统的社会伦理带来了极大的变化, 从一个团体生产生活的大场景, 解离为以个体为生产生活的单一场景, 从家本位意识状态, 转变为个体本位意识状态, 这两种状态有着巨大的价值观鸿沟, 在这两种意识状态下形成的人内在心理及自我意识变化、家庭教育、社会伦理的交融与变迁, 形成了社会家庭文化及个体心理的冲突, 这种文化变迁形成的“真空”, 新老文化交替期在混沌中, 带来了个体意识及家庭教育的迷茫, 家庭作为社会结构的最小组织单元, 是形成人的自我意识、人格的基础, 如何在当代的社会结构下, 为家庭教育做出浅薄之思考。

关键词

家庭教育; SSS场景交叉养育法; 社会结构变迁; 心理成长

1 引言

在原有的大团体生存结构与现在的个体生存结构降低了人与人之间的依存度, 而人的自我意识却是需要全场景, 才能发展出完整的社会功能, 而现在存在的问题是社会存在很多独生子女家庭、单亲家庭等, 在社会功能、客体关系失能的状态下成长, 导致孩子的人格功能不全, 而当下青少年抑郁症群体就是单一养育、以孩子为中心化的养育模式结果, 现在的养育环境不能提供孩子有效的心理内源性压力成长机制, 而展现出来的就是我们看见的孩子, 以自我为中心,

心理承受力薄弱, 无法有效的融入社会发展完全社会功能等一系列问题, 最终导致青少年的人格发展越来越趋于一种不健康的成长方式。

2 研究目的

独生子女在责任感与同理心的培养上, 可能因缺乏直接的兄弟姐妹的互动而稍显不足, 这是他们心理成长中需关注的一个非病理性的其中一个缺口。

缺乏共情与合作意识的独生子女, 在社交中往往难以理解他人的感受与需求。这种人际关系的薄弱, 也让他们在面对挫折时更容易陷入自我中心的情绪中, 形成过度的依赖的心理。

【作者简介】徐斌(1980-), 男, 中国云南昆明人, 博士, 从事心理及家庭教育研究。

就自我中心而言,在脱离了家庭的温暖并开始社会生活的旅程后,将要面对大量的精力投入和挑战,以弥补儿时这一缺失。

将独生子女投入更大的养育场景中去,去中心化,发展团体与社会能力是唯一的途径。

随着离婚率的提升,单亲家庭同样面临家庭功能失能的情况,交叉养育法可以极大的补充客体关系的不足,同时植入过渡客体的机制。

3 理论研究与实际应用意义

3.1 客体关系理论依据

客体 (object) 一词为弗洛伊德 (Freud) 所使用,对婴儿而言,客体指满足需求的事物,对儿童而言,客体一词可与『他人』互换,客体关系即指人际关系。而此等人际关系乃塑造了个体当前与人们之间的互动情形,不论是真实的或幻想的。

客体关系是指存在一个人内在精神中的人际关系形态的模式。客体是一个与自体相对应的概念,客体指的是一个被爱着或恨着的人物、地方、东西、或者幻想,包括内在客体和外在客体。外在客体是指真正的人物、地方和东西,内在客体指的是心理表象,即与客体有关的影象、想法、幻想、感觉或记忆。自体也是一种心理表象,指的就是一个内在的影象,基本上是属于自己的想法、感觉或幻想。

客体关系理论的重要假定是,自我与他人的关系形态一旦建立,就会影响其日后的人际关系。进而言之,人们会去寻找符合过去已建立过关系形态的关系。例如:过于依赖与过于孤僻的人,有可能是在重复着刚学走路时与母亲所建立起来的关系形态。

客体关系理论 (object-relations theory) 是心理动力取向的人格发展理论,主张人类行为的动力源自寻求客体。客体关系理论是在精神分析的理论框架中探讨人际关系,更强调环境的影响。认为真正影响一个人精神发展过程的是在出生早期婴儿与父母的关系。此理论探讨的是婴儿与母亲的关系如何影响个体的精神结构以及个体如何成长起来,将人格发展的重心从俄狄浦斯情结转移到从出生到3岁的俄狄浦斯前期的冲突之上。

梅兰妮·克莱茵是儿童精神分析的先驱。认为儿童天生就具有死亡本能,即攻击性,破坏性本能。他们的心理世界充满了原始的冲动、谋杀和自杀的倾向。任何内驱力和本能都是与客体相联系的。初生婴儿只能根据他所体验到的客体的好或坏来代表这个客体。此时,他所体验到的只是客体的部分特征,所以称为部分客体。本能和内驱力支配着婴儿的内部世界。客体关系以内驱力或本能形式呈现出来。儿童的焦虑与恐惧都源于死亡本能。当客体引起婴儿的恐惧和焦虑时,为了防止报复或被毁灭,而想控制客体甚至毁灭客体。他会采取例如投射、内射、分裂、理想化与贬抑,投射认同

的心理机制。婴儿不断地运用心理机制来控制他们的欲求和需要,逐渐能把同一客体的各种不同特征整合在一起,逐步形成完整的客体表象,并建立客体关系。

3.2 自闭阶段

生命的最初两个月属于自闭阶段或自闭期,婴儿只顾自己,只关心生存而不是关系,和外界没有交流和沟通,在此状态下,没有完整的自我,也没有完整的客体。

3.3 共生阶段

第三个月至第六个月之间这个时期被称为共生,婴儿的微笑反应以及能够锁定母亲的脸,视觉能力预告了自闭状态结束。婴儿内在体验仍与母亲处于一种未分化的融合状态,母亲的存在就是我的存在,且区分不开母亲和外人的差别的,表现为无差别的微笑反应。

3.4 分离—个体化阶段

第六个月至两岁是个体化分离时期,分四个亚型:分化期(或孵化期)、实践期(练习期)、和解期(复合期)、整合期,这个阶段婴儿开始意识到母亲是一个不同于他的人,也逐渐具备行动力探索世界,在探索和实践更清楚的觉知到他母亲是有所区别、彼此分离的。

3.5 建立客体恒久性阶段

三岁左右会发展出客体恒久性,婴儿能够更完全的了解自我和客体,了解自己与别人是分开的,作为独立的个体与外界建立关系,具有维持客体稳定形象的能力,即建立客体永久性/客体永恒性。特别是能够维持母亲的稳定形象,能够将这种形象内化,母亲在与不在都能产生统一的感受。

拉康在《助成“我”的功能形成的镜子阶段》首次提出镜像理论并在晚期进行了修正。阿尔都塞在“询唤”理论中、齐泽克在意识形态对象化理论中与拉康对话,他们都论及主体与他者的认同关系,其哲学渊源可以追溯到黑格尔的主奴辩证法。沿着从黑格尔到拉康到阿尔都塞和齐泽克的这一理论谱系,我们发现主体与他者的想象性认同并非如拉康所言是一场异化的悲剧,而是因主体状态不同表现为多种认同方式:空无主体的他者化认同、充实主体的对象化认同以及分裂主体的否定性认同。厘清主体与镜像的关系为分析跨文化中的自我与他者形象及其心理机制提供了理论视角。

3.6 中国客体关系的过渡场景

在以上的理论中无一例外的强调了早期客体关系发展的重要性,在不同的跨文化领域中,中国社会伦理有着及丰富的客体关系,就是中国传统社会大家族生存,一个孩子在成长过程中有多个父性与母性过渡客体,这种家族式的血脉伦理提供了人成长过程中的过渡客体场景及关系,是最早的小社会模型,在这一点上中西方的家庭伦理与家族伦理乃至社会伦理有着极大差异,西方在早期强化于分离与独立的意识通过契约伦理实现社会伦理的过渡,而中国文化则强化家族血脉伦理的依恋过渡关系,这是在中西方文化中自然演化的结果,这种意识具有群体无意识性,在中国文化背景下

的社会伦理的实践中，不会因为西方文化乃至个体意识为转移。

3.7 社会化消退

而随着现代社会家庭与家族的解构，家庭伦理文化从家族的大场景中分离成一个个单独的家庭，家族自然形成的有效团体社会化过渡场景消失了，群体无意识与个体意识中，存在意识与场景的不一致，这是无法有效形成人格“我”的原因。

人的成长是从个体，过渡到团体，最后发展群体社会化的过程，在中国的客体关系，在西方文化家庭伦理中是主体与客体的关系，而在中国文化中家庭单元在自我意识中却是不可分割的个体，在自我客体分离中家庭是自体客体，在文化中表现出来的是上一代人管下一代人，直到上一代人死亡而画上句号，甚至死亡后自体意识都是一个整体，我们称为血脉，而西方人在群体无意识中却是神的孩子。

而现代中国家庭教育是脱离团体场景发展的，缺乏具有结构性：血脉的伦理性及圈层的协同性。

开放性：具有社会化的开放性，实现“小”社会的功能。

自然性：具有自然冲突及应对自主场景。

统一性：统一的文化理念的社会团体场景发展和过渡，导致青少年从4——6岁全社会行为发展期就受到过渡的保护性隔离，也就是说孩子虽然看起来去参加的团体与社会行为，但是在过渡保护下的团体场景，形成了看起来是团体，而实际上都是以自我为主的保护性隔离机制，家庭的单一中心化场景，让孩子在早期轻社会行为中就发展了以自我为中心的特征，在以自我为中心的过程中必将隔离团体，一直以家庭为客体对象，无法将自体通过社会行为从自体性客体中实现分离，导致青春期自我意识与社会化意识产生强烈的冲突，自恋受损带来的各式社会功能障碍，难以形成有效“自我”概念，最终只能以心理疾病的姿态合理化回到最早未分化的自体性客体关系中去——心理及社会伦理功能的退化。

4 SSS 场景交叉养育法

小：Small

社会：Society

模拟：Simulation

以社会功能发展为核心目标的整合性，具有开放性、整合性、多样性的团体特征，以社区为团体单位形成模拟的社会场景，不具有传统家族的血脉伦理性，但具有未来社会功能发展的契约、道德场景性，形成非血脉家族场景。

小：Small

小：场景、关系、功能

小的意义是具有封闭性结构，保护性发展，具有推动但不具有强制性，主要是适应与发展期。

社会：Society

社会：场景、关系、功能

社会的意义在于功能齐全，在具备咨询人文与伦理的前提下，最大限度的还原社会团体，及传统家族史元素及养育场景。

模拟 Simulation

模拟：场景、关系、功能

心理来自于动作，动作来自于模仿，模拟可以极大的脱敏和耐受，以达到独立人格过渡分化的模拟场景。

儿童在第一个轻社会发展期开始从家庭分化，走入社会角色的模拟游戏，从而形成了未来的社会功能内模拟机制，小时候就是孩子王的社会属性，很大概率个体就有很强的社会主动性、组织性、人际关系的协调性。

养——是家庭依恋关系的核心内涵，育是团体与环境的关键因素，SSS交叉养育法对于个体人格成长，从家庭的客体分化走向独立，对最终的社会发展有着非常重大的意义。

SSS交叉养育法将参照《以精神分析论家庭三元结构模型》，《中国文化中的道德模型》两篇索赛克核心论文作为重要的方法论，重构家庭养育三大核心框架，重新结构家庭教育的内容与意义。

家庭伦理场景——三元家庭结构：

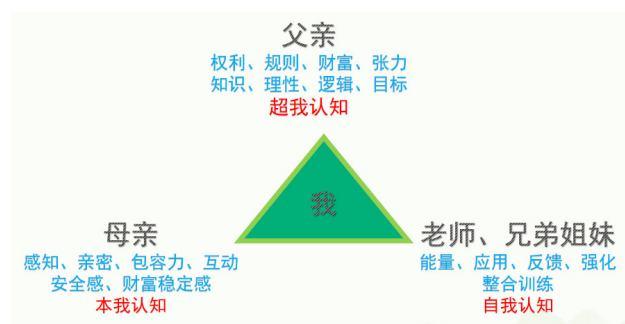


图1 三元家庭结构

重构家庭社会化场景——四要素职能

社会化场景的关键之职能与职责及权利义务场景，是家庭教育社会化过渡的核心要素，是组织伦理的重要内容，家庭伦理也体现在家庭职能的履行，职能就是角色，角色决定人格，避免在母亲过渡替代、干预、形成共生的病态依恋，父亲“透明化”、“隐形化”，老师过渡客体“真空化”，孩子过渡“中心化”，形成家庭的伦理角色的混乱，家庭成员功能失能，职能失调无序的状态。

表1 家庭成员职能填写表

父性职能：	
母性职能：	
老师职能：	
孩子职能：	
其它：如长辈或者保姆	

家庭社会化活动——社会与团体功能

大单位，成立家庭委员会，实现委员会家庭交叉共育，组建学习型家庭，构建幸福家庭、和谐社区、文明社会，更构建了中国式家庭养育的现代应用及实践。

5 SSS 场景交叉养育法的实际应用

以社区党团组织为指导，社区为小单位，多个社区为

表 2 家庭社会化活动列举

家族	如：祭祀、家族活动日、学习家谱和家族历史，重要亲人的日常问候、重要节日的祝贺等等
家庭	如：家庭日、家庭会议、家庭聚会、家庭共同兴趣及爱好、共同学习等
团体	如：亲子活动、团体心理辅导、团体郊游、户外、露营等，家庭互换交叉养育
社会	如：旅游、游学、社会公益活动、社会爱心活动等



图 2 索赛克 SSS 场景交叉养育法结构图

6 结语

SSS 场景交叉养育法为解决当前家庭教育中的困境提供了新的思考方向和实践方案。该方法通过模拟社会场景，促进儿童的社会功能发展，有助于培养具有责任感、同理心和社会适应能力的下一代。未来，随着该方法的不断推广和实践，相信能够为更多家庭带来积极的影响和改变

参考文献

[1] 宋瑞梅,姜岩.母亲教育、家庭教育、教育强国的内在逻辑与实

践路径[J].黑龙江教师发展学院学报,2024,43(12):1-6.

[2] 李世荣.价值基础与实践内容：教育家精神融入家庭教育的双重维度[J].宁夏师范学院学报,2024,45(11):85-90.
[3] 许斐.学校指导深入开展家庭教育的必要性和可行性探析[J].中小学心理健康教育,2024,(30):69-71.
[4] 倪微.课堂学习单：深度学习视域下小学心理课堂学习支架的研发与运用[J].中小学心理健康教育,2024,(30):35-37.
[5] 黎日晴,禹玉兰.自尊在童年期不良经历和大学生社交回避与苦恼间的中介作用[J].广东医科大学学报,2024,42(04):437-440.