

# An Exploration of the “Sticking Points” and Influencing Factors of Campus Violence in Primary and Secondary Schools in Leshan City

Yan Zhuo Chang Shu Yuting Sun Yinping Jin Liping Liu\* Mingli Luo\*

Department of Foreign Languages, Leshan Normal University, Leshan, Sichuan, 614000, China

## Abstract

In March 2024, the “murder of a 13-year-old junior high school student in Handan, Hebei Province” incident sparked heated discussions among netizens, and the issue of school bullying once again drew the attention of the entire nation. On July 29 of the same year, the public opinion on the school bullying video of Xiayi Town Central School in Mabian Yi Autonomous County, Leshan City, broke out, reflecting the structural contradictions such as the insufficient effectiveness of legal education for minors at present, the lagging intervention mechanism for school bullying, and the absence of collaborative governance among families, schools and communities. Against this backdrop, this study takes the governance of school bullying in primary and secondary schools in China as the background, focuses on the regional sample of Leshan City, Sichuan Province for empirical research, conducts a questionnaire survey of 136 students on the situation of school bullying in primary and secondary schools in Leshan City. The research reveals that 18.38% of respondents reported suffered school bullying, 80% encountered verbal harassment, signaling an urgent need for multidimensional interventions. It explores the harm of school bullying and its prevention and control strategies, and emphasizes the importance of collaborative education among schools, families and society.

## Keywords

School bullying Prevention strategy; Questionnaire survey; Cooperative governance

## 乐山市中小校园暴力行为的“症结”与影响因素探究

卓滢 舒畅 孙玉婷 金银萍 刘丽平\* 罗明礼\*

乐山师范学院外语系, 中国·四川乐山 614000

## 摘要

2024年3月“河北邯郸13岁初中生被害事件”引起网民热议, 校园霸凌问题也再一次引起全国人民的关注。<sup>[1]</sup>同年7月29日, 乐山市马边彝族自治县下溪镇中心学校校园霸凌视频的舆情爆发, 折射出当前未成年人法治教育实效性不足、校园欺凌干预机制滞后、家校社协同治理缺位等结构性矛盾。本研究以我国中小校园霸凌治理为背景, 聚焦四川省乐山市这一区域样本进行实证研究。

## 关键词

学校欺凌; 预防战略; 问卷调查; 合作治理

## 1 文献综述

纵观全球, 根据联合国教科文组织2019年发布的《数字背后: 结束校园暴力和欺凌》, 校园暴力和欺凌是全世界面临的主要问题之一。据该报告, 大约有1/3的学生被学校

同龄人欺负至少一次或受到过人身伤害<sup>[2]</sup>。韩国政府对《校园暴力预防和对策相关法》进行修订<sup>[3]</sup>。2020年日本全国范围内校园欺凌的总件数为517163件, 校园欺凌行为的发生比率为3.97%。2020年日本全国一共有29,001所学校发生校园欺凌事件, 占日本学校总数的78.9%<sup>[4]</sup>。我国对于该问题的解决措施是逐步出台了校园欺凌防治相关的工作性文件, 以期通过协调各部门工作来规制校园欺凌行为, 然而收效却不尽如人意。因此, 我们需先了解校园霸凌的基本概念: 校园霸凌是指在校内外发生的, 一方单次或多次蓄意或恶意通过肢体、语言及网络等手段实施欺负、侮辱, 造成另一方身体伤害、财产损失或精神损害等的事件。这种行为不仅限于学生之间, 还可能涉及教师或校外人员对学生的侵

【作者简介】卓滢(2004-), 女, 中国四川乐山人, 在读本科生。

【通讯作者】刘丽平(1966-), 硕士, 教授, 从事英语学科教学, 教师教育研究。

罗明礼(1966-), 硕士, 教授, 从事英语学科教学, 教师教育, 高等教育研究。

害。<sup>[5]</sup> 校园霸凌者主要通过孤立、推搡、恶语相加等方式对被霸凌者实施欺负。霸凌行为主要通过言语、肢体、关系、网络霸凌等方式开展。<sup>[6]</sup> 再回到我国处理校园霸凌收效不尽人意上，这与现有的校园欺凌防治制度同校园欺凌基础理论以及我国的现实情况存在冲突。因此，本研究以乐山市 136 名学生为样本，通过问卷调查分析校园霸凌现状。侧重于分析校园霸凌的内在原因，提出多维度防治策略，强调家校社三方的共同协作的重要性。

## 2 研究设计

### 2.1 研究对象

本文以乐山市多学段学生为样本，发放问卷回收 136 份有效数据聚焦校园暴力现状与解决对策展开研究。

### 2.2 研究问题

校园欺凌发生率和具体类型、校园各区域中校园暴力的发生情况和“重灾区”、学生对暴力行为的态度和暴力行为对策认识、学校对已有暴力行为的处置、学校对暴力行为的预防措施、探索学生反暴力行为的方法。

### 2.3 研究方法

笔者通过问卷调查法，对乐山市校园暴力现象、应对情况等方面进行多方面、全方位的调查统计；根据文献资料并前期调查相关资料总结暴力情况（频次、类型、地点、学生感受等）；问卷包括以下四部分内容：校园欺凌事件、校园欺凌事件发生频率与类型、校园欺凌事件发生地及学校所采取的措施、学生关于欺凌现象的感受和建议。

### 2.4 研究数据分析

本文用描述性统计的方法，从问卷结果进行相关性分析整理，从情况整体状况上看，乐山市校园暴力存在的状况。在对数据进行收集，去除无用的问卷后共获得 136 份有效问卷，统计了各个选项经过数据分析得出其频数、百分比等，保证数据正确合理科学，有条理。

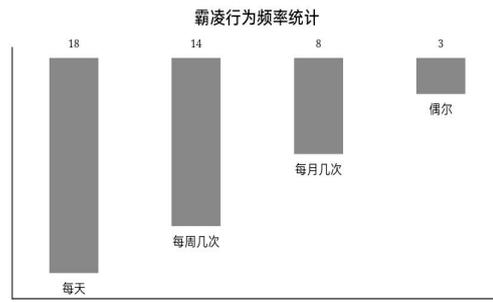
### 2.5 讨论

在本次研究中，乐山市校园暴力的发生主要是与乐山地区的校园暴力现状展开研究，分析其突出表现及其具体特征，从学校层面上探讨预防、处置校园暴力的具体表现以及提出相关对策，调查受调查者对校园暴力的抵制意愿、态度和具体策略。

## 3 乐山市校园霸凌现状分析

### 3.1 问卷调查结果

如图 1 所示，有 18.38% 的同学在教育生涯中遭受过校园欺凌，八成以上未被欺负过，但是校园欺凌现象仍然存在，校园暴力并未消亡，还是有人相信学校教育能够彻底治愈校园暴力，八成被欺凌者表示被欺凌偶尔发生，8% 表示天天被欺凌或隔天，4% 表示每月一次，欺凌现象呈现频率高，不是个别偶发现象，不容忽视。

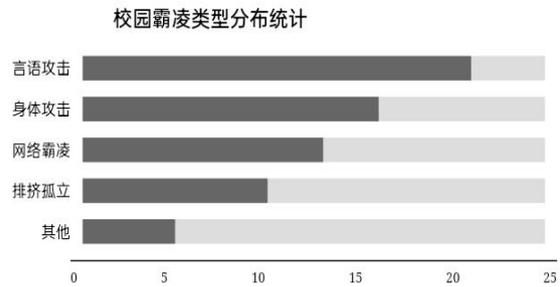


注：数据基于某校学生行为观察记录，统计周期为一学期

图 1 校园霸凌类型统计图

### 3.2 霸凌行为的频率和形式

据图 2，校园暴力主要有言辞暴力(80%)、孤立(60%)、身体暴力(5%)、网络暴力(36%)四种形式。言辞暴力最严重，如辱骂嘲笑羞辱人；次之为孤立、身体暴力，包括孤立、推搡等；网络暴力虽占比不大，但危害亦不容忽视。

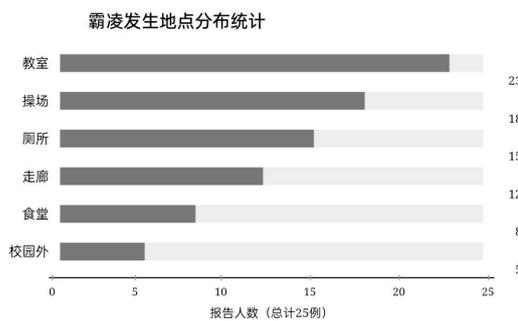


注：数据基于某校记录在案的霸凌事件统计，样本量N=25

图 2 校园霸凌行为统计图

### 3.3 霸凌的地点

教室(9%)，主教学功能区，或是疏于监管，或是同学们接触时间较长而引发暴力事件)、操场(44%)、厕所(3%)依次多发，其次为走廊(3%)、食堂(16%)以及校外(0%)。校外校园暴力也不可小觑，全面预防必不可少。



注：数据基于某校2024年记录的霸凌事件地点统计

图 3 校园霸凌发生地点统计图

### 3.4 学生对霸凌问题的认知和态度

图 4 显示，有 86.76% 的学生认为霸凌行为极其严重，另有 8.8% 的学生认为比较严重，还有 3.68% 的学生认为较

一般，只有0.74%的学生认为不太严重。绝大部分同学都认为校园暴力是个很严重的问题，这就说明大部分的学生已经形成了对校园暴力问题的社会认知，绝大多数同学认为校园暴力是一种不好的行为方式，会破坏校园环境、影响学生心理健康等。

从数据来看，学生中，有47.06%的学生认为学校对预防和解决霸凌工作的处理一般；33.09%的学生认为较好；13.24%的学生认为非常好；4.41%的学生认为较差；2.21%的学生认为非常差。这意味着学校对反霸凌的工作开展了一定的工作，仍需不断提升、强化。

对受访学生而言，他们的防凌方案比较丰富，有79.41%的学生觉得学校要加强宣传教育，80.88%的学生觉得学校应该设立防凌投诉点，可以匿名，73.53%的学生认为学校应有学生咨询支持小组，74.10%的学生建议学校可以举办防凌主题活动。

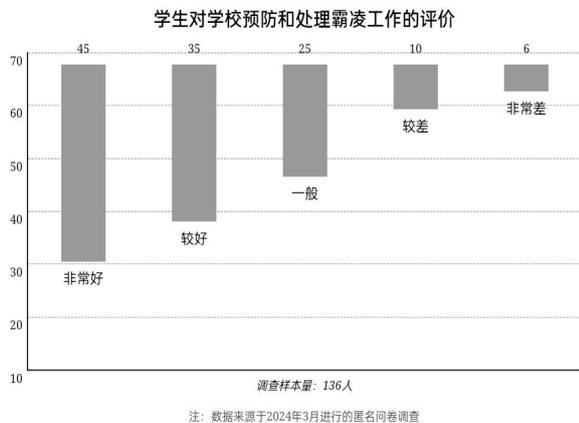


图4 学生对学校的评价统计图

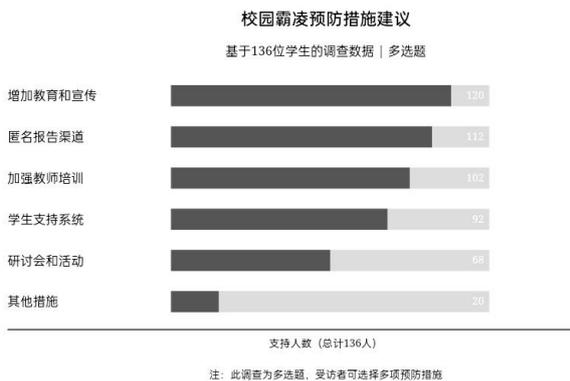


图5 校园霸凌预防措施与建议统计图

## 4 校园霸凌的影响因素分析

产生校园霸凌的因素不是单一的，其大致可以分为个人因素、家庭因素、学校因素和社会因素。

### 4.1 个人因素

(1) 霸凌者: 霸凌者存在情绪管理困难、缺乏同理心

的问题，容易因小事引发攻击行为。还有些霸凌者具有冲动性、攻击性，想通过霸凌他人来显示自己的地位和权威。

(2) 被霸凌者: 内向、自卑的学生更容易成为被霸凌对象。此类学生人际交往圈子较窄，在遭遇霸凌时缺乏朋友帮助；加上性格内向，他们往往不善长倾诉表达，使他们遭受霸凌的情况易被忽视。

### 4.2 家庭因素

(1) 霸凌者: 施暴者的原生家庭可能存在缺陷。过度溺爱的家庭教育可能导致孩子缺乏同理心，难以理解他人；过于严厉的家庭教育，可能会导致孩子产生攻击性心理和行为。

(2) 被霸凌者: 家庭不和谐、父母离异、家庭暴力等可能导致孩子缺乏安全感，容易成为霸凌对象。

### 4.3 学校因素

(1) 学校氛围: 学校是否建立了反霸凌机制是一个关键因素，缺乏有效的反霸凌政策可能使霸凌行为得不到及时制止。

(2) 师生关系: 教师对学生的关注不足可能导致霸凌行为被忽视或纵容。

(3) 同伴关系: 同伴压力、小团体文化等可能导致霸凌行为的发生或加剧。

### 4.4 社会因素

(1) 社会文化: 社会对暴力行为的容忍度、对性别角色的刻板印象等可能助长霸凌行为。如有些男生外貌或者行为可能更为接近女生，容易被同学嘲笑“娘娘腔”。

(2) 媒体传播: 霸凌内容的传播可能对青少年产生负面影响。如有学生把霸凌同学的视频发到网上，心智还未成熟的学生为了博取流量接连模仿。

## 5 校园霸凌的危害

校园霸凌的影响极其恶劣，对各主体有着深远的负面影响。

### 5.1 对受害者的危害

心理伤害: 长期处于霸凌的学生易产生恐惧、焦虑、等负面情绪，严重时甚至导致抑郁甚至引发自残或自杀倾向。

学习困扰: 霸凌使学生处于紧张的情绪高压下，难以集中尽力学习，最终导致成绩下降。

身体伤害: 霸凌容易发生推搡、殴打等暴力行为，导致受害者身体出现擦伤、骨折等外伤，甚至危及生命。

### 5.2 对霸凌者的伤害

(1) 行为偏差加剧: 霸凌行为如果长时间得不到纠正，施暴者会形成错误的价值观，增加未来违法犯罪的风险。

(2) 心理问题: 霸凌者等到思想足够成熟时可能会因内疚导致内心受到折磨；施暴者可能从校园霸凌中获得畸形的快感，进而形成严重的心理变态。

### 5.3 对旁观者的伤害

(1) 心理冲击: 目睹霸凌行为会使旁观者感到恐惧和紧张, 担心自己成为下一个目标。

(2) 价值观影响: 长期目睹霸凌却无人制止, 可能会使心智尚未成熟的旁观者对是非善恶的判断产生偏差, 不利于其形成正确的价值取向。

### 5.4 对社会环境的影响

(1) 增加社会治理成本: 防治校园霸凌需要社会投入更多的资源, 增加社会在心理辅导、司法等方面的成本。

(2) 破坏社会和谐氛围: 校园霸凌会使学生被不安的氛围笼罩, 破坏社区原本应有的和谐氛围。霸凌事件的屡屡发生可能引发公众对社会秩序和安全的忧虑, 降低人们对社会的信任度和凝聚力。

(3) 损害学校声誉: 负面信息对学校的形象影响巨大, 通过网络等渠道传播后, 会给学校带来负面影响。

## 6 防治策略

校园霸凌, 这一在校园角落里滋生的不良现象, 正像阴影一般笼罩着学生们的成长之路, 对学生的身心健康造成极大伤害, 也严重破坏了原本和谐有序的学校教育环境。如今, 社会各界对其重视程度与日俱增, 纷纷探寻有效的防治对策。实际上, 预防校园霸凌是一项系统工程, 需要从法律、学校、社会、家庭这几个关键维度协同发力, 构建起一个全方位、多层次的防护网。

### 6.1 律聚力止暴行

在法律维度, 现行的《未成年人保护法》和《预防未成年人犯罪法》为防治校园霸凌奠定了一定的法律基础, 但仍然存在着一些不足。令人痛心的青少年校园霸凌事件依然存在<sup>[1]</sup>部分法律条文在实际执行过程中, 预防和事中监控关注不足, 因此, 为防患于未然, 必须加快完善相关法律法

规, 更加详细、全面地划分霸凌者和相关人员的责任范围, 让受到伤害的学生勇敢地反抗, 对校园霸凌说“不”。

### 6.2 家校齐心防霸凌

学校作为学生学习和生活的主要场所, 在预防校园霸凌中扮演着至关重要的角色。家校共同关注学生的身心状态, 以关爱浇灌孩子, 引导孩子和父母倾诉学校中发生的事情, 有效防止校园霸凌。

## 7 结语

通过对校园霸凌现象的深入探究不难发现, 其背后的成因错综复杂, 绝非某一孤立因素所致, 而是法律、家庭、学校、社会等多方面因素相互交织、共同作用的结果。尽管学生受到伤害的程度不同, 但是都对其身心健康产生了极为严重的负面影响, 因此, 防治校园霸凌的道路依旧充满挑战, 任重而道远。各界需要相互支持, 共同作用, 将这颗黑暗的种子扼杀于摇篮。

### 参考文献

- [1] 刘洋. 法治规制视角下校园霸凌危害、原因和应对路径[J]. 新西部, 2024(8): 191-193.
- [2] 联合国教科文组织. 校园暴力和欺凌是一个重大的全球性问题[J]. 中国德育, 2019(10): 5.
- [3] 王浩宇. 韩国中小校园暴力防治新动向及启示[J]. 上海教育科研, 2024, (12): 25-31.
- [4] 杨本明, 王妍, 潘雪. 日本校园欺凌的现状、防范机制及对我国校园安全教育的启示[J]. 上海教育科研, 2023, (01): 37-41.
- [5] 王晓波. 青少年法治教育与校园霸凌防治: 法律知识的普及与法治精神的培育[J]. 教书育人, 2024, (29): 19-21.
- [6] 孙晓冰, 柳海民. 理性认知校园霸凌: 从校园暴力到校园霸凌[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(31): 26-29.
- [7] 郭玉丹. 校园霸凌的社会因素分析与防治策略[J]. 教书育人(校长参考), 2024(10): 25-27.