

The concept of “all-round education” is applied to ideological and political education and teaching management in colleges and universities Research on integrated mechanism

Binzheng Huang

Baise College, Baise, Guangxi, 533000, China

Abstract

Guided by the concept of “all-round education”, the deep integration of ideological and political education with teaching management in higher education institutions is an inevitable requirement for fulfilling the fundamental task of cultivating virtue and talent. This paper starts from an analysis of the connotations of “all-round education” to examine the current issues in ideological and political education and teaching management at universities, such as insufficient collaboration, fragmented processes, and dispersed resources. It constructs a deep integration mechanism centered on organizational coordination, process connectivity, resource integration, and evaluation feedback, providing theoretical references and practical insights for innovation in the new era’s higher education talent cultivation system.

Keywords

all-round education; ideological and political education; teaching management; integration mechanism

三全育人理念下高校思想政治教育与教学管理的深度融合机制研究

黄斌政

百色学院, 中国 · 广西 百色 533000

摘 要

在“三全育人”理念指导下,高校思想政治教育与教学管理的深度融合是落实立德树人根本任务的必然要求。本文从“三全育人”的内涵解析出发,分析当前高校思政教育与教学管理存在的协同不足、过程割裂、资源分散等问题,构建以组织协同、过程贯通、资源整合、评价反馈为核心的深度融合机制,为新时代高校育人体系创新提供理论参考与实践借鉴。

关键词

三全育人; 思想政治教育; 教学管理; 融合机制

1 引言

习总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全员育人、全过程育人、全方位育人(简称“三全育人”)。这一重要论述为高校构建高质量育人体系指明了方向。思想政治教育是高校落实立德树人的关键环节,教学管理是保障人才培养质量的核心支撑,二者在目标上高度

统一,均以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为根本任务。然而,当前高校普遍存在思政教育与教学管理“两张皮”现象:思政工作侧重理论灌输,教学管理聚焦流程规范,二者在育人主体、育人过程、育人资源上尚未形成有效协同。破解这一难题,需以“三全育人”理念为引领,构建深度融合机制,推动思政教育与教学管理在目标、内容、方法、评价等维度的系统整合,形成全员参与、全程渗透、全域覆盖的育人新格局。

2 “三全育人”理念的内涵解析与融合逻辑

2.1 “三全育人”的核心内涵

1. 全员育人: 打破“教师教书、干部管理、后勤服务”的传统分工壁垒,强调学校全体人员都是育人主体,包括专任教师、管理干部、后勤职工、教辅人员乃至学生自身,需明确各主体的育人责任,形成“人人育人”的共识与合力。

【基金项目】广西高等教育教学改革工程项目“课程思政融入创新创业教育协同育人的高校‘三全育人’机制研究与实践”(项目编号: 2023JGB366)阶段性成果。

【作者简介】黄斌政(1984-),男,中国广西百色人,硕士,讲师,从事高校思想政治教育研究。

2. 全过程育人：贯穿学生从入学到毕业的整个培养周期，涵盖课程教学、实践活动、学业指导、职业规划等各个环节，要求将思政教育融入人才培养全过程，实现教育内容的连续性与递进性。

3. 全方位育人：突破课堂教学的单一场景，整合学校、家庭、社会等多方资源，利用线上线下、校内校外等多种载体，构建立体化育人环境，使学生在多元场景中接受潜移默化的思想教育。

2.2 思政教育与教学管理的融合逻辑

1. 目标一致性：二者均服务于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，思政教育解决“培养什么人、为谁培养人”的方向问题，教学管理解决“怎样培养人”的路径问题，融合后可形成目标引领下的协同育人体系。

2. 内容互补性：思政教育的核心是价值观塑造，教学管理的核心是知识能力培养，二者融合可实现“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体，避免“重智轻德”或“德智分离”。

3. 过程互渗性：教学管理中的课程设置、课堂管理、学业评价等环节，均可成为思政教育的载体；思政教育的实践活动、心理辅导、生涯规划等内容，需通过教学管理的制度设计得以落实，二者在过程中相互渗透、相互支撑。

3 高校思政教育与教学管理融合的现实困境

3.1 育人主体协同机制缺失：“全员育人”落实到位

1. 部门壁垒导致责任分散：思政工作主要由马克思主义学院、学工处、团委等部门承担，教学管理由教务处、学院教学办负责，二者在组织架构上相互独立，缺乏常态化的协同平台。专任教师往往“重教学轻育人”，存在“课程思政”意识不足、能力欠缺等问题；行政管理人员将工作视为事务性任务，未能充分认识到自身的育人职责。

2. 师生互动深度不足：传统教学管理中，师生关系局限于课堂授课与成绩评定，课后交流匮乏。辅导员、班主任等思政工作者虽承担思想引导职责，但因事务繁杂，难以深入了解学生的学业发展与价值困惑，导致思政教育与学业指导“两张皮”。

3.2 育人过程存在割裂：“全过程育人”衔接不紧密

1. 课程思政与专业教育“两层皮”：部分高校仅在思政课程中强调思想政治教育，专业课程缺乏价值引领元素，未能形成“大思政”课程体系。教学管理中，课程大纲制定、教材选用、教学评价等环节未充分融入思政要求，导致知识传授与价值塑造脱节。

2. 实践环节的思政元素挖掘不足：实习、实训、社会实践等教学环节侧重技能培养，对其中蕴含的劳动精神、工匠精神、社会责任等思政元素开发不够，未能发挥实践育人的思政功能。同时，学生从入学教育到毕业教育的各阶段，缺乏系统性的思政教育规划，阶段性育人目标不明确。

3.3 育人资源整合效能低下：“全方位育人”支撑不充分

1. 线上线下资源未形成合力：线上教学平台（如慕课、学习通）侧重知识传递，思政教育功能薄弱；线下校园文化活动（如讲座、社团活动）缺乏顶层设计，与教学管理的联动不足。网络思政阵地建设滞后，未能有效利用新媒体技术开展精准化思政教育。

2. 社会资源利用不充分：校企合作、校地共建等育人平台多聚焦于专业实践，对红色文化资源、行业先进典型、社会治理案例等思政资源的挖掘不足，未能形成“学校—家庭—社会”协同育人的大格局。

4 “三全育人”理念下深度融合机制的构建路径

4.1 构建全员参与的组织协同机制：破解“主体分散”难题

4.1.1 建立跨部门协同育人平台

成立由校党委书记、校长任组长的“三全育人”工作领导小组，统筹思政部门（马克思主义学院、学工部、团委）与教学管理部门（教务处、研究生院、教师发展中心）的协同工作。设立“思政教育与教学管理融合办公室”，负责制定融合方案、协调资源分配、监督工作落实。例如，某高校成立“课程思政研究中心”，由教务处与马克思主义学院共建，定期组织专业教师与思政教师联合备课，共同开发思政案例库，推动专业课程与思政课程同向同行。

4.1.2 明确全员育人责任清单

制定《高校全员育人岗位职责规范》，将育人职责纳入教师、管理干部、后勤人员的岗位考核体系：专任教师：落实“课程思政”主体责任，在教学大纲中明确思政目标，将价值引领融入教学设计；管理干部：在教学管理、学术事务、校园服务中体现育人导向，例如在学籍管理中渗透诚信教育，在学术评审中强调学术道德；后勤与教辅人员：通过服务细节传递育人理念，如食堂工作人员倡导节约粮食，图书馆管理员引导文明阅读。

4.1.3 强化师生共同体建设

推行“双导师制”，为学生配备专业导师与思政导师，前者指导学业发展，后者引导价值成长。建立师生共同参与的科研项目、社会实践团队，在互动中实现教学相长。例如，复旦大学“思想理论课实践教学”项目，组织学生与教师共同参与社会调研，将思政教育融入问题解决过程，提升学生的社会责任感。

4.2 构建全过程贯通的育人融合机制：破解“过程割裂”难题

4.2.1 打造“大思政”课程体系

顶层设计：在人才培养方案制定中，明确各专业课程的思政目标，要求每门课程至少提炼2-3个思政元素（如工科课程中的科技报国精神、文科课程中的文化自信等），形

成《课程思政教学指南》。教学实施：在课堂教学中，通过案例导入、小组讨论、角色扮演等方式融入思政内容。例如，机械工程课程引入“大国工匠”徐立平的事迹，讲解导弹发动机加工技术时渗透精益求精的工匠精神；经济学课程结合“乡村振兴”战略，分析共同富裕的理论逻辑与实践路径。实践环节：在实习、毕业设计中设置思政考核指标，如要求学生在实习报告中分析行业发展中的社会责任问题，在毕业设计中体现创新驱动发展战略。

4.2.2 建立全周期育人链条

入学教育阶段：通过专业教育融入学科发展史、行业使命教育，帮助学生树立专业认同与职业理想；课程学习阶段：将思政教育贯穿课堂教学、学术训练、社团活动，例如在学科竞赛中强调团队协作与拼搏精神；毕业阶段：通过就业指导融入职业伦理、家国情怀教育，引导学生到基层、到祖国需要的地方建功立业。如清华大学“启航计划”，组织毕业生赴西部、边疆地区就业实践，将思政教育与职业选择深度结合。

4.3 构建全方位覆盖的资源整合机制：破解“资源分散”难题

4.3.1 整合校内资源，打造立体化育人场景

课堂主渠道：推进智慧课堂建设，利用大数据分析学生的学习行为与思想动态，实现精准化思政教育。例如，通过在线学习平台的讨论区，教师可及时回应学生的价值困惑，引导正确观点。校园文化阵地：将教学管理中的学术讲座、科技节、艺术节等活动与思政教育结合，如举办“科学家精神”主题讲座、“红色经典”艺术展演，营造浸润式育人环境。生活服务场景：在宿舍管理中开展“文明寝室”创建活动，融入劳动教育与集体主义教育；在食堂设置“节约粮食”宣传区，将日常行为规范与品德养成结合。

4.3.2 拓展校外资源，构建开放育人格局

校企合作：与行业龙头企业共建“实践育人基地”，邀请企业家、技术骨干担任兼职思政导师，在实践教学讲解行业发展历程与民族复兴使命。例如，浙江大学与华为公司合作，在实习项目中开展“科技自立自强”主题教育，引导学生将个人成长与国家科技进步结合。红色资源利用：组织学生到革命纪念馆、党史教育基地开展现场教学，将教学管理中的实践学分与红色研学结合，开发“行走的思政课”。

4.3.3 创新网络思政载体，占领数字育人阵地

开发“思政+教学”一体化智慧平台，整合教学管理系统、学生事务系统、网络思政平台（如易班、学习强国校园号），实现学生学业数据与思想动态的交叉分析。例如，当系统监测到某学生成绩波动较大时，自动触发辅导员介入机制，同时推送心理疏导与学业指导资源，实现精准化育人。

4.4 构建立体化的评价反馈机制：破解“评价分离”难题

4.4.1 建立融合性评价指标体系

学生层面：将思政素养纳入学生综合素质评价，设置“思

想道德修养”“社会责任实践”等一级指标，与学业成绩、科研能力等指标同等权重。例如，将志愿服务时长、课程思政学习成效、社会实践报告质量作为学生评优评先的重要依据。教师层面：在教学质量评价中增加“课程思政效果”指标，通过学生评教、同行评议、思政元素融入度分析等方式综合考核。

4.4.2 完善多元主体参与的评价机制

引入学生、教师、家长、社会用人单位等多方主体参与评价，通过问卷调查、焦点小组、育人成效追踪等方式，全面收集反馈意见。例如，东部沿海地区高校每年开展“育人效果社会满意度调查”，邀请毕业生用人单位评价学生的职业道德、团队协作等思政相关素养，将结果作为调整育人方案的重要依据。

4.3 建立持续改进的反馈机制

基于评价结果，定期召开融合工作推进会，针对薄弱环节制定改进措施。例如，若发现某专业课程思政案例库建设滞后，则由教务处与马克思主义学院联合组织专项培训，资助教师开发特色案例，形成“评价—反馈—改进”的螺旋上升模式。

“三全育人”理念下高校思政教育与教学管理的深度融合，本质上是对育人体系的系统性重构。通过构建组织协同、过程贯通、资源整合、评价反馈四大机制，可有效破解“主体分散、过程割裂、资源低效、评价脱节”等问题，实现育人要素的有机整合与育人效能的倍增。未来，高校需进一步深化改革，推动融合机制从“形式整合”向“内涵融合”升级，将立德树人根本任务落细落实，培养更多具有坚定理想信念、扎实专业能力、强烈社会责任感的时代新人。

参考文献

- [1] 习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[M].北京：人民出版社，2016.
- [2] 教育部.高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[Z].2017-12-06.
- [3] 高德毅，宗爱东.课程思政：有效发挥课堂教学中育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育，2017（1）：31-34.
- [4] 冯刚.“三全育人”的理论内涵与实践要求[J].国家教育行政学院学报，2018（10）：9-13.
- [5] 黄蓉生，杨维.高校“三全育人”的现实困境与推进策略[J].思想教育研究，2019（6）：105-109.
- [6] 陆道坤.课程思政推行中的若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J].思想理论教育，2018（3）：64-69.
- [7] 胡明.高校教学管理与思想政治教育的协同育人机制研究[J].中国高教研究，2020（4）：93-96.
- [8] 上海师范大学课题组.新时代高校“三全育人”综合改革的理论逻辑与实践路径[J].中国大学教学，2021（2）：72-76.
- [9] 教育部思想政治工作司.高校“三全育人”综合改革试点工作推进报告[R].北京：教育部，2022.
- [10] 王树荫，李庆华.“大思政课”的内涵、特征与建设路径[J].教学与研究，2021（1）：5-12.