

# The Construction of the Synergistic Education Mechanism between Ideological and Political Teaching and Professional Courses from the Perspective of Interdisciplinary Integration

Lexiang Zhang

Communication University of Kunming, Kunming, Yunnan, 650228, China

## Abstract

This study explores the establishment of a collaborative education mechanism between ideological and political education and specialized courses from an interdisciplinary perspective, along with practical implementation strategies. The research demonstrates that systematic measures—including strategic top-level design adjustments, curriculum resource integration, faculty collaboration enhancement, and evaluation system optimization—can effectively address the disconnect between ideological education and professional instruction. These efforts enable the true integration of value cultivation, knowledge transmission, and competency development. Additionally, the paper analyzes the practical application of interdisciplinary integration in deepening the synergy between ideological elements and specialized courses, proposing a multi-stakeholder collaborative education framework. The findings aim to provide theoretical references and practical insights for advancing the coordinated innovation of ideological and political education with specialized education in the new era.

## Keywords

interdisciplinary integration; ideological and political education; specialized courses; collaborative talent cultivation; mechanism construction

## 跨学科融合视角下思政教学与专业课程的协同育人机制构建

张乐湘

昆明传媒学院, 中国·云南昆明 650228

## 摘要

本文从跨学科融合的角度出发, 探讨如何搭建思政教学与专业课程协同育人的机制, 以及具体该怎么落地实践。研究发现, 只要做好顶层设计调整、整合课程资源、推动师资队伍协作、优化评价体系这些系统性工作, 就能有效解决思政教育和专业教学“两张皮”的问题, 让价值塑造、知识传授和能力培养真正结合起来。文章还分析了跨学科融合在促进思政元素与专业课程深度结合中的实际用法, 给出了多方协同的育人机制建设方案, 希望能为新时代里推动思政教育和专业教育协同创新, 提供一些理论上的参考和实践中的借鉴。

## 关键词

跨学科融合; 思政教学; 专业课程; 协同育人; 机制构建

## 1 引言

在新时代高等教育改革深入推进的背景下, 怎么把思想政治教育和专业能力培养真正揉到一块、融得更深, 已经成了高校人才培养中特别关键的一个课题。但是, 当前高校里思政教学和专业课程要实现协同育人, 还面临不少难题。一方面, 部分人觉得思政教育是和专业教学分开的另一套知识体系, 所以思政和专业课程的结合大多只停留在表面, 没有形成能让二者深度融合的内在机制; 另一方面, 专业课程

教学太看重技能训练和知识传授, 往往忽略了课程本身藏着的丰富思政元素, 没发挥好它在价值引领方面的作用。本文立足于跨学科融合的角度入手, 分析了思政教学和专业课程协同育人的理论内涵, 还有当下遇到的实际困难, 进而提出了一套系统化的协同育人机制搭建思路, 也探讨了这套机制在实际应用中的具体做法和可能达到的效果, 希望能为高校推动思政教育和专业教育深度融合, 提供一些理论上的参考和实践中的借鉴。

## 2 跨学科融合与协同育人的理论内涵

### 2.1 跨学科融合的教育理念

跨学科融合就是打破传统学科之间的界限, 把不同学科的理论知识、研究方法和看待问题的角度整合到一起, 形

【作者简介】张乐湘(1990-), 女, 硕士, 讲师, 从事思想政治教育, 高等教育, 党建, 大学生心理健康教育研究。

成新的知识体系,找到解决问题的新路子。在高等教育领域,跨学科融合特别强调知识的整合、方法的交叉运用和视角的多元化,核心目的就是培养学生的综合素养和创新能力。从根本上来说,跨学科融合不只是一种教学手段,更称得上是一种教育理念<sup>[1]</sup>。它恰恰体现了人类知识体系本身的内在联系,也顺应了知识综合化发展的大趋势。

## 2.2 协同育人的内在逻辑

协同育人的理念来自协同理论,核心是让系统内部的各个要素互相配合、好好协作,最终形成“1+1>2”的整体效果。而思政教学和专业课程的协同育人,就是把价值引领和知识传授这两个教育维度真正融合到一起、形成统一。它背后的逻辑可以这样理解:一方面教育目标一致,都是为了培养合格人才;另一方面教育内容能互补,思政的价值导向能填补专业课程的精神引领空白,专业知识也能让思政教育更有依托;再加上教育方法有相通之处,能互相借鉴,这就让二者协同育人有了实现的基础。

## 2.3 跨学科融合与协同育人的契合性

跨学科融合和协同育人,不管是在核心理念上,还是实际落地实践中,都特别合拍、高度契合。跨学科融合给协同育人提供了方法上的支撑,它打破了思政学科和专业学科之间的壁垒,让这两类课程能真正深度融合。反过来,协同育人也给跨学科融合指明了实际落地的路径,通过思政教学和专业课程的系统配合、互相协作,最终让育人效果变得更好、更突出<sup>[2]</sup>。这种高度契合,在教育实践里主要体现在三个方面:一是目标协同,核心是让思政的育人目标和专业的人才培养目标互相校准、保持一致,不跑偏;二是内容协同,重点是把专业课程里蕴含的思政元素挖出来,再自然地融入到专业知识的传授过程中,不生硬;三是方法协同,思政课的教学方法和专业课的教学方法可以互相借鉴,通过创新让教学更有效果。

## 3 当前协同育人面临的多重困境

### 3.1 机制壁垒与资源分散

高校要让思政教学和专业课程协同育人,首先得解决的难题就是体制机制有壁垒、教育资源太分散。高校内部不同学科、不同部门之间的界限分得特别清,通常来说,思政课和专业课分别归不同的教学单位管,没有能让两边好好配合的有效机制。这种体制上的障碍,直接导致思政教育和专业教育各干各的,就像“各吹各的号、各唱各的调”,根本没法拧成一股绳,自然形成不了育人的合力。再看资源分配,思政教学和专业课程建设的思路、路子不一样,资源都是分散配置的,没有好好整合到一起,有时还会出现重复投入或者资源浪费的情况,没法发挥最大效用。

### 3.2 教学方法与载体单一

现在信息技术发展得越来越快,教育环境也跟着发生了改变,以前那些传统的教学载体和方法,已无法满足协同

育人的需求了。一方面,数字化教学资源建设不够,没法支撑跨学科融合教学的开展;而且实践教学这块也比较薄弱,思政教育很难和专业实践真正结合起来,总觉得是两回事<sup>[3]</sup>。另一方面,思政元素和专业课程的结合大多只是走个过场,要么是生硬地凑在一起,要么就是简单贴个“思政标签”嵌进去,没有真正融入到专业知识的讲解和能力培养里,效果有限。

### 3.3 师资能力与协同不足

教师是推动思政教学和专业课程协同育人的核心力量,但目前高校里教师队伍存在的问题,成了制约这件事的关键。一是教师的协同意识不够,二是跨学科教学的能力跟不上。思政课老师和专业课老师之间,缺乏有效的交流协作渠道,互相搞不懂对方的教学内容和方法,沟通成本高。部分专业课教师总想着把专业知识教好就行,对思政的重视不够,没意识到要从专业课程里深挖思政元素,也没掌握怎么把这些元素自然融入教学的能力,最后思政和专业两张皮存在。另外,当前也存在着高校对教师跨学科教学、多学科融合能力的培训体系不完善,以及缺乏相关针对性的指导课程和实践平台,这就使得许多教师仅仅只能依靠自身摸索进行学科专业的融合教学,最终导致思政元素与专业知识难以精准把握融合尺度,进一步加深了协同育人的难度。

## 4 跨学科融合视角下协同育人机制的系统构建

### 4.1 顶层设计与基层创新的联动机制

要搭建思政教学和专业课程协同育人的机制,首先得让顶层设计和基层创新联动起来,形成从上到下打通、各方步调一致的工作格局。在顶层设计这块,高校得成立专门的协同育人工作领导小组,由学校党委统一牵头领导<sup>[4]</sup>。这个小组的核心任务就是统筹规划——明确思政教学和专业课程协同育人的目标是什么、通过什么路径,以及资源怎么分配,同时建立健全相关的制度作为保障,让后续的工作有章可循。

### 4.2 课程资源与教学方法的创新机制

课程资源的整合创新和教学方法的优化,是让思政教学和专业课程真正实现协同育人的核心环节,这步做不好,后续效果就无从谈起。在课程资源建设这块,关键是要往深了挖——把专业课程里蕴含的思政元素、文化基因都找出来,再把这些抽象的元素转化成能直接用在教学里的具体资源,最后搭建一套跨学科融合的课程资源体系,让思政和专业的内容能自然衔接。至于教学方法创新,亦得主动探索适合跨学科融合的教学模式和方法。思政课的教学方法可以借鉴专业课的实操性、逻辑性,专业课也能吸收思政课的互动式、启发式思路,让两种教学方法互相取长补短、融合创新,这样教学效果才能更出彩。

### 4.3 师资协同与发展的长效机制

教师是让思政教学和专业课程协同育人落地的关键,

搭建起师资协同合作与共同发展的机制,是确保协同育人能有效推进的重要保障。高校需为思政课老师和专业课老师建立起常态化的交流渠道。比如组织联合教研、一起集体备课,或者举行教学沙龙之类的活动,让老师们有更多机会交流,这样才能让双方互相理解彼此的教学内容、教学方法和教学理念,互相借鉴好的经验,慢慢打破之前的隔阂。另外,可以探索设立跨学科师资培训机制。开展定期组织高校思政课教师亲身到专业实验室、企业实践等多种基地进行调研和学习,邀请专业课教师参加思政教学专业能力研修班,通过“双向互训”的方式来提升教师的跨学科素养和融合教学能力,还可以将协同育人成效纳入教师考核评价体系,从而激励教师主动参与融合教学实践。

#### 4.4 多元评价与反馈的优化机制

建立一套科学又多元的评价和反馈机制,是让思政教学和专业课程协同育人持续改进、越做越好的重要保障。高校应该配套建立一套全流程的评价体系,从开始的目标规划,到中间的过程监控,再到最后的成效反馈,做到全覆盖,这样才能对协同育人的实际效果做全方位、多角度的评估,不遗漏关键环节。

### 5 跨学科融合视角下协同育人机制的实践路径

#### 5.1 思政教育与专业教育的深度融合路径

让思政教育和专业教育真正融到一块儿,这才是搭建协同育人机制的核心路子。这种深度融合可不是简单把思政元素硬塞进去就行,而是得从教育理念、课程体系到教学方法,进行一套系统性的整合,最终形成让思政教育和专业教育能良性互动的育人生态。一方面,得往深了挖专业课程里蕴含的思政元素和价值内涵,再把这些内容自然又有机地融入专业知识的讲解中<sup>[5]</sup>。这么一来,思政教育就不再是附加在专业教育外面的东西,而是变成了专业教育本身的内在要素,真正实现了两者的有机统一。另一方面,要推动思政课程向课程思政转变,搭建起一套全面覆盖、类型丰富、层次递进、互相支撑的课程思政体系。这种模式靠着目标牵引、机制保障、评价闭环的完整流程,解决思政元素和专业教学硬凑在一起的问题,也让育人目标和学科专业建设能保持同频共振,朝着同一个方向发力。

#### 5.2 数字技术赋能思政教学的创新路径

现在信息技术发展越来越快,用数字技术给思政教学和专业课程协同育人赋能,已经成为极其重要且必要的创新路子。借助人工智能、虚拟现实、大数据这些现代信息技术,

能有效拓宽协同育人的空间和载体,让教学效果和育人质量都有可能提上去。比如可以用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)这些技术,打造沉浸式、能互动的教学环境,把抽象的思政理论变得更直观、更生动,让学生学起来更有代入感,也更容易从情感上认同。这种沉浸式技术的应用,把思政教育从以前单纯的课堂讲课,延伸到了虚拟仿真这种全新的场景,实现了从传统思政到智慧思政的跨越。另外,还能依托人工智能和大数据技术,实现精准教学和个性化学习,给协同育人提供技术支持。数字化的课程资源,不仅让教学内容和形式更丰富了,也为思政教学和专业课程的深度融合创造了更好的条件。

### 6 结语

本文顺着跨学科融合的思路,分析了思政教学和专业课程协同育人的核心理论内涵,还有当下实际面临的难题,同时给出了一套系统化的协同育人机制搭建路径和具体实践方法。从跨学科融合的角度搭建思政教学与专业课程的协同育人机制,是一项系统又复杂的工程,不能只盯着某一个方面,得从教育理念、制度建设、资源整合、教学方法、评价体系多个维度进行全面的设计,还得在实践中根据反馈不断优化调整。通过重塑顶层设计、整合课程资源、推动师资队伍协同、优化评价体系这些系统性的工作,能有效解决思政教育和专业教学“两张皮”的问题,真正实现价值塑造、知识传授和能力培养三者的有机统一。

#### 参考文献

- [1] 张博雅.新质生产力视域下艺术院校思政课教学创新路径探赜[J].河南教育(高教),2025,(11):52-53.
- [2] 鄢菁池,梁家伟,朱元.多元智能视域下跨学科主题学习模式的构建与实践——以义务教育“音乐+地理”融合实践为例[J].教育导刊,2025,(11):78-86.DOI:10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2025.11.008.
- [3] 周文杰,梁魁景,侯晓杰,等.高校实践教学AI技术与课程思政的融合路径与应用机制[J].现代园艺,2025,48(22):182-184.DOI:10.14051/j.cnki.xddy.2025.22.067.
- [4] 王学敏.项目式学习在高校思政课教学中的实践与探索——以“思想道德与法治”课程为例[J].西部学刊,2025,(22):119-122.DOI:10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2025.22.025.
- [5] 孙景媛,鞠小玉,郭亭亭.数字人才培养背景下西部高校“会计信息系统”课程思政改革研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2025,(11):17-21.