

Academic Translation of the Literature Review on the Practical Abilities of Undergraduate Students in Education Programs at Local Universities

Haowei Zhang Wenjing Wang Jiayi Shu Yelin Tong

Shanxi University, Taiyuan, Shanxi, 237016, China

Abstract

Under the context of higher education massification, cultivating practical competencies in pedagogy undergraduates has become pivotal for enhancing talent cultivation quality. International studies emphasize integrating curriculum, research, and social engagement through university-industry collaboration and innovative capacity development. Domestic research proposes a dynamic model encompassing generic, discipline-specific, and integrated practical competencies, while highlighting issues like the theory-practice disconnect in current systems. Findings suggest reconstructing curricula with interdisciplinary elements, establishing practical platforms, strengthening educational technology applications with scenario simulations, and implementing dynamic assessment to integrate knowledge with practice. Existing limitations in disciplinary focus, methodological innovation, and professional alignment necessitate urgent development of a tailored practical competency framework for pedagogy, advancing the connotative development of higher education.

Keywords

undergraduate education; educational practice; higher education; practical ability structure

地方大学教育学专业本科生实践能力的文献综述

张皓炜 王文靖 舒嘉懿 童烨林

山西大学, 中国 · 山西 太原 237016

摘要

高等教育规模扩张的背景下, 教育学专业本科生实践能力培养成为提升人才培养质量的关键。国外研究强调课程、科研与社会实践的融合, 以及校企合作和创新能力的培养; 国内研究则构建了包含一般、专业和情境实践能力的动态模型, 指出当前体系存在理论与实践脱节等问题。研究表明, 需重构课程体系, 融入跨学科元素, 建立实践平台, 强化教育技术应用和场景模拟, 并通过动态评价促进知识与实践的结合。现有研究在对象聚焦、方法创新和专业适配性方面仍有限制, 急需构建符合教育学专业特点的实践能力培养框架, 以支持高等教育的内涵式发展。

关键词

教育学本科生; 教育实践; 高等教育; 实践能力结构

1 引言

高等教育普及化趋势下, 我国高校本科招生规模持续扩大, 人才培养质量保障面临新挑战。近年来, 《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》和《中国教育现代化 2035》等政策文件相继出台, 强调“知行合一”教育理念, 突出实践能力在人才培养中的核心地位。教育学作为教育理论与实践的桥梁, 培养本科层面的实践能力尤为重要。本项目

【基金项目】山西大学大学生创新训练计划资助项目（项目编号：X202310108084）。

【作者简介】张皓炜（2003-），男，中国福建三明人，在读本科生，从事教育学研究。

目聚焦地方大学教育学专业本科生实践能力的研究现状，为进一步构建系统化的实践能力培养体系提供参考。

2 国外相关研究

在学生实践能力培养的具体举措方面，国外相关研究主要涉及课程学习、教学与科研和社会实践活动等环节。

2.1 重视学生课外实践能力的培养

Gholamreza 和 Esmail 采用横断面调查对 254 名农业高年级学生随机抽样进行结构化访谈，提出提高实践训练的质量的三个要素——学术人员的积极参与、与私人 and 公共机构的有效组织间沟通及学生积极参与课程。通过实习为学生提供有效的学习环境，为他们进入劳动力市场做好准备。^[1] Sternberg 认为课程应转为重视培养学生的创新与实践能

在评估其时,若学生受到的教育与其能力模式相匹配,在任何方面都会有更佳表现。其利用量化研究通过具体准确的实验数据支撑结果,增强了理论的科学性。^[2]Austin 和 McDaniels 认为学生具备学术能力之外的能力也同等重要,并列四种能力目标——概念理解、人际交往、专业领域知识和技能、专业态度和习惯。第四届高等教育系统实地实践国际会议同样强调实地实习是教育计划的一部分,学生在现场应用获得的能力和技能。^[3]

2.2 关于实践能力培养模式的研究探索

傅维利等从专业知识技能的学习、社会服务能力的培养和独立生活能力的训练三方面归纳总结国外高校学生实践能力的培养模式有实习模式、产学研合作模式、合作教育模式、社区服务模式以及生活磨砺模式。^[4]陈超等概括国外大学实践教学模式有以课堂教学为依托的认识实践和以课外活动为依托的操作实践等两种类型,指出国外大学在实践教学方面采用的具体措施有改革课程结构、实行本科生科研制度、加强与外部环境的联系、加强专业实习和开辟第二课堂等。^[5]

3 国内相关研究

3.1 关于大学生实践能力结构的研究

实践是人有目的地改造客观世界的物质性活动,既是真实作用于客体的物质活动,又将意识性作为实践过程中不可缺少的部分。而能力则代表了个体完成某种任务所具备的素质。但实践能力在面对不同群体时会呈现出不同的结构模型,主要表现为实践能力要素侧重不同。

国内关于大学生实践能力结构的研究成果可归为四种说法。

其一是实践能力四维度结合活动说。刘磊、傅维利采用质性研究的方式,根据30位不同领域内的专业人士的访谈归纳出实践能力的四个维度——实践动机、一般实践能力、专业实践能力、情境实践能力^[6]。而后他们在此基础上对生理和心理特性的总并结合日常生活经验和实践活动,对其作了更易理解的阐释,“实践能力是个体在实践活动中解决实际问题所呈现的综合性能力,由实践活动评判,对个体行为产生影响”。^[7]

其二是实践能力内外结构说。赵建华以四维度实践能力说为引,提出实践能力的内外结构划分。其内部结构可以分为实践兴趣、理解力、策划力、执行力和表达力,是根据实践活动的过程所提出的能力维度。其外部结构取决于具体实践活动的内容形式和不同专业所需的侧重。实践能力结构是一个由基本实践能力到综合实践能力再到实践创新能力的动态发展过程。^[8]

其三是实践能力四维度二重性说。王东认为大学生实践能力结构由动机系统、一般实践能力、专项实践能力、具体情境中解决问题的能力等构成。其突破点在于提出学生的

实践能力具有二重性,其特殊性受学生实践活动特点和过程制约,内含的自我发展功能是突出的特点。^[9]杨道宇从实践哲学发展的视角出发,认为实践能力的发展由“从事伦理活动的行动能力”转变为“控制自然与社会的技术”,再从“技术理性”转变为“寻找生命意义的行动能力”的三阶段组成,认为学生的实践能力至少有规范之维、技术之维和意义之维,共同构成了学生实践能力的有机整体。^[10]

其四是实践能力三方面结合说,邓辉、李炳煌认为大学生的实践能力是由相互联系、相互影响、相互促进的各种能力所构成的能力体系,其由一般实践能力、专业实践能力和综合实践能力三方面有机结合构成,缺一不可。一般实践能力,指所有大学生都应具备的能力;专业实践能力指大学生利用所学专业理论知识解决社会和专业领域实际问题的能力;综合实践能力指大学生运用在校期间已积累的丰富知识,通过不断探索研究而形成的独创性思维。这一能力建立在以上两种能力的基础上,是具有主动性、创造性、独立性、综合性的最高层级的实践能力。^[11]

3.2 关于教育专业本科生实践能力研究

尽管目前有关教育学实践能力研究渐增,但本科层次的研究相对较少。在中国知网以“教育学实践能力”为关键词搜索,可发现研究对象大多为教育学硕士研究生,涉及多个教育学二级学科。本科层次研究主要关注师范生和教育技术学本科生的实践能力。本文谨为全面了解教育学实践能力研究状况和为本科生实践能力调查提供参考,整理了相关研究。

首先,不同学者通过分析教育学本科课程设置,强调了培养学生实践能力培养的必要性及紧迫性。教育学结合学术与实践,且许多毕业生有意愿成为教师,因此“双专业”理念应融入教育学本科教育。课程设置直接影响专业发展,目前存在理论化倾向和与 student 需求不符的问题,需要从课程目标、结构和内容等方面改革,以提升学生的认知和实践能力^[12-14]。

其次,较多相关研究从教育专业本科生的培养目标、专业认同、学习参与和就业取向等方面探究其本科生实践能力培养存在的问题及方法。

在教育专业本科生培养目标上,苗学杰从专业的培养目标与模式的定位出发,发现培养的应然与实然冲突,从内外双层因素探究其原因,探索消除这一鸿沟的积极有效策略,以期实现理想与现实的和谐统一,促进地方高师教育学本科专业的和谐发展。^[15]周霖等分析教育学本科专业与教育学院、学科发展、本科生就业的关系,提出教育学本科人才培养的未来走向,认为教育学人才培养应当放弃“工具人”假设,应为不确定社会培养人才,注重专业厚度与研究素养,以扩大生存空间。程伟等以就业为导向,认为教育专业本科生要实现从单一的学术研究能力培养向学术研究能力与实践应用能力并重转变,尤其要对教育教学、教育行政等实

践应用能力进行悉心培养。^[16]

总体而言,受制于重理论,轻实践的失衡育人理念,教育学专业本科生实践能力的培养断裂,内外部环境的种种变化呼吁学校注重其实践能力的培养。

4 评述

4.1 国外相关研究评述

对国外相关领域文献的系统回顾分析,可知国外对高等教育体系中实践能力的研究范围较广,但也存在局限性。

在研究对象上大都集中在高年级本科生和硕博阶段,调查其实践课堂现状和实践能力,关注理论如何与实际相结合,考察其实践能力,却忽略了低年级本科生实践能力及培养现状。

在研究调查的专业上,大多学者关注到理工学科的强应用性,忽略人文学科学生的实践素养,故实践能力调查大多聚焦于地质学、生物学等野外研究及具体实践,较少研究教育学专业的实践能力。

目前学者相关研究成果的效果难以考察。不少学者关注到存在高校学生实践培训章程目标较模糊、开展培训质量较低以及学生实践能力与其理论知识脱轨等问题,并尝试分析问题背后的原因,提出可行性解决办法,但究其实际效果,却不是很明显。

4.2 国内相关研究评述

国内学者对实践能力结构进行广泛研究,提出多种理论,但针对教育学本科生的具体研究较少,需借鉴其他领域的研究来构建教育学本科生的实践能力结构。

理论的缤纷对教育学本科生的实践能力结构的研究大有裨益。但仍有一遗憾,即已有研究较少涉及学生本人的主观能动性,而更多是从实践本身来探讨,是一种实践需要什么而实践能力又如何发展的角度。我们应将人摆在核心位置,正如王东教授所说,实践能力最终是一种寻找生命意义的行动能力。虽然我们将人的实践能力拆分成多类,但最终仍要归一,从人的整体去看待,实践是人主动的事,而非事催动人。我们需要从中探索出更适合教育学本科生实践能力结构的角。

这种研究对象的偏移不仅体现在实践能力结构层面,也延伸至教育学专业本科生实践能力培养的整体研究格局。

在研究对象上,当前的研究主要分散在更广泛的大学实践能力和教育学专业本科生的综合培养研究中,专门针对其实际现状和培养策略的系统性探讨还相对匮乏。这表明,以教育学专业本科生为焦点的实践能力培养研究还具有较大的深化和拓展空间。

在研究方法上,多数研究主要依赖于理论分析或问卷调查,也有部分研究尝试在新的教学实践模式下开展现场研究。然而,较少的研究是以教育学专业本科生的日常生活为核心进行质性研究,这一方向具有很大的研究潜力和价值,值得进一步探索。

同时,实践能力结构的研究主要通过理论思辨和分析,而直接从学生实践中获取信息的研究较少。因此,通过问卷和访谈探究教育学本科生的实践能力应有之义是有价值的。实践是理论指导和生活互动的产物。通过教育学本科生的自我报告,我们可能发现实践能力的新视角,强调人的主体性。总体而言,研究教育学本科生的实践能力结构应结合理论和现实实践两个维度。

以上问题不仅要求我们从理论层面进行细致剖析,还需结合具体实践情境和教育学专业本科生的实际生活,构建更为精确的模型和分析框架。值得注意的是,当前教育学专业本科生实践能力领域的研究已不再局限于单一视角或方向,而是逐渐展现出多元化、交叉性的研究态势。这种趋势标志着该领域研究正逐步走向深入和系统,为后续的理论探索和实践应用提供了更为广阔和深入的发展前景。

参考文献

- [1] 傅维利,陈静静.国外高校学生实践能力培养模式研究[J].教育科学,2005(01):52-56.
- [2] 陈超,赵可.国外大学实践教育的理念与实践[J].外国教育研究,2005(11):35-40.
- [3] 傅维利,刘磊.个体实践能力要素构成的质性研究及其教育启示[J].华东师范大学学报:教育科学版,2012,30(1):1-13.
- [4] 吴志华,傅维利.实践能力含义及辨析[J].上海教育科研,2006(9):23-25.
- [5] 赵建华.大学生实践能力的结构分析[J].江苏高教,2009(4):88-90.
- [6] 王东.构建我国学校培养学生实践能力的基本模式[J].教育科学,2005,21(1):9-13.
- [7] 杨道宇.学生实践能力的三维内涵[J].现代大学教育,2012,28(4):6-11.
- [8] 邓辉,李炳煌.大学生实践能力结构分析与提升[J].求索,2008(3):162-163.
- [8] 钱倩.全日制本科教育学专业课程设置研究[D].湖北:华中师范大学,2017:8.
- [10] 周佳,董向宇.关于教育学本科专业培养目标和课程建设的思考[J].中国高等教育,2009(8):24.
- [11] 莲花.全日制教育学本科专业课程设置研究[D].内蒙古:内蒙古师范大学,2015:36.
- [12] 苗学杰.对我国地方高师教育学本科专业的浅思——培养目标与模式的应然与实然冲突[J].教育研究,2007(11):32.
- [13] 周霖,王澍.教育学本科人才培养的挑战与应对[J].国家教育行政学院学报,2022(3):46.
- [14] 程伟,刘毅.综合性大学教育学专业本科生就业的主要问题与应对策略[J].教育与考试,2023(1):85.
- [15] 和学,新高维,郭文良.新文科背景下教育学专业卓越人才4C培养模式探索——以天津师范大学的改革为例[J].天津师范大学学报(社会科学版),2023(1):66.
- [16] 张雪莹,李帛芊.“2+2”培养模式应用于教育学本科专业的实践需求及改进设想[J].教育观察.2020(33):95.