

# To Observe the Clinical Effect of Face Slimming Needle Combined with Hyaluronic Acid in Facial Reconstruction

Qingdong Lai Yanling Xie

Zibo 148 Hospital, Zibo, Shandong, 255300, China

## Abstract

**Objective:** To explore the effect of combined treatment (such as hyaluronic acid combined with facial acupuncture) on the surgical results during the development of the micro plastic surgery for facial remodeling. **Methods:** All the patients were enrolled in this hospital (2021.6 to 2022.4). They were randomly divided into two groups (control group and observation group, 18 cases/group). The single and combined treatment of hyaluronic acid (hyaluronic acid combined with facial acupuncture) were corresponding to the control group and the observation group respectively, and the differences between the two groups were analyzed and compared. **Results:** The total effective rate of the observation group was significantly higher than that of the control group, and the treatment time was significantly lower than that of the control group ( $p < 0.05$ ). The total adverse reaction rate in the observation group was significantly lower than that in the control group ( $p < 0.05$ ). The total satisfaction rate of the observation group was significantly higher than that of the control group ( $p < 0.05$ ). **Conclusion:** The implementation of combined treatment (such as hyaluronic acid combined with facial needle) during the development of facial remodeling micro plastic surgery can improve the surgical effect, not only ensure the safety of patients, but also ensure that the treatment time is significantly shortened.

## Keywords

subfacial reconstruction and micro plastic surgery; combined therapy; hyaluronic acid; face slimming needle

## 观察瘦脸针联合玻尿酸对面下部重塑微整形术的临床效果

来庆东 谢艳玲

淄博一四八医院, 中国·山东 淄博 255300

## 摘要

**目的:** 探究面下部重塑微整形术开展期间实施联合治疗方式(如玻尿酸配合瘦脸针)对手术效果影响。**方法:** 纳入对象全部为某院实施面下部重塑微整形术患者(时间2021.6—2022.4),以随机数表法等分两组(对照组与观察组,18例/组),玻尿酸单一治疗方式与联合治疗方式(玻尿酸配合瘦脸针)分别对应对照组和观察组,分析并对比两组治疗差异。**结果:** 观察组治疗后总有效率显著高于对照组,治疗时间显著低于对照组, ( $p < 0.05$ )。观察组治疗后总不良反应发生率显著低于对照组, ( $p < 0.05$ )。观察组治疗后总满意率显著高于对照组, ( $p < 0.05$ )。**结论:** 面下部重塑微整形术开展期间实施联合治疗方式(如玻尿酸配合瘦脸针)对手术效果起到提高作用,不仅能够保障患者治疗安全性,同时还能确保治疗时间显著缩短。

## 关键词

面下部重塑微整形术; 联合治疗; 玻尿酸; 瘦脸针

## 1 引言

在皮肤科以及整形外科当中最常用治疗方式之一为面下部整形美容术,特别是近年来民众对于脸部线条的完美追求,如图1、图2所示。加上面下部重塑微整形术的不断创新与发展,常被临床应用在多个领域当中<sup>[1]</sup>。鉴于此,本研究纳入对象全部为本院实施面下部重塑微整形术36例患者(时间2021.6—2022.4),分析面下部重塑微整形术开展期间实施联合治疗方式(如玻尿酸配合瘦脸针)对手术效果影响,内容如下。

【作者简介】来庆东(1981-),男,中国山东莒县人,硕士,主治医师,从事脂肪移植研究。



图1 脸型示意图



图2 整形美容术示意图

## 2 资料与方法

### 2.1 一般资料

纳入对象全部为本院实施面下部重塑微整形术患者(时间2021.6—2022.4),以随机数表法等分两组(对照组与观察组,18例/组),玻尿酸单一治疗方式与联合治疗方式(玻尿酸配合瘦脸针)分别对应对照组和观察组。对照组/观察组(男/女)=8/10、6/12),年龄上下限22~47岁、21~50岁,均数值( $35.21 \pm 3.65$ )岁、( $35.16 \pm 3.45$ )岁。按照治疗位置不同分类:单侧与双侧分别为44.44%(8/18)、55.56%(10/18),50.00%(9/18)、50.00%(9/18)。两组资料比较差异不大, ( $P > 0.05$ )。

纳入标准:①签署《知情同意书》;②配合度高;③无精神异常者。

排除标准:参与治疗期间退出或者是失访。

### 2.2 方法

对照组接诊18例患者均接受玻尿酸治疗,不再开展其他干预方式。观察组接诊18例患者则玻尿酸配合瘦脸针治疗。其中A型肉毒素咬肌注射具体操作如下:提前预备A型肉毒冻干粉,剂量为50U,随后与剂量为2mL生理盐水混匀并应用。在进行注射治疗以前需要对患者体位进行调整,其中仰卧位属于最佳治疗体位。对患者面颈位置实施常规消毒处理并铺巾,叮嘱患者尽全力进行咀嚼,随后挑选注射操作穿刺点——两侧咬肌突出位置,均匀分配经过稀释后的A型肉毒素(两份),在提前准备的穿刺点位置进针穿刺,从多方向完成注射,依次为3点方向、6点方向、9点方向以及12点方向,所有方向注射剂量均为5U,同时注射剂量维持在25U。完成注射后回抽注射器,防止损伤血管。手术治疗以后不可按压注射位置,防止药物出现弥散情况。在对患者面部进行清洁期间不可对针孔进行沾湿处理,手术治疗以后14d禁止采用抗生素治疗。玻尿酸面部注射操作如下:将羟丙基甲基纤维素-透明质酸钠溶液作为本次使用医用填充材料,而治疗前则主动与患者做好交流,在获取患

者同意情况下测量三庭,按照个体实际需求设计颞部长度以及颞部翘度。开展治疗工作前告知患者需要彻底清洁脸部,评估实际疼痛耐受程度,若患者伴有敏感迹象,则优先开展局部外敷利多卡因膏,局部麻醉效果开始作用后对其实施铺巾处理以及常规消毒,按照最初拟定治疗注射位置做好标记工作,优先注射颞前点及颞尖点,在注射同时退针,将药剂注射到皮层和真皮间,遵循内向外渐渐减少,以扇形方式注射,确保药剂能够分布均匀,保障患者面部线条更加柔和以及自然。完成所有操作以后,查看患者是否出现面部肌肉僵硬或者是面部肌肉不自然等情况,及时按摩注射位置,促使其保持平展,情况需求下可考虑使用舒克平。完成治疗后冰敷治疗区域,时间维持在15分钟即可,从而达到缓解疼痛、淤青或者是红肿等目的,术毕恢复如图3所示。



图3 整形美容术前后对比效果图

### 2.3 观察指标

①疗效及治疗时间:治疗后未出现微笑僵硬、皮肤松弛或者是皮肤下垂等不良反应情况,显效;治疗后极少有患者出现微笑僵硬、皮肤松弛或者是皮肤下垂等不良反应情况,即使出现但经过干预后均消失,好转;不满足以上标准,无效,总有效率排除总无效率。记录对比治疗时间。

②总不良反应发生率:记录治疗后微笑僵硬、皮肤松弛或者是皮肤下垂等不良反应发生情况。

③满意度:根据实际治疗情况拟定《治疗效果满意度问卷调查表》,经总体后按照分数不同分为非常满意、基本满意及不满意,总满意率剔除总不满意率。

### 2.4 统计学方式

应用SPSS.21软件进行计算,其中计量资料采用( $\bar{x} \pm s$ )表示,采用t检验,计数资料采用(%)表示,采用 $\chi^2$ 检验,差异有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。

## 3 结果

### 3.1 疗效及治疗时间对比

观察组治疗后总有效率显著高于对照组,治疗时间显著低于对照组,差异有统计学意义( $p < 0.05$ ),见表1。

表 1 疗效及治疗时间对比 (% ,  $\bar{X} \pm S$ )

分组	例数	显效	好转	无效	总有效率	治疗时间 (d)
观察组	18	12 (66.67%)	4 (22.22%)	2 (11.11%)	16 (88.89%)	7.09 ± 0.65
对照组	18	5 (27.78%)	4 (22.22%)	9 (50.00%)	9 (50.00%)	9.64 ± 2.46
$\chi^2/t$		5.461	0.000	6.415	6.415	4.252
$p$		0.019	1.000	0.011	0.011	0.000

### 3.2 总不良反应发生率对比

观察组治疗后总不良反应发生率显著低于对照组, 差异有统计学意义 ( $p < 0.05$ ), 见表 2。

### 3.3 满意度对比

观察组治疗后总满意率显著高于对照组, 差异有统计学意义 ( $p < 0.05$ ), 见表 3。

表 2 总不良反应发生率对比 (%)

分组	例数	微笑僵硬	皮肤松弛	皮肤下垂	总发生率
观察组	18	1 (5.56%)	1 (5.56%)	0 (0)	2 (11.11%)
对照组	18	4 (22.22%)	2 (11.11%)	4 (22.22%)	10 (55.56%)
$\chi^2$		2.090	0.364	4.500	8.000
$p$		0.148	0.546	0.034	0.005

表 3 满意度对比 (%)

分组	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意率
观察组	18	11 (61.11%)	6 (33.33%)	1 (5.56%)	17 (94.44%)
对照组	18	6 (33.33%)	4 (22.22%)	8 (44.44%)	10 (55.56%)
$\chi^2$		2.786	0.554	7.259	7.259
$p$		0.095	0.457	0.007	0.007

## 4 讨论

现如今, 临床面对接诊面下部存在畸形或者是宽大整形美容方式表现为动态发展趋势, 其中最常使用手术方式包括肉毒素注射矫正咬肌肥大术、面部吸脂术以及咬肌切除术等, 经过以上一系列手术治疗后均获取显著疗效。以上治疗手术在临床使用期间存在严重创伤, 并且手术治疗后还会伴有不同程度面颈部短缺情况, 必须实施二期隆颜术方式做出对应改善, 以上治疗会增加患者痛苦和不必要经济费用<sup>[2]</sup>。

肉毒杆菌产生一种外毒素类物质被称之为肉毒素, 此类药品具有极强毒素。目前, 国内临床当中最常使用, 同时均认可的毒素药力最强的肉毒素便是 A 型肉毒素, 在制作过程当中方法时间便捷, 能够显著降低肌张力水平, 且还能形成短暂性表情肌亢进过渡至弱化效果, 再次该类药物具有良好除皱功效。在众多神经毒性药品内最常见类型是 A 型肉毒素, 在注射期间剂量 > 2000 U, 会引起死亡风险。而皮肤科以及整形美容科当中使用剂量通常为 < 100 U, 当前

临床当中暂无 A 型肉毒素注射死亡相关病例报告<sup>[3]</sup>。本研究结果显示: 观察组治疗后总有效率显著高于对照组, 治疗时间显著低于对照组, ( $p < 0.05$ )。观察组治疗后总不良反应发生率显著低于对照组, ( $p < 0.05$ )。观察组治疗后总满意率显著高于对照组, ( $p < 0.05$ )。由此说明, A 型肉毒素具有极高安全性和有效性, 可被临床大量推行。

总之, 面下部重塑微整形术开展期间实施联合治疗方式(如玻尿酸配合瘦脸针)能够提升治疗效果及患者满意度, 预防或者是减少微笑僵硬、皮肤松弛或者是皮肤下垂等不良情况的出现, 减轻患者治疗痛苦。

### 参考文献

- [1] 段琼,张琪,张羽森.A型肉毒素联合玻尿酸颈部注射在面下部年轻化中的应用效果观察[J].哈尔滨医药,2021,41(1):60-61.
- [2] 张彩苹.玻尿酸联合A型肉毒素重塑下面部轮廓的效果观察[J].医药前沿,2020,10(1):101-102.
- [3] 文凤霞.玻尿酸颈部填充+A型肉毒素注射在重塑下面部轮廓应用中的临床研究[J].医学美容,2020,29(6):40.